

千葉市 夜間の経済・文化活動の振興に係る  
調査等業務  
基礎調査報告書

2018年12月

## 目 次

I 事業者向けアンケート調査	1
1. 調査概要	1
2. 回答企業概要	2
3. 夜の経営状況及び地域の動向	6
4. 自由意見	29
II 来街者向けアンケート調査	35
1. 調査概要	35
2. 調査結果	36
3. 千葉都心での夜間の消費動向	38
4. 自由意見	69
III ギャップ分析	72
IV 夜間のイベント調査（運営事業者ヒアリング）	77
1. 調査概要	77
2. 課題や今後の方向性に関する主な意見	78
V 千葉市の夜間経済規模調査	81
1. 調査方法	81
2. 推計結果	82
3. 他市との比較	83
VI 本市における夜間の経済・文化活動の振興を図るための課題	84
1. 参入意欲のある事業者の存在について	84
2. 支援するイベントの選定方法	85
3. 安定した運用体制の構築	86
VII 参考資料（アンケート調査票）	87
1. 事業所向けアンケート調査票	87
2. 来街者向けアンケート調査票（WEB調査につき設問を表示）	91

# I 事業者向けアンケート調査

## 1. 調査概要

### (1) 調査の目的

千葉市の夜間の経済・文化活動の振興に係る調査等業務において、千葉市内の事業者に対して、業況、夜の営業実態、売上比率、夜の取組の有無や内容、今後の希望、千葉市の夜の評価、行政への要望などを調査し、施策検討等の材料とする。

### (2) 調査の対象と回答状況

千葉市内の飲食業者、小売業者、宿泊業者、交通事業者など夜間の経済に関係性が高い業種を抽出。

送付件数：1,105件、回収件数：255件（回収率23.1%）

なお、設問ごとに未回答先があるため合計が255件にならない場合がある。

### (3) 調査方法

紙のアンケート調査票を郵送にて送付・回収

### (4) 調査時期

2018年5月16日～6月14日

### (5) エリア

千葉市内の事業者について、以下の区分でエリア分けを行った。

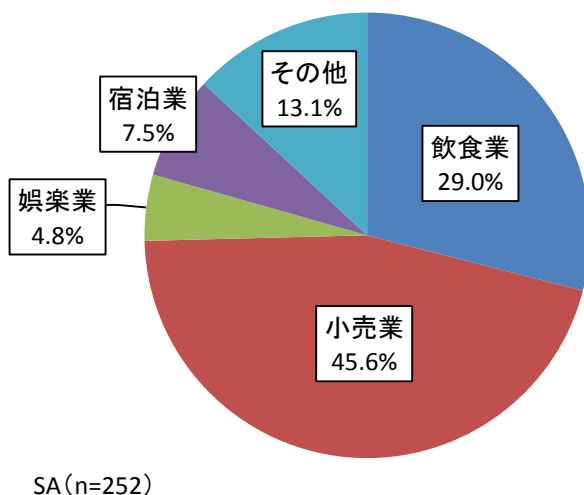
エリア	対象住所	回答数
千葉都心	中央区のうち以下の住所：中央、富士見、栄町、新宿、新町、弁天、新千葉、新田町	66
幕張新都心	美浜区のうち以下の住所：中瀬、ひび野、豊砂、打瀬、美浜	17
その他	上記以外すべて	170
計	—	253

## 2. 回答企業概要

### (1) 業種

回答者の業種は、「小売業」が45.6%、「飲食業」が29.0%と多く、全体の3/4を占めている。地域別にみると、千葉都心は「飲食業（54.5%）」が、幕張新都心は「小売業（52.9%）」が最も多くなっている。

図表 1 業種



図表 2 業種（地域別）

(単位: 件、%)

	回答数	飲食業	小売業	娯楽業	宿泊業	その他
全体	250	28.8	45.6	4.8	7.6	13.2
千葉都心	66	54.5	30.3	-	9.1	6.1
幕張新都心	17	17.6	52.9	11.8	5.9	11.8
その他	167	19.8	50.9	6.0	7.2	16.2

## (2) 業態

回答者の業態は、飲食業は「食堂・専門料理店・レストラン」が 61.6%ともっとも多く、小売業は、「その他小売 (28.7%)」、「各種商品小売 (27.8%)」、「飲食料品小売 (27.0%)」が同程度となっている。

図表 3 業態

(単位:件、%)

	業態	件数	割合
飲食業(73)	食堂・専門料理店・レストラン	45	61.6
	居酒屋・酒場・ビヤホール	11	15.1
	クラブ・バー・ライブハウス	4	5.5
	その他の飲食店	13	17.8
小売業(115)	飲食料品小売	31	27.0
	各種商品小売	32	27.8
	衣服・身の回り品小売	18	15.7
	家具・雑貨等小売	1	0.9
	その他小売	33	28.7
娯楽業(11)	カラオケボックス	1	9.1
	スポーツ施設	4	36.4
	劇場・映画館	1	9.1
	遊戯施設	3	27.3
	その他	2	18.2
宿泊業(19)	ホテル	16	84.2
	旅館	2	10.5
	その他	1	5.3
その他(33)	その他	33	100.0

### (3) 従業員数

回答者の従業員数をみると、「5人未満」が33.9%と最も多く、「10人以上～49人未満」が24.9%で続いている。「5人未満」については、正社員（56.8%）、非正規社員（45.8%）ともに最も多い。

図表 4 従業員数

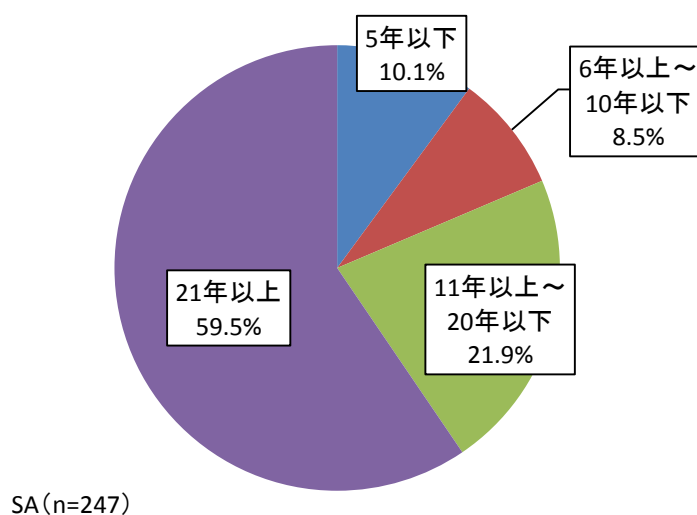
(単位:%)

	従業員		
	従業員	正社員	非正規社員
5人未満	33.9	56.8	45.8
5人以上10人未満	20.8	18.0	12.9
10人以上49人未満	24.9	13.7	31.0
50人以上99人未満	9.5	7.1	2.6
100人以上	10.9	4.4	7.7

### (4) 営業・操業年数

回答者の営業・操業年数をみると、「21年以上」が59.5%と最も多く、「11年以上～20年以下」が21.9%で続いている。

図表 5 営業・操業年数

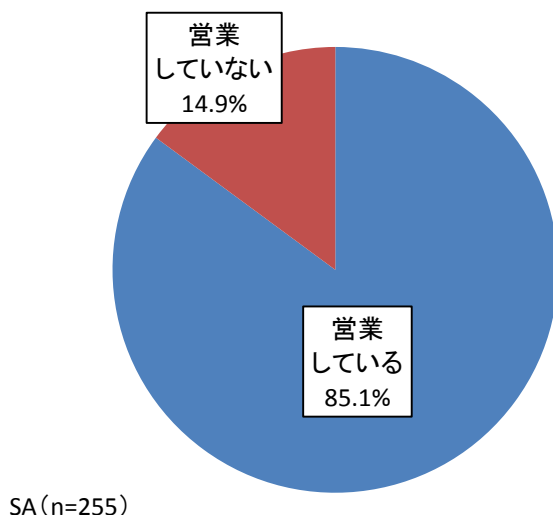


### (5) 営業時間（17時以降の営業有無）

回答者の営業時間について、17時以降の営業有無をみると、「営業している」が85.1%、「営業していない」が14.9%となっている。

業種別にみると、「営業している」が多いのは、「娯楽業（91.7%）」、「飲食業（89.0%）」で、地域別にみると、「千葉都心（87.9%）」が「幕張新都心（82.4%）」よりやや多くなっている。

図表 6 営業・操業年数



図表 7 営業・操業年数（業種別）

(単位: 件、%)

	回答数	営業している	営業していない
全体	252	85.3	14.7
飲食業	73	89.0	11.0
小売業	115	87.8	12.2
娯楽業	12	91.7	8.3
宿泊業	19	78.9	21.1
その他	33	69.7	30.3

図表 8 営業・操業年数（地域別）

(単位: 件、%)

	回答数	営業している	営業していない
全体	253	85.8	14.2
千葉都心	66	87.9	12.1
幕張新都心	17	82.4	17.6
その他	170	85.3	14.7

### 3. 夜の経営状況及び地域の動向

#### (1) 夜間の業績変化

##### ① 全体

昨年度（平成 29 年度）とここ数年（3～5年）を比較した夜間の業績等を聞いたところ、「売上高」、「来店客数」、「経常利益」は、「減少した」が最も多く、それぞれ3割強となっている。「客単価」については、「横ばい（36.3%）」が最も多い。

一方、「夜間は非営業」とする回答が2割程度あった。

図表 9 昨年度とここ数年を比較した夜間の業績

(単位:件、%)

	回答数	増加した	横ばい	減少した	夜間は非営業	不明
①売上高	246	12.2	26.8	33.3	22.8	4.9
②来店客数	245	11.8	25.7	33.9	22.9	5.7
③客単価	245	13.9	36.3	21.6	22.0	6.1
④経常利益	244	10.2	25.8	33.6	22.1	8.2

##### ② 地域別

地域別の夜間の業績等は、すべての項目で、「幕張新都心」は「増加した」が多かったが、「千葉都心」は、「横ばい」または、「減少した」の比率がやや高かった。「夜間は非営業」とする割合は、千葉都心が7.9%、幕張新都心が13.3%と全体より低かった。

図表 10 昨年度とここ数年を比較した夜間の業績(地域別)

(単位:件、%)

		回答数	増加した	横ばい	減少した	夜間は非営業	不明
千葉 都心	①売上高	63	19.0	36.5	34.9	7.9	1.6
	②来店客数	63	19.0	33.3	36.5	7.9	3.2
	③客単価	63	22.2	47.6	19.0	7.9	3.2
	④経常利益	63	12.7	36.5	39.7	7.9	3.2
幕張 新都心	①売上高	15	33.3	13.3	33.3	13.3	6.7
	②来店客数	15	33.3	13.3	33.3	13.3	6.7
	③客単価	15	26.7	26.7	26.7	13.3	6.7
	④経常利益	15	26.7	13.3	26.7	13.3	20.0
その他	①売上高	166	7.2	25.3	32.5	28.9	6.0
	②来店客数	165	6.7	24.8	32.7	29.1	6.7
	③客単価	165	9.1	33.9	21.8	27.9	7.3
	④経常利益	164	7.3	23.8	31.7	28.0	9.1



## (2) 昼間と夜間の比率

昼間と夜間の売上及び利益の構成比の概算を聞いたところ、飲食業は昼と夜の割合が、売上、利益ともにほぼ同率となった。小売業と娯楽業は昼間が約7~8割と昼の割合が大きく、宿泊業については、夜間が7割程度と割合が大きかった。

図表 11 売上及び利益の昼間と夜間の比率

(単位:割)

	売上		利益	
	昼間	夜間	昼間	夜間
飲食業	5.0	5.0	4.9	5.1
小売業	8.6	1.4	8.6	1.4
娯楽業	7.1	2.9	7.3	2.7
宿泊業	2.7	7.3	2.7	7.3
その他	8.6	1.4	8.7	1.3

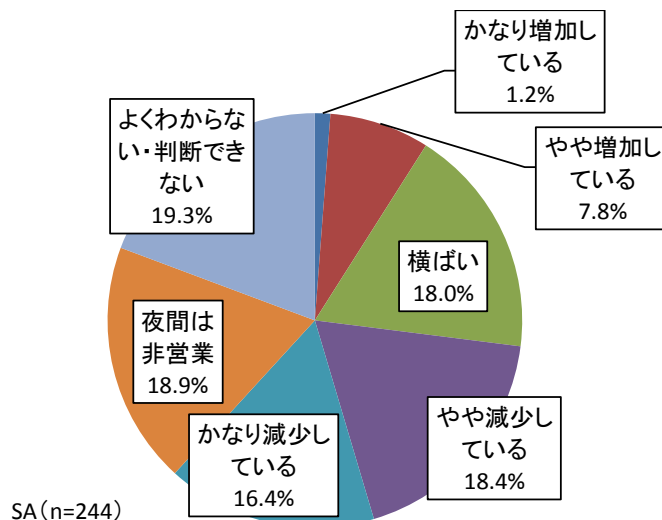
### (3) 夜間の来街者数の動向

#### 1) 夜間の来街者数の変化

##### ① 全体

立地地域の、ここ数年（3～5年）の夜間の来街者数の変化を聞いたところ、「やや減少している（18.4%）」と「かなり減少している（16.4%）」を合計した『減少している』は34.8%となった。「よくわからない・判断できない」とする回答も19.3%あった。

図表 12 夜間の来街者数の変化



##### ② 地域別

地域別の夜間の来街者数の変化は、「千葉都心」は、『減少している（45.3%）』が、「幕張新都心」は『増加している（43.8%）』が、全体と比べて多かった。

図表 13 夜間の来街者数の変化（地域別）

(単位:件、%)

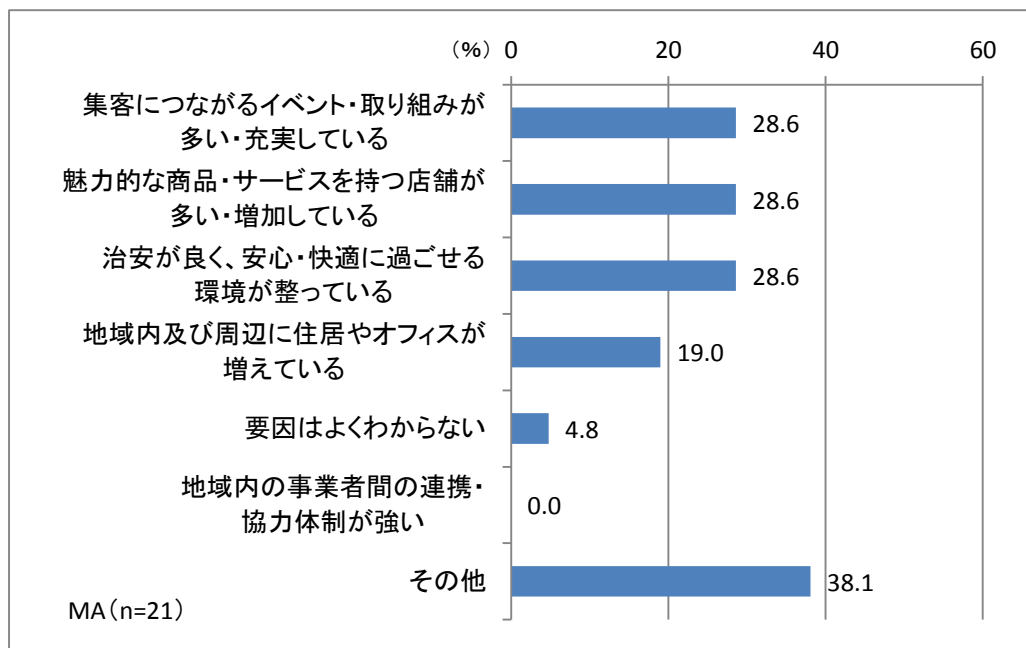
	回答数	増加している			横ばい	減少している			夜間は非営業	よくわからない・判断できない
		増加している	かなり増加している	やや増加している		減少している	やや減少している	かなり減少している		
全体	242	8.7	0.8	7.9	18.6	34.7	18.2	16.5	18.6	19.4
千葉都心	64	9.4	0.0	9.4	23.4	45.3	23.4	21.9	10.9	10.9
幕張新都心	16	43.8	0.0	43.8	6.3	12.6	6.3	6.3	0.0	37.5
その他	162	4.9	1.2	3.7	17.9	32.7	17.3	15.4	23.5	21

## 2) 夜間の来街者数の増加要因

夜間の来街者数が増加していると回答した先に、増加の要因と考えられるものを聞いたところ、「集客につながるイベント・取り組みが多い・充実している」及び「魅力的な商品・サービスを持つ店舗が多い・増加している」、「治安が良く、安心・快適に過ごせる環境が整っている」がそれぞれ28.6%で最も多かった。

その他（38.1%）では、「ホテル内のテナントのため」や「地域内に商店が増えている」、「生活者のライフスタイルの変化」といった意見が聞かれた。

図表 14 夜間の来街者数の増加要因



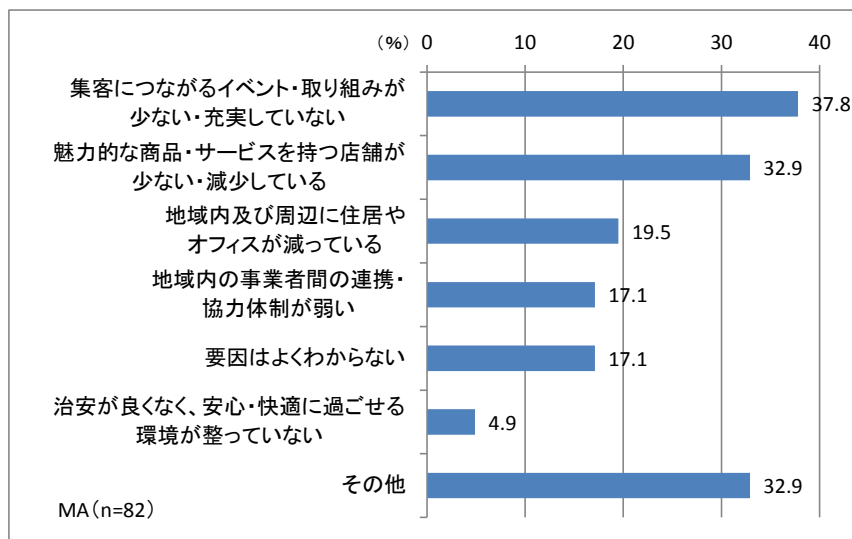
### 3) 夜間の来街者数の減少要因

#### ① 全体

夜間の来街者数が減少していると回答した先に、減少の要因と考えられるものを聞いたところ、「集客につながるイベント・取り組みが少ない・充実していない」が 37.8%で最も多い。次いで、「魅力的な商品・サービスを持つ店舗が少ない・減少している (32.9%)」、「地域内及び周辺に住居やオフィスが減っている (19.5%)」となっている。

「その他 (32.9%)」では、「高齢化・高齢者が多く出歩かない」や「JR千葉駅オープン、パルコ、三越閉店の余波」、「中国ツアー団体の全体数が減少傾向」といった意見が聞かれた。

図表 15 夜間の来街者数の減少要因



#### ② 地域別

地域別の夜間の来街者の減少要因は、「千葉都心」は、「魅力的な商品・サービスを持つ店舗が少ない (39.3%)」、「地域内に住居やオフィスが減っている (32.1%)」が多かった。

図表 16 夜間の来街者数の減少要因 (地域別)

(単位:件、%)

	回答数	集客につながるイベント・取り組みが少ない・充実していない	魅力的な商品・サービスを持つ店舗が少ない・減少している	地域内及び周辺に住居やオフィスが減っている	要因はよくわからない	地域内の事業者間の連携・協力体制が弱い	治安が良くなく、安心・快適に過ごせる環境が整っていない	その他
全体	81	37.0	33.3	19.8	17.3	16.0	4.9	32.1
千葉都心	28	28.6	39.3	32.1	17.9	17.9	7.1	28.6
幕張新都心	2	50.0	100.0	-	-	-	-	-
その他	51	41.2	27.5	13.7	17.6	15.7	3.9	35.3

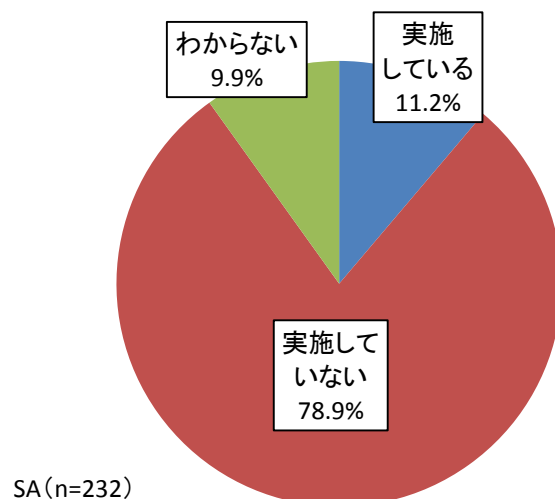
#### (4) 夜間の集客策について

##### 1) 実施状況

##### ① 全体

夜間の集客策の実施状況を聞いたところ、「実施している」は11.2%で、「実施していない」が78.9%となった。

図表 17 夜間の集客策の実施状況



##### ② 地域別

地域別の夜間の集客策は、「実施している」は、「幕張新都心(31.3%)」が「千葉都心(11.7%)」より多かった。

図表 18 夜間の集客策の実施状況（地域別）

(単位:%)

	回答数	実施している	実施していない	わからない
全体	230	11.3	79.1	9.6
千葉都心	60	11.7	80.0	8.3
幕張新都心	16	31.3	50.0	18.8
その他	154	9.1	81.8	9.1

## 2) テーマ・概要・実施体制

実施していると回答した先に、集客策名・テーマや概要、実施体制を聞いたところ、以下のような回答がみられた。

図表 19 テーマ、概要、実施体制等

回答企業業種	テーマ	概要
飲食業	日本酒は日本の文化。文化を体験しよう。	日本酒のイベントをした
小売業	まいにち夜市、4時からデリカ	惣菜の強化
飲食業	内容充実（出演者のクオリティを上げる）	開店以来30年間、毎日色々なジャンルのライブをやっております。
娯楽業	ナイトミュージアム 19:00まで営業	昨年までは2日/年でした。7月8月に実施。今年は9日/年になります。
宿泊業	予約サイトのプラン充実化	観光施設とのタイアッププラン
飲食業	ライブ開催	月に15回程
宿泊業	ディープな「ちば」探訪 ちばフェア	6月4日（月）～8月31日（金）の期間で地元千葉県の食材を使ったフェアを実施予定。
飲食業	夏季限定の夜間ビアガーデン	6/15～9/14まで 1人5,000円～
宿泊業	お酒（日本酒・ワイン等）と料理のマリアージュ	ホテルシェフ（和・洋・中）の料理と一緒にお酒を楽しんでいただく企画。
小売業	食品「5時の市」	通勤帰りの人の集客を目的に実施
宿泊業	季節ごとのレストランフェア	サマーファミリーバイキング（8月）
宿泊業	ビアガーデン営業	夏季に実施
娯楽業	LED照明演出	試合日、外壁は毎日燈火。
飲食業	季節の旬の魚の仕入れ	魚の仕入れ
飲食業	ハロウィン、クリスマスなど	
飲食業	誕生日スペシャルディナー	各個人の顧客に案内を出している。
宿泊業	ビアガーデン営業	夏季に実施
その他	地域のコミュニティスペース、つながりができる場所へ	地元の酒屋主催のワイン会
飲食業	新酒会など	

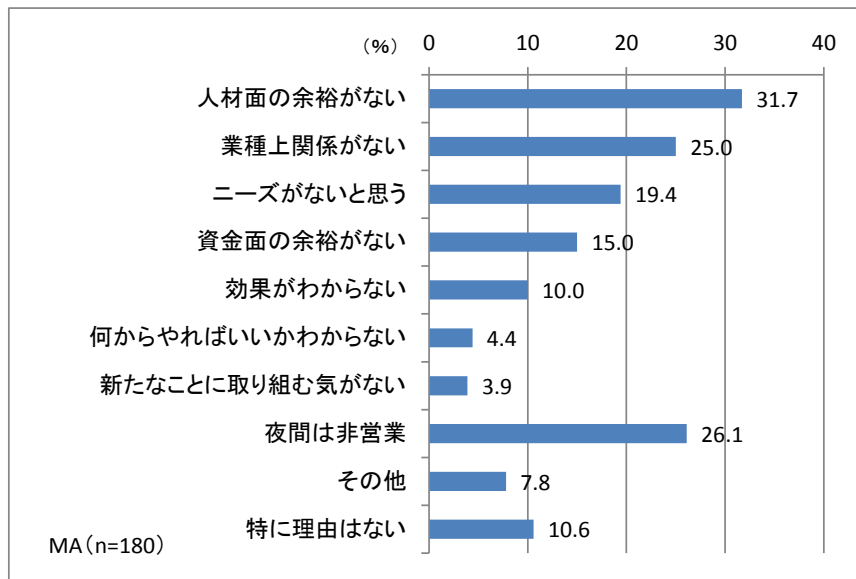
### 3) 取り組んでいない理由

#### ① 全体

夜間の集客策を実施していないと回答した先に、その理由を聞いたところ、「人材面の余裕がない」が 31.7%と最も多く、次いで「業種上関係がない (25.0%)」、「ニーズがないと思う (19.4%)」、「資金面の余裕がない (15.0%)」となっている。

「夜間は非営業」とする回答も 26.1%あった。

図表 20 取り組んでいない理由



#### ② 地域別

地域別の取り組んでいない理由は、「人材面の余裕がない」が「千葉都心 (37.5%)」は全体よりも多く、「幕張新都心 (12.5%)」は少なかった。

図表 21 取り組んでいない理由 (地域別)

(単位:件、%)

	回答数	人材面の余裕がない	業種上関係がない	ニーズがないと思う	資金面の余裕がない	効果がわからない	何からやればいいのかわからない	取り組む気がない	新たなことに	夜間は非営業	その他	特に理由はない
全体	179	31.3	25.1	19.6	14.5	10.1	4.5	3.9	26.3	7.3	11.2	
千葉都心	48	37.5	18.8	16.7	18.8	10.4	8.3	4.2	14.6	8.3	18.8	
幕張新都心	8	12.5	25.0	12.5	-	12.5	-	-	25.0	25.0	12.5	
その他	123	30.1	27.6	21.1	13.8	9.8	3.3	4.1	30.9	5.7	8.1	

#### 4) 千葉都心の夜の評価

##### ① 全体

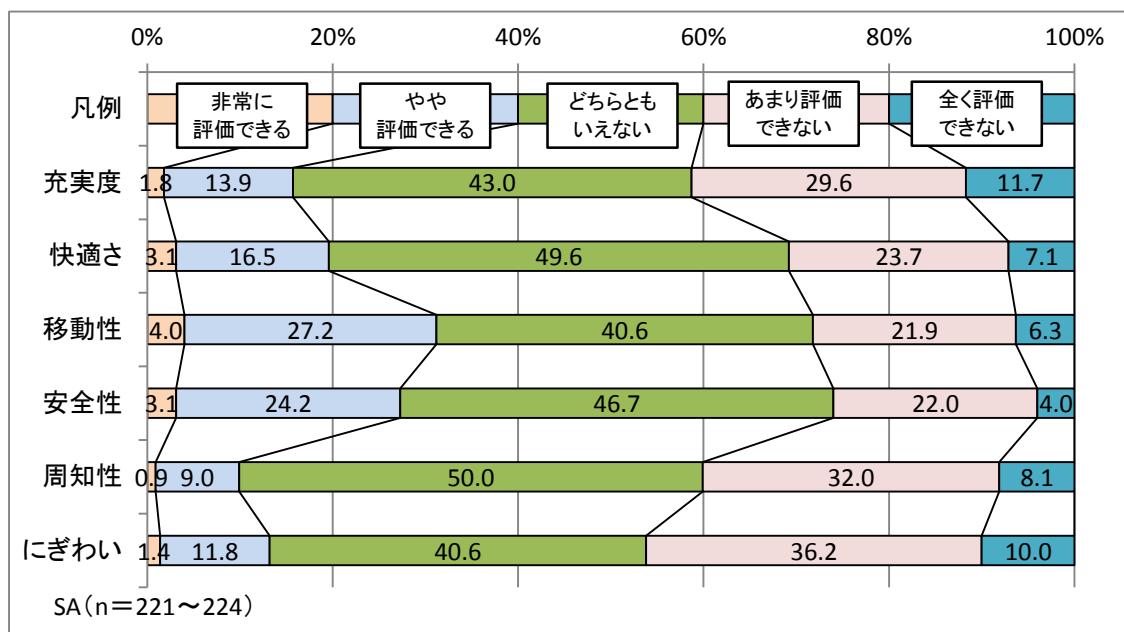
千葉都心（千葉駅・中央公園を含む中心市街地エリア）の夜の環境についての評価を聞いたところ、「非常に評価できる」と「やや評価できる」を合計した『評価できる』は、「移動性」が31.2%で最も多く、次いで「安全性（27.3%）」となっている。「あまり評価できない」と「全く評価できない」を合計した『評価できない』は「にぎわい」が46.2%で最も多く、次いで「充実度（41.3%）」となった。

全体平均としては、『評価できる』が19.5%、『評価できない』が35.4%となった。

図表 22 千葉都心の夜の評価

(単位: %)

	回答数	評価できる			どちらとも いえない	評価できない		
		非常に 評価できる	やや 評価できる			あまり評価 できない	全く評価 できない	
①充実度 (魅力的・ワクワク感がある)	223	15.7	1.8	13.9	43.0	41.3	29.6	11.7
②快適さ (過ごしやすい・誰でも楽しめる)	224	19.6	3.1	16.5	49.6	30.8	23.7	7.1
③移動性 (移動しやすさ・帰りやすさ)	224	31.2	4.0	27.2	40.6	28.2	21.9	6.3
④安全性 (治安・防犯・明るさ)	223	27.3	3.1	24.2	46.7	26.0	22.0	4.0
⑤周知性 (イベント情報の取得しやすさ)	222	9.9	0.9	9.0	50.0	40.1	32.0	8.1
⑥にぎわい (集客状況、まちの雰囲気)	221	13.2	1.4	11.8	40.6	46.2	36.2	10.0
全体平均	1,337	19.5	2.4	17.1	45.1	35.4	27.5	7.9





## ② 地域別

地域別の千葉都心の夜の評価は、『評価できる』は総じて、「幕張新都心」が「千葉都心」より高く、全体平均でも、「幕張新都心 (25.7%)」が「千葉都心 (15.0%)」を上回った。特に「周知性」については、「千葉都心」は1.7%と非常に少なかった。

図表 23 千葉都心の夜の評価（地域別）

(単位:件、%)

	回答数	評価できる			どちらとも いえない	評価 できない	あまり評価 できない	全く評価 できない	
		非常に 評価できる	やや 評価できる						
千葉 都心	①充実度	60	15.0	0.0	15.0	38.3	46.6	33.3	13.3
	②快適さ	61	21.3	0.0	21.3	45.9	32.8	27.9	4.9
	③移動性	60	18.3	0.0	18.3	40.0	41.7	36.7	5.0
	④安全性	59	28.8	1.7	27.1	37.3	33.9	28.8	5.1
	⑤周知性	60	1.7	0.0	1.7	50.0	48.3	38.3	10.0
	⑥にぎわい	59	5.1	0.0	5.1	39.0	56.0	44.1	11.9
	全体平均	359	15.0	0.3	14.8	41.8	43.2	34.8	8.4
	幕張 新都心	①充実度	13	23.1	0.0	23.1	61.5	15.4	15.4
②快適さ		13	15.4	0.0	15.4	61.5	23.1	23.1	0.0
③移動性		13	38.5	0.0	38.5	53.8	7.7	7.7	0.0
④安全性		13	30.8	0.0	30.8	46.2	23.1	23.1	0.0
⑤周知性		13	23.1	0.0	23.1	46.2	30.8	30.8	0.0
⑥にぎわい		13	23.1	0.0	23.1	46.2	30.8	15.4	15.4
全体平均		78	25.7	0.0	25.7	52.6	21.8	19.3	2.6
その他		①充実度	148	14.9	2.7	12.2	43.9	41.3	29.1
	②快適さ	148	19.6	4.7	14.9	50.0	30.4	21.6	8.8
	③移動性	149	35.5	6.0	29.5	40.3	24.2	16.8	7.4
	④安全性	149	26.1	4.0	22.1	50.3	23.5	19.5	4.0
	⑤周知性	147	12.3	1.4	10.9	49.7	38.1	29.9	8.2
	⑥にぎわい	147	15.6	2.0	13.6	42.2	42.1	33.3	8.8
	全体平均	888	20.7	3.5	17.2	46.1	33.2	25.0	8.2

## (5) 千葉市における夜間の経済活性化

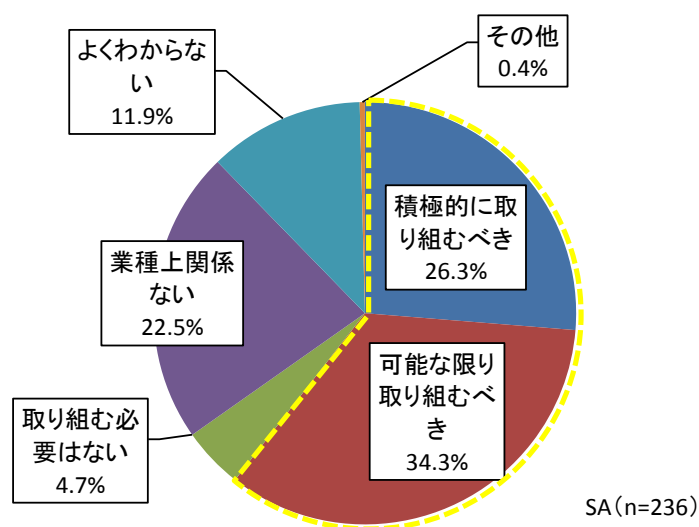
### 1) 取組意向

#### ① 全体

千葉市における夜間経済活性化の取り組みについて意向を聞いたところ、「積極的に取り組むべき (26.3%)」と「可能な限り取り組むべき (34.3%)」を合計した『取り組むべき』は60.6%と、6割程度の賛同が得られた。

一方、「取り組む必要はない」は4.7%で、「業種上関係ない」は22.5%だった。

図表 24 千葉市の夜間経済活性化について



#### ② 地域別

地域別の夜間経済活性化の意向は、『取り組むべき』は「千葉都心 (80.6%)」が「幕張新都心 (68.8%)」を上回り、特に「積極的に取り組むべき」は「千葉都心」が40.3%と多かった。

図表 25 千葉市の夜間経済活性化について (地域別)

(単位:件、%)

	回答数	取り組むべき	積極的に取り組むべき	可能な限り取り組むべき	取り組む必要はない	業種上関係ない	よくわからない	その他
全体	234	60.3	26.1	34.2	4.7	22.6	12.0	0.4
千葉都心	62	80.6	40.3	40.3	4.8	9.7	4.8	-
幕張新都心	16	68.8	25.0	43.8	12.5	6.3	12.5	-
その他	156	51.3	20.5	30.8	3.8	29.5	14.7	0.6

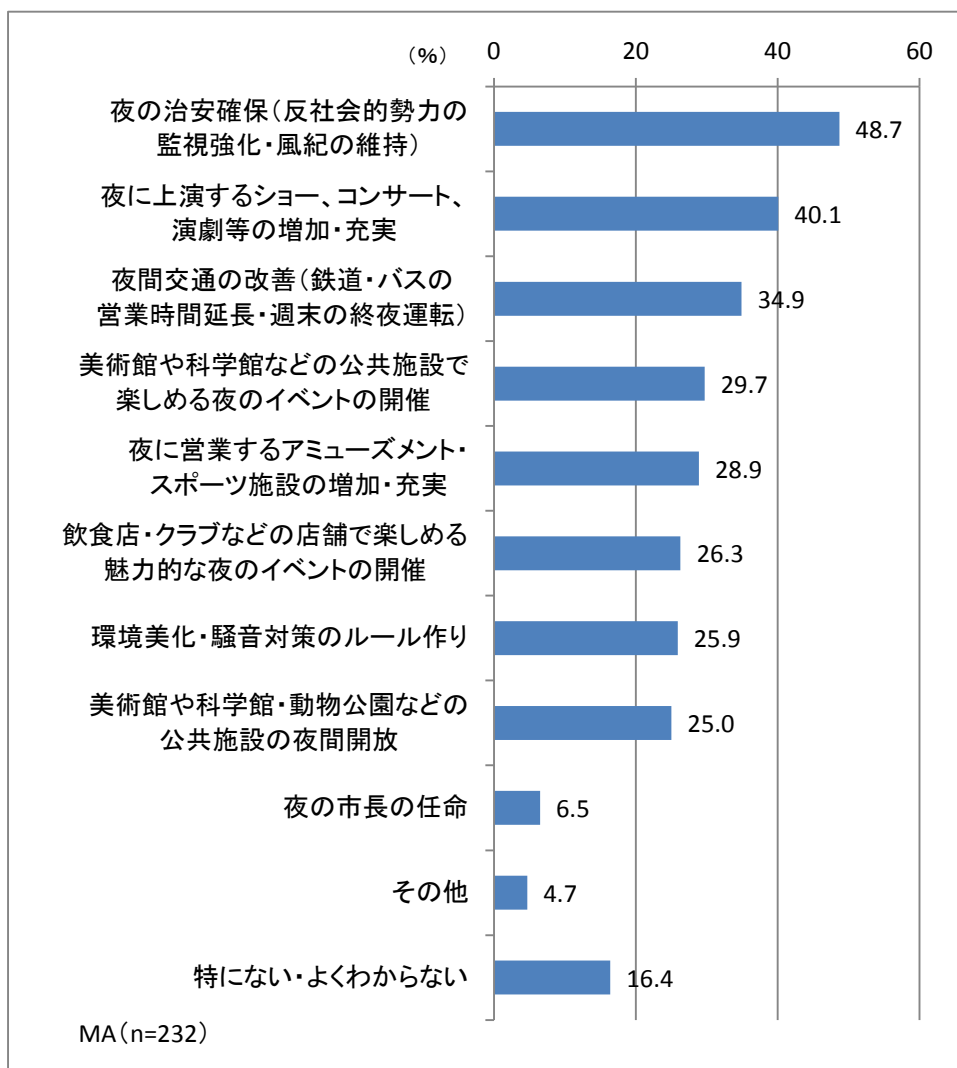
## 2) 千葉市の夜間経済の活性化につながる取り組み

### ① 全体

千葉市の夜間経済の活性化のために、あったら良いと思う取り組み、必要と考える取り組みを聞いたところ、「夜の治安確保（48.7%）」が最も多かった。次いで「夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実（40.1%）」、「夜間交通の改善（34.9%）」「美術館や科学館などの公共施設で楽しめる夜のイベントの開催（29.7%）」となっている。

「特にない・よくわからない」は16.4%だった。

図表 26 夜間経済活性化に必要なもの



## ② 地域別

地域別の、あったら良いと思う取り組み、必要と考える取り組みは、どのエリアも、「夜の治安確保」が最も多く、全体として大きな差異はみられなかった。

「千葉都心」では、「夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実（47.5%）」、「美術館や科学館などの公共施設で楽しめる夜のイベントの開催（45.9%）」が全体と比べて多かった。

図表 27 夜間経済活性化に必要なもの（地域別）

(単位:件、%)

	回答数	夜の治安確保（反社会的勢力の監視強化・風紀の維持）	夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実	夜間交通の改善（鉄道・バスの営業時間延長・週末の終夜運転）	美術館や科学館などの公共施設で楽しめる夜のイベントの開催	夜に営業するアミューズメント・スポーツ施設の増加・充実	飲食店・クラブなどの店舗で楽しめる魅力的な夜のイベントの開催	環境美化・騒音対策のルール作り	美術館や科学館・動物公園などの公共施設の夜間開放	夜の市長の任命	その他	特にない・よくわからない
全体	230	49.1	40.9	35.2	30.4	29.1	26.5	26.5	25.7	7.0	4.8	16.1
千葉都心	61	52.5	47.5	32.8	45.9	36.1	34.4	32.8	34.4	8.2	11.5	8.2
幕張新都心	15	46.7	33.3	33.3	26.7	33.3	46.7	33.3	26.7	13.3	-	13.3
その他	154	48.1	39.0	36.4	24.7	26.0	21.4	23.4	22.1	5.8	2.6	19.5

## ③ 取組意向別

夜間経済の活性化への取組意向別の、あったら良いと思う取り組み、必要と考える取り組みは、「積極的に取り組むべき」とした先は、「夜の治安確保（49.2%）」よりも、「夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実（58.7%）」や「夜に営業するアミューズメント・スポーツ施設の増加・充実（52.4%）」が多かった。

図表 28 夜間経済活性化に必要なもの（取組意向別）

(単位:件、%)

	回答数	夜の治安確保	夜に上演する演劇等の増加・充実	夜間交通の改善	公共施設で楽しめる夜のイベントの開催	夜に営業する施設の増加・充実	店舗で楽しめる魅力的な夜のイベントの開催	環境美化・騒音対策のルール作り	公共施設の夜間開放	夜の市長の任命	よくわからない・特にない	その他
全体	225	48.0	40.9	35.6	29.8	29.8	27.1	26.7	24.9	7.1	16.9	4.0
積極的に取り組むべき	63	49.2	58.7	46.0	46.0	52.4	47.6	39.7	36.5	20.6	4.8	7.9
可能な限り取り組むべき	79	51.9	45.6	38.0	30.4	26.6	30.4	22.8	22.8	3.8	8.9	2.5
取り組む必要はない	10	20.0	10.0	20.0	10.0	20.0	-	20.0	10.0	-	60.0	10.0
業種上関係ない	48	52.1	25.0	22.9	16.7	12.5	8.3	18.8	14.6	-	29.2	-
よくわからない	24	33.3	20.8	29.2	20.8	16.7	12.5	25.0	29.2	-	33.3	4.2
その他	1	100.0	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-

## (6) 宴タメ千葉 2018 について

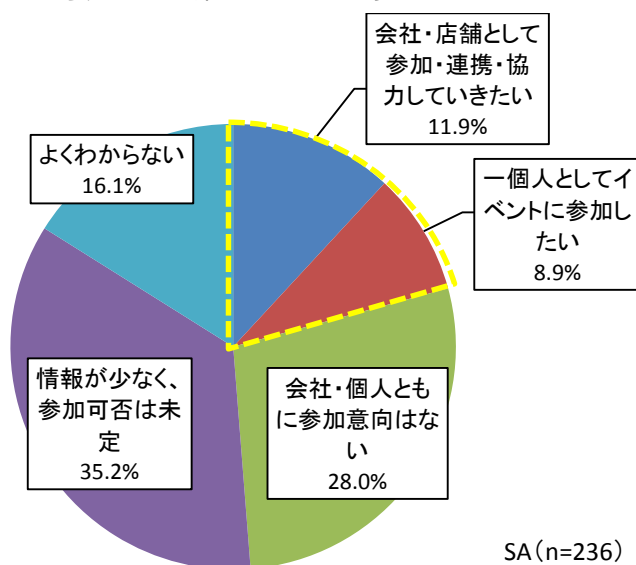
### 1) 参加意向

#### ① 全体

宴タメ千葉 2018 の参加意向を聞いたところ、「会社・店舗として参加・連携・協力していきたい (11.9%)」と「一個人としてイベントに参加したい (8.9%)」を合計した『参加意向あり』は 20.8% となった。

「情報が少なく参加可否は未定」が 35.2% で最も多かった。

図表 29 宴タメ千葉 2018 への参加意向



#### ② 地域別

地域別の宴タメ千葉 2018 の参加意向は、『参加意向あり』は「千葉都心 (37.3%)」が「幕張新都心 (25.0%)」を上回り、特に「会社・店舗として参加・連携・協力していきたい」は「千葉都心」が 30.5% と多かった。

図表 30 宴タメ千葉 2018 への参加意向 (地域別)

(単位: 件、%)

	回答数	参加意向あり	参加意向ありの内訳		会社・個人ともに参加意向はない	情報が少なく、参加可否は未定	よくわからない
			会社・店舗として参加・連携・協力していきたい	一個人としてイベントに参加したい			
全体	235	21.2	12.3	8.9	27.7	35.3	15.7
千葉都心	59	37.3	30.5	6.8	18.6	33.9	10.2
幕張新都心	16	25.0	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5
その他	160	15.0	5.6	9.4	31.3	35.6	18.1

### ③ 夜間集客策の実施状況別

夜間集客策の実施状況別に、宴タメ千葉 2018 の参加意向をみると、夜間集客策を「実施している」とした先は、『参加意向あり』が 52.0%となり、特に、「会社・店舗として参加・連携・協力していきたい」が 40.0%と全体と比べて多かった。

図表 31 宴タメ千葉 2018 への参加意向（地域別）

(単位:件、%)

	回答数	参加意向あり			会社・個人ともに参加意向はない	情報が少なく、参加可否は未定	よくわからない
			会社・店舗として参加・連携・協力していきたい	一個人としてイベントに参加したい			
全体	224	21.9	12.5	9.4	27.2	34.8	16.1
実施している	25	52.0	40.0	12.0	8.0	24.0	16.0
実施していない	177	19.2	9.6	9.6	31.6	35.6	13.6
わからない	22	9.0	4.5	4.5	13.6	40.9	36.4

### ④ 取組意向別

夜間経済活性化への取組意向別に、宴タメ千葉 2018 の参加意向をみると、「積極的に取り組むべき」とした先は、『参加意向あり』が 37.9%となり、特に「会社・店舗として参加・連携・協力していきたい」が 24.1%と全体と比べて多かった。

図表 32 宴タメ千葉 2018 への参加意向（地域別）

(単位:件、%)

	回答数	参加意向あり			会社・個人ともに参加意向はない	情報が少なく、参加可否は未定	よくわからない
			会社・店舗として参加・連携・協力していきたい	一個人としてイベントに参加したい			
全体	230	21.3	12.2	9.1	27.0	35.2	16.5
積極的に取り組むべき	58	37.9	24.1	13.8	13.8	37.9	10.3
可能な限り取り組むべき	79	24.0	13.9	10.1	15.2	45.6	15.2
取り組む必要はない	11	18.2	18.2	0.0	45.5	18.2	18.2
業種上関係ない	53	9.4	0.0	9.4	52.8	24.5	13.2
よくわからない	28	3.6	3.6	0.0	32.1	25.0	39.3
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

## 2) 実証事業に対する意見

実証事業に対しての主な意見は以下の通り。

図表 33 実証事業に対する意見

回答企業業種	意見内容
飲食業	個人店の収益（個人店の営業）ではなく補助金を投入して他県、他市からの誘致をする。その他ホテル半額とか。
小売業	労働人口確保が厳しい中で、イベント等に参加する消費側は好きな時間、好きな日に動けば良いが、その為に店舗で働くスタッフを揃える事は難しいと考える。
飲食業	やらないより、やった方が良い。幾度もやって諦めないで最後の大成功を祈ってます。
飲食業	千葉都心以外の企業の連携の方法が知りたい。
小売業	千葉都心だけが商売の場所ではないので、同じような企画を他の場所でもやってほしい。
小売業	幕張新都心周辺での開催も検討いただきたい。
小売業	新しい試みは評価できる。小売業のため、フリーマーケットなどがあれば参加可能。一過性のものではなく、継続できるといいですね。
小売業	千葉駅周辺、中心地だけのイベントになってしまう。千葉市全体としての事業を考えるべき。イベントにしても、モノレールにしても、中心地だけの利益。不公平感が多大にある。
飲食業	商店が駅ナカ、そごう等に集約されてしまい、商店のある街づくりができていない現状でイベントは無駄。
飲食業	30年文化活動をしています。行政の理解の無さ、地域の人々の関心の無さにうんざりしています。
飲食業	単発のイベントに終わらず、継続して実施して頂きたいと思います。
宿泊業	従来、一貫性がなく、その日、あそこに行けばやっているが周知されない。天候による課題を検討。
小売業	パン屋としては午前中、特に朝のイベントの方がよい。
無記名	一部商店街の利得や内々の業者を使っているようでは変わらないのでは…。ちーばるの2番煎じみたいなもの。
飲食業	飲食店の現状は、金・土の売上げを伸ばしたいとは思っていない!! むしろ、金・土働くスタッフの確保が難しい。そのしわ寄せが、社員の長時間労働につながっている。
宿泊業	千葉駅中心で行われている気がします。「ちばみなど」周辺も積極的に参加出来るよう、交通手段等お客様目線で改善していただきたい。

飲食業	仕事中の為、特定地域のイベントには出掛けられません、飲食店として千葉市が活性化に力を入れてくれる事は、とてもありがたい事だと感謝します。
宿泊業	千葉都心の他、千葉市役所おひざ元の千葉港、千葉市役所周辺エリアも市民、市、周辺の方々に認知していただきたい。
娯楽業	住人の参加を主とするか、外からの客なのか、両方なのか、それによってもやり方は異なります。我々は住人の参加型に期待。
小売業	メディアによるアピール必要
飲食業	全くそのようなイベントが有ることさえ知らなかった。もっと PR すべきだと思うし、もっと地元の店にも参加させるべき。何故 50 店舗だけなのですか？
その他	夜営業して、それなりの利益があるのなら考えたい。チラシ等の仕事が有れば参加したい。
飲食業	うちの店は、接待やコース料理を楽しむ店なので、あまりにぎやかにはしたくないのでどうかとは思いますが、街全体が活気づくならいいと思う。
飲食業	週末金・土曜、営業日に当り参加は不可能。
その他	幕張ビーチ花火と同日に行う意図が不明。e スポーツ等はメッセで充分。きぼーるよりポートアリーナを使って、夜のクルージングの方がマシ。サイレント DISCO も盆踊りで行っている団地もあり、二番煎じ。天空漫才も、イオンの吉本が客が入っていないこともあり、ムリかと。
飲食業	千葉市民花火大会の日程に当てたのはどうかと… 以前ポートパークにて、同日に行ったイベントに参加した（屋台）事があるが、全く集客が出来なかったから。
宿泊業	ポートタワーを中心とした千葉港周辺のイベントを、実施していただきたい。
飲食業	何がやりたいのか分からない！ 駅前のパルプラザも活用できずに！？
小売業	とにかく行くのが大変なので、車でしかこの頃出向かない。その為、お酒も飲めずつまらないので。
飲食業	インターネットでの参加などが多く、年寄りにはわかりづらい。



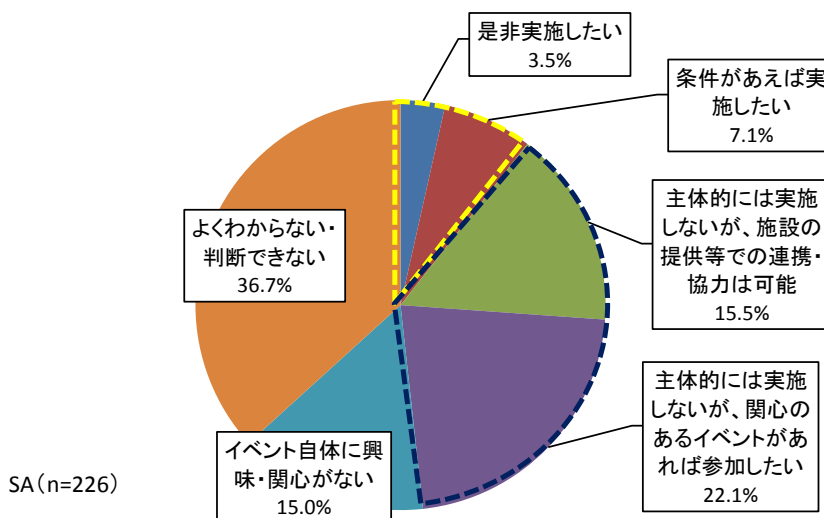
### 3) 公共施設活用による夜間イベントの実施意向

#### ① 全体

公共施設（きぼーる、美術館、動物公園、図書館等）を活用した夜間イベントの実施意向について聞いたところ、「是非実施したい（3.5%）」と「条件があえば実施したい（7.1%）」を合計した『実施意向あり』は 10.6%だった。また、「主体的には実施しないが、施設の提供等での連携・協力は可能（15.5%）」と「主体的には実施しないが、関心のあるイベントがあれば参加したい（22.1%）」を合計した『連携・参加に前向き』は 37.6%だった。

「よくわからない・判断できない」が 36.7%で最も多かった。

図表 34 公共施設活用による夜間イベント実施意向



#### ② 地域別

地域別の公共施設を活用した夜間イベント実施意向は、『実施意向あり』は「幕張新都心（26.6%）」が「千葉都心（14.1%）」より多く、『連携・参加に前向き』についても、「幕張新都心（60.0%）」が「千葉都心（49.1%）」より多かった。

図表 35 公共施設活用による夜間イベント実施意向（地域別）

(単位:件、%)

	回答数	実施意向あり	実施意向あり		連携・参加に前向き	連携・参加に前向き		イベント自体に興味・関心がない	よくわからない・判断できない
			是非実施したい	条件があえば実施したい		主体的には実施しないが、施設の提供等での連携・協力は可能	主体的には実施しないが、関心のあるイベントがあれば参加したい		
全体	224	10.7	4.0	6.7	37.5	15.2	22.3	14.7	37.1
千葉都心	57	14.1	8.8	5.3	49.1	26.3	22.8	5.3	31.6
幕張新都心	15	26.6	13.3	13.3	60.0	20.0	40.0	6.7	6.7
その他	152	7.9	1.3	6.6	30.9	10.5	20.4	19.1	42.1

#### 4) 実施意向のあるイベント内容

実施意向があると回答した先に、活用したい公共施設や実施イベントの内容を聞いたところ、以下の内容の回答があった。

図表 36 活用したい公共施設と実施イベントの内容

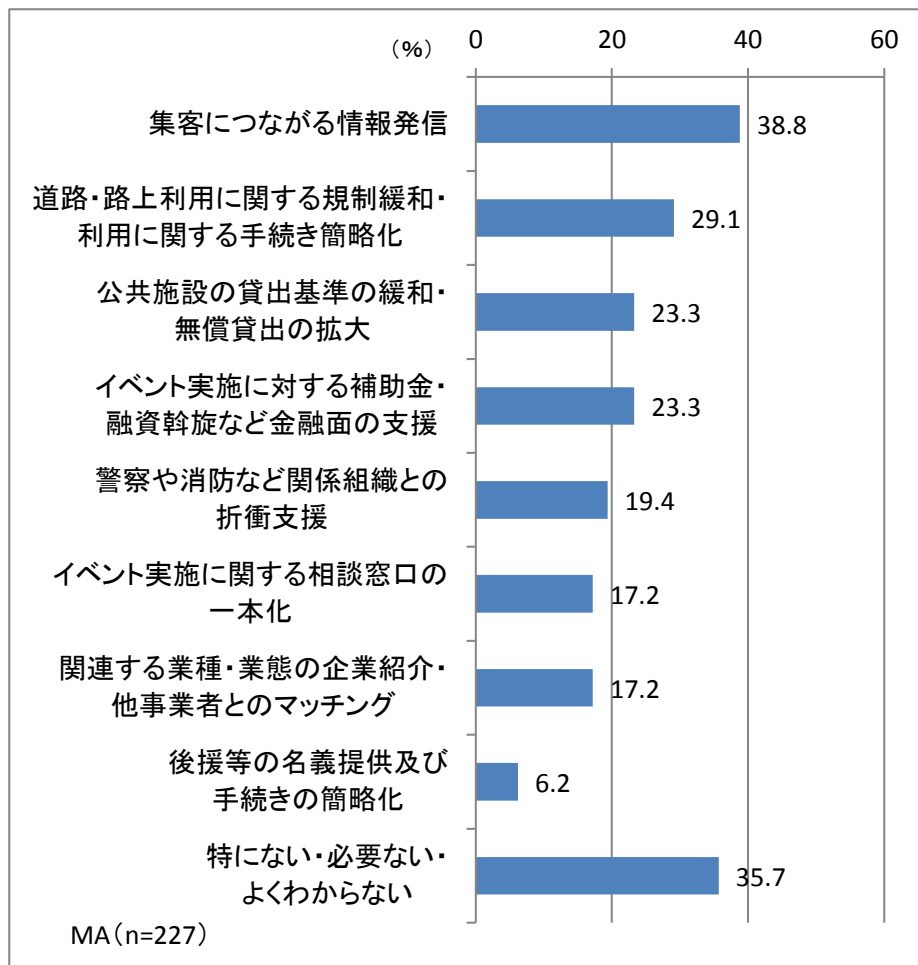
回答企業業種	公共施設	イベント内容
飲食業	図書館	読書と日本酒を楽しむ
飲食業	幕張メッセ	食イベント
小売業	千葉市地方卸売市場	ナイトバザール等、夜間における市場活性化につながるイベント
小売業	中央公園	中央公園をモンマルトルの丘にしたい。
娯楽業	動物公園	カート体験
小売業	全て	当施設との相互送客
飲食業	きぼーる ※会場で告知ができるならです。	e スポーツの聖地に千葉になるといい!!野球なら甲子園、アニメは秋葉原、e スポーツは千葉、みたいに。※スタッフの確保ができればです。
その他	美術館など	着物のレンタル着付も行っているのので、外国人客に着物を着て美術館など行ってもらうのも良いかと思う。
小売業	美術館	当店と美術館を結ぶ送迎サービス
飲食業	きぼーる、他条件が整えばどちらでも OK	夏場のハワイアンミュージックの祭典など、夜間のイベントとして、ぜひ実施してみたいです。
飲食業	どこでも	①アイドルのミニコンサートなどショーを見せるようなもの。 ②アイドルがガイドとして、訪問者を案内。
娯楽業	千葉銀座通り	(夜の運動会) ストリート陸上 (50m 走、パン食走など)
飲食業	千葉市美術館	講演やコンサート
娯楽業	未回答	ストレッチ教室、ヨガ、ランニングイベント等
飲食業	1.美術館 2.図書館	1.展示中の物にちなんだお弁当を作ります。 2.図書館ホールでの時に弁当を作れます。

## 5) 千葉市に求める支援（ソフト）

### ① 全体

夜間の経済活性化につながるイベント等に対して、千葉市に求める支援（ソフト）について聞いたところ、「集客につながる情報発信」が38.8%で最も多かった。次いで、「道路・路上利用に関する規制緩和・利用に関する手続き簡略化（29.1%）」、「公共施設の貸出基準の緩和・無償貸出の拡大（23.3%）」、「イベント実施に対する補助金・融資斡旋など金融面の支援（23.3%）」となっている。

図表 37 千葉市に求める支援（ソフト）



## ② 地域別

地域別の千葉市に求める支援（ソフト）は、「集客につながる情報発信」が「千葉都心（59.3%）」、「幕張新都心（56.3%）」ともに最も多かった。「千葉都心」では、ほとんどの項目で、全体よりも多かった。

図表 38 千葉市に求める支援（ソフト・地域別）

（単位：件、%）

	回答数	集客につながる情報発信	道路・路上利用に関する規制緩和・利用に関する手続き簡略化	イベント実施に対する補助金・融資斡旋など金融面の支援	公共施設の貸出基準の緩和・無償貸出の拡大	警察や消防など関係組織との折衝支援	関連する業種・業態の企業紹介・他事業者とのマッチング	イベント実施に関する相談窓口の一本化	後援等の名義提供及び手続きの簡略化	特にない・必要ない・よくわからない
全体	225	39.1	28.4	24.0	23.1	19.1	17.8	17.3	6.7	36.0
千葉都心	59	59.3	37.3	35.6	30.5	18.6	25.4	25.4	8.5	22.0
幕張新都心	16	56.3	31.3	25.0	25.0	18.8	25.0	18.8	12.5	18.8
その他	150	29.3	24.7	19.3	20.0	19.3	14.0	14.0	5.3	43.3

## ③ 公共施設活用イベントの実施意向別

公共施設を活用した夜間イベントの実施意向別に、千葉市に求める支援（ソフト）をみると、『実施したい』とした先は、「集客につながる情報発信」と「イベント実施に対する補助金・融資斡旋など金融面の支援」が、全体よりも多かった。

図表 39 千葉市に求める支援（ソフト・イベント実施意欲別）

（単位：件、%）

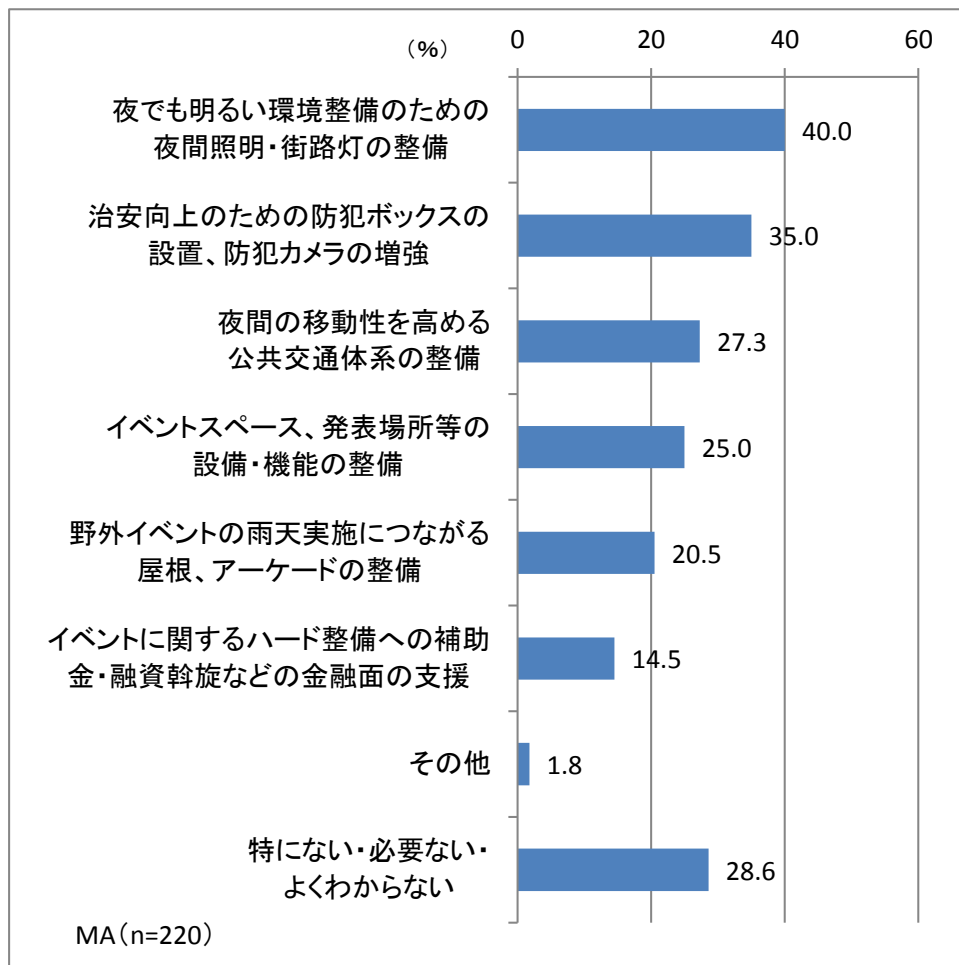
	回答数	集客につながる情報発信	道路・路上利用に関する規制緩和・利用に関する手続き簡略化	公共施設の貸出基準の緩和・無償貸出の拡大	イベント実施に対する補助金・融資斡旋など金融面の支援	警察や消防など関係組織との折衝支援	イベント実施に関する相談窓口の一本化	関連する業種・業態の企業紹介・他事業者とのマッチング	後援等の名義提供及び手続きの簡略化	特にない・必要ない・よくわからない
全体	217	39.2	29.0	24.4	24.0	19.8	18.0	17.5	6.5	35.0
是非実施したい	9	88.9	33.3	55.6	66.7	33.3	33.3	33.3	22.2	-
条件があれば実施したい	15	53.3	40.0	26.7	53.3	26.7	40.0	33.3	6.7	6.7
主体的には実施しないが、施設の提供等での連携・協力は可能	34	64.7	52.9	38.2	35.3	23.5	20.6	29.4	2.9	5.9
主体的には実施しないが、関心のあるイベントがあれば参加したい	48	50.0	29.2	31.3	27.1	20.8	20.8	16.7	8.3	16.7
イベント自体に興味・関心がない	32	12.5	18.8	12.5	6.3	9.4	6.3	9.4	3.1	62.5
よくわからない・判断できない	79	24.1	20.3	15.2	13.9	19.0	13.9	11.4	6.3	57.0

## 6) 千葉市に求める支援（ハード）

### ① 全体

夜間の経済活性化につながるイベント等に対して、千葉市に求める支援（ハード）について聞いたところ、「夜でも明るい環境整備のための夜間照明・街路灯の整備」が40.0%で最も多かった。次いで、「治安向上のための防犯ボックスの設置、防犯カメラの増強（35.0%）」、「夜間の移動性を高める公共交通体系の整備（27.3%）」、「イベントスペース、発表場所等の整備・機能の整備（25.0%）」となっている。

図表 40 千葉市に求める支援（ハード）



## ② 地域別

地域別の千葉市に求める支援（ハード）は、「夜でも明るい環境整備のための夜間照明・街路灯の整備」が「千葉都心（53.4%）」、「幕張新都心（43.8%）」ともに多いが、「千葉都心」では、「治安向上のための防犯ボックスの設置、防犯カメラの増強（44.8%）」が多く、「幕張新都心」では、「イベントスペース、発表場所等の整備・機能の整備（62.5%）」が最も多かった。

図表 41 千葉市に求める支援（ハード・地域別）

(単位:件、%)

	回答数	夜でも明るい環境 整備のための夜間照明・ 街路灯の整備	治安向上のための防犯 ボックスの設置、防犯 カメラの増強	夜間の移動性を高める 公共交通体系の整備	発表場所等の設備・ 機能の整備	イベントスペース、 アーケードの整備	野外イベントの雨天 実施につながる屋根、 アーケードの整備	イベントに関するハード 整備への補助金・融資 斡旋等の金融面の支援	特 に よ く わ か ら な い ・ 必 要 な い	その他
全体	218	39.9	34.9	27.1	25.2	21.1	15.1	28.9	1.8	
千葉都心	58	53.4	44.8	20.7	31.0	29.3	17.2	17.2	6.9	
幕張新都心	16	43.8	31.3	25.0	62.5	25.0	12.5	12.5	-	
その他	144	34.0	31.3	29.9	18.8	17.4	14.6	35.4	-	

## ③ 公共施設活用イベントの実施意向別

公共施設を活用した夜間イベントの実施意向別に、千葉市に求める支援（ハード）をみると、『実施したい』とした先は、「夜でも明るい環境整備のための夜間照明・街路灯の整備」が多かった。

図表 42 千葉市に求める支援（ハード・イベント実施意欲別）

(単位:件、%)

	回答数	夜でも明るい環境 整備のための夜間照明・ 街路灯の整備	治安向上のための防犯 ボックスの設置、防犯 カメラの増強	夜間の移動性を高める 公共交通体系の整備	発表場所等の設備・ 機能の整備	イベントスペース、 アーケードの整備	野外イベントの雨天 実施につながる屋根、 アーケードの整備	イベントに関するハード 整備への補助金・融資 斡旋等の金融面の支援	特 に よ く わ か ら な い ・ 必 要 な い	その他
全体	218	38.6	34.8	28.1	25.7	21.0	14.8	29.5	1.4	
是非実施したい	58	50.0	37.5	12.5	62.5	37.5	37.5	-	-	
条件があれば実施したい	16	50.0	42.9	50.0	35.7	57.1	35.7	-	7.1	
主体的には実施しないが、施設の提供等での連携・協力は可能	58	46.9	40.6	40.6	50.0	40.6	28.1	6.3	3.1	
主体的には実施しないが、関心のあるイベントがあれば参加したい	16	48.9	25.5	40.4	31.9	25.5	17.0	10.6	2.1	
イベント自体に興味・関心がない	16	29.0	32.3	16.1	6.5	6.5	6.5	51.6	-	
よくわからない・判断できない	144	29.5	37.2	17.9	14.1	7.7	5.1	50.0	-	

#### 4. 自由意見

自由意見については、以下の分野により区分、件数を計測している。なお、分野が重複する意見については、それぞれの分野に加算している。

図表 43 自由意見区分

分野	件数
千葉市の施策等への意見・要望	24 件
千葉市の夜間の経済に関する意見	15 件
環境・治安に関する意見	10 件
交通アクセスに関する意見	9 件
エリア・施設に関する意見	8 件
本事業への参加・協力意向	6 件
その他	4 件

図表 44 千葉市の施策等への意見・要望など

回答企業業種	意見内容
飲食業	先ずはお金を掛けないで、盛り上げる智慧をしぼるべきだと思います。
小売業	市場に出店しているが、どうしても売上の確保ができないので何かイベントをしたいのですが、どうしても話がまとまらないので市の方から話をふってほしい。また、夜のイベントとして「ナイトバザール」というのは、あまり国内で実施しているところはないと思うので、おもしろいと思います！市場を知っていただく良い機会にもなると思います。既に夜間の出入りも多い市場なら、活用も簡単だと思います。
小売業	明るく文化的な街にして欲しい。
小売業	公民館隣接のテニスコートの地域活性化への転用策をご検討下さい。
飲食業	当社は夜間は営業していませんので… 営業している各会社の発展をお祈りしております。
飲食業	市街地の形状が JR 千葉駅から扇状になっているため、全ての効果が薄い。逆側、きぼーる側にも起点をつくらなければ、街の縮小化が進む一方です。無理ならば中央公園より南東側は切り捨てて、千葉駅西口に力を入れるべきかな。歩道が広すぎる為、見通しが良すぎる為、わくわく感がまるでない。全国ネットの TV 局に売り込む必要がある。

飲食業	いつもお世話になっております。ビアガーデンや先日のパノラマスターナイト等、地域の皆さんに夜の千葉みなどを楽しんでいただけるイベントを今後も取り組んでいければと思います。引き続き、よろしくお願い致します。
小売業	夜間経済の活性化より昼間の経済の活性化が先で、そこに集中すべきだと思う。
小売業	千葉市地方卸売市場の夜間活用も面白いと思う。(将来ですが、夜市とか。)
飲食業	ファミリーでも夜出歩けるような、キッズスペース付施設、祭、イベント
飲食業	TV 媒体などを上手に利用し、集客を成功させないと長続きはしないと思う。
小売業	中央公園のイベント用舞台の常設。中央公園に公衆トイレを作るべきでは。
その他	千葉市のイメージアップに資する、活性化を願います。
小売業	未成年者に対して、夜間の規制強化。
小売業	まず若い人が出店できるハードルを下げる。その次にイベント試策。イベントは一時的でしかない。ないよりまし程度。
小売業	千葉市の特産物販売拡大に向けての支援
小売業	昔の栄町のようなにぎわいのある街。屋台村のようなもの造ったら。
飲食業	弊社では、千葉のご当地アイドルとして”千葉”にまつわる歌詞のオリジナルソングなどのショーをしています。アイドルやアニメなど、”ヲタク”文化は世界に誇れるコンテンツであるので、千葉からもっと発信したいと思っています。
宿泊業	ライブなど積極的に誘致して欲しい。
その他	仕事帰りでも、美術館へ寄れるような、仕事を早く終わらせることができなくても、予定を組めるような魅力ある街に期待します。
飲食業	千葉中央の公園でもっとイベントをやって欲しい。
飲食業	パルル・プラザ開ければ?何かに活用しなさいよ!
飲食業	地方卸売市場の再考
宿泊業	大会等での宿泊者が練習に体育館利用を相談された事があった。もう少し使用について緩和して下されると、大会等の誘致にも良いのではないかと思います。



図表 45 千葉市の夜間の経済に関する意見

回答企業業種	意見内容
小売業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・千葉駅周辺はにぎわいがあるが、駅周辺でワンストップショッピングの傾向が強いので、広範囲ににぎわいが出る対策が必要と考えます。</li> <li>・労働人口確保が難しく、また働き方改革等、世間の目が厳しく、長時間の営業は厳しい時代になっていると考えます。</li> </ul>
小売業	夜間も昼間もないよ。日本国が死にそう。核家族社会ではなくて、三世代大家族社会がいいんじゃないかな。
娯楽業	コンプライアンス、セクハラ等で、企業はピリピリしている。夜間経済の活性化は不可能。尚、金融機関はPM10:00以降の飲食を禁止しているよ。
娯楽業	夜間というより昼間から楽しめ、そのまま夜まで滞在する施策にしていきたい。
飲食業	街づくりの基本理念が無い。例えば、①栄町すすきの化計画とか ②新町若者天国とか ③なんば通り経由 中央公園、銀座通り、きぼーるまで全面歩行者通りとか、JRの好き勝手にさせない事。
小売業	千葉寺駅周辺は夜は犬の散歩、ジョギング以外の人ほとんど歩いていません。人の流れがないので、19:00以降の営業が出来ないです。
小売業	中心市街地の空物件をなくす。特にパルコや三越など、大型店が閉まっているのはマイナスイメージ。
娯楽業	開館当初、金曜日を開館時間の延長をしていましたが、千葉のはずれの「土気」という場所では、夜の経済効果を望むべくもなく半年で終了。その後、地道にPRをし、昨年からは17:00過ぎの団体（旅行会社）が入るようになり、今年から「ナイトミュージアム」を増やしていく予定です。
その他	千葉駅周辺の環境が小売をJR集中になり過ぎ 神奈川方面と状況が違いすぎ 行政が街を活性化しなければ駅周辺の小売が全滅である。
宿泊業	広報・ピーアールなど、興味関心が持てるよう市・街・起業（JR）中心に活性化が必要。
未回答	外部から人を招くのであれば、栄町の復活が必要。東千葉からの交通機関も行政で支援してもらえれば、活性すると思う。県条例の緩和も必要。飲食だけに頼ってもダメだと思う。
娯楽業	業種及び立地（若葉区の住宅地）のため、自社的にはあまり考えられない分野だが、市の特に中心部では、特に商業施設が減り行く中、市や街が一体となるイベントなど望ましいことだと考えます。（一設備だけでがんばることは難しいので。）
飲食業	駅から離れると人通りがすぐに疎らになるため、少し離れた場所での様々の業種の参入を促してほしい。

飲食業	安心して遊べる施設。(クラブ、カジノ、ライブハウス等)主に夜の施設の充実 街に音楽が無くなったので、さみしい雰囲気ですよ！
飲食業	夜間、中高年は外出したがない。(中高年…人口割合が多い事を考えると。)特に寒い季節は絶対です。5～10月くらいまでの期間に、少し早めの時間帯に始まるイベントなら参加しやすいと思う。

図表 46 環境・治安に関する意見

回答企業業種	意見内容
小売業	誰もが夜間通行しやすい環境の確保が必要だと思います。
小売業	まずは富士見町の客引きやスカウトを排除して下さい。子供と一緒に歩けるように。
小売業	富士見町飲食店街の呼び込みを厳しく規制し、活性化させることが一番重要かと！交通（夜間 帰宅）の便を良くして！
飲食業	横浜中華街のように、人の集まるエリアがあり、その周辺に港などのベースポットがあって、安心安全に夜を楽しめるようなスポットを幕張ベイエリアにも作ってほしいです。
飲食業	キャッチが街の雰囲気を悪くしている。彼らのせいで路駐が取り締まれない現状を変えてほしい。街を通りたくない。
小売業	中心市街地における夜間治安向上をしてからの活性化が必要。
飲食業	夜が暗い、出歩く気になれないので、安全な町づくりをお願いしたい。
小売業	環境美化に目を向けていただきたいです。(自動販売機の缶など)市内では、色々道路などにも物が落ちていたり(風の強い次の日など)、富士見町は汚いです。
小売業	騒音につながらないようお願いします。
小売業	千葉中央駅近くの夜間の客引きがすごすぎて…。こわいです。大人だけでなく子どもたちも安全に楽しめる環境を作ってほしいです。

図表 47 交通アクセスに関する意見

回答企業業種	意見内容
飲食業	みつわ台の道路を駐車して良いようにして下さい。そうすれば商店が皆、喜びます。よろしくお願い致します。
小売業	2020 オリンピックまでに大網街道<誉田～土気>バイパス開通を。モノレールは不要なので道路を！外房有料道路を無料化に向け、県と協議して下さい。

その他	バス事業については人手不足に加え、乗務員の労働時間や休息時間に関する規制があることから、運行時間の延長や終夜運転のご要望にお応えするのは厳しいように思います。
飲食業	施設が点在しているので、回遊できる循環バスとそれに連携した楽しいMAPがあったら良いな、とずっと思っています。出雲に行った時、とてもわかりやすいMAPがあり、楽しい旅ができました。
娯楽業	交通の便であったり、安全が基本インフラとしてあり、にぎわいとしての目玉をどの様にバランスするか、当球団やメッセイベントとの連携、スキマを使う活動は効果的とも考えます。
その他	中央公園、きぼーる、千葉市美術館など、それぞれが点として存在していて、それをつなぐ道にあまり店舗等がないので残念。
宿泊業	千葉駅から千葉中央駅や中央公園までの導線をきちんと整備して欲しい。JR千葉駅前は何十年も工事状態で非常に見苦しい。夜間は照明が少なく、歩行もおぼつかない感じがする。横浜のように地下街を発展させて欲しい。県庁所在地に相応しい駅前にして欲しい。工事はもう止めて欲しい。
飲食業	駅周辺に商業施設が多く、少し離れた場所だと集客が難しくなるため、イベントもしくは導線の強化をして頂きたい。
小売業	千葉市内の活性化としてモノレールが有効な機能を発揮していない。JR蘇我駅ーサッカースタジアムーアリオーJFEー海岸ラインー県美術館ーポートタワーー遊覧船ー花の美術館、サーフ結婚式場ー海岸ライン(夕陽ライン)ーマリスタジアムーメッセーアウトレットの観光ラインを造る。途中、アリオまたはポートタワーに大観覧車、小花火大会、他イベントの企画を練る。昼夜を問わず、千葉市の観光活性化に尽力すべきと思う。

図表 48 エリア・施設に関する意見

回答企業業種	意見内容
小売業	京葉線、総武線、モノレール、京成線と様々な路線が入り乱れ、統一感がない。中央区だけではなく、他の区でも実施して欲しい。
飲食業	一部の地域の活性化でなく、全体的な取り組み。
小売業	幕張は関係ないのでは？
小売業	市内各地（駅前）で様々な取り組みを開催・企画いただけたらと思います。
宿泊業	長洲周辺も官公庁や企業に勤める方が多いので、千葉郷土資料館や羽衣公園などもからめたイベントを実施してほしい。戦国コスプレ祭とか。
飲食業	駅のまわりだけでなく、駅から中央公園のあたりまで夜間でも人が流れるようにしていただきたいです。

飲食業	千葉駅周辺だけにぎわっており、残念です。千葉の街の活性化の為に協力します。何かやれる事がありましたら、是非声を掛けて下さい。店主 小黒
飲食業	中心街に特化した事業でしょうか？

図表 49 本事業への参加・協力意向

回答企業業種	意見内容
娯楽業	一部の反対に臆することなく、ターゲットに刺さる商品があれば活性化する。星付きレストランが千葉市内にできればいいと思います。
小売業	個人的には、積極的に参加したいと思います。
その他	関心はありますが、具体的にどう参画するかあまり分からない。
飲食業	キッカケがあればどんどん協力します。
その他	市への補助（金）を最初から考えるのではなく、スポンサーを付けるとか、もっとワクワクするイベントにしないと意味無し。この程度のイベントでは、集客も無理だし、せいぜい千葉テレ位しか取材も来ないと思います。
飲食業	がんばって下さい！

図表 50 その他意見

回答企業業種	意見内容
小売業	市にあまり頼ることなく、事業者間で行動すべき。
飲食業	チーバくんをもっとメジャーに！！
小売業	夜は静かに眠りたい。
飲食業	不勉強にて多くの問が当店とのつながりなどイメージ出来ないものが多々あり、恥ずかしい限りです。事例などご紹介いただき、理解に努めたいと思います。

## II 来街者向けアンケート調査

### 1. 調査概要

#### (1) 調査の目的

千葉市の夜間の経済・文化活動の振興に係る調査等業務において、千葉市の夜を訪れる来街者の消費動向や千葉市の夜の評価、要望、実証事業に関する参加意向などを調査し、施策検討等の材料とする。

#### (2) 調査の対象及び回収サンプル数

		回答数	割合		
市内	千葉市(中央区)	1,200	200	8.0	
	千葉市(美浜区)		200	8.0	
	千葉市(花見川区)		200	8.0	
	千葉市(稲毛区)		200	8.0	
	千葉市(若葉区)		200	8.0	
	千葉市(緑区)		200	8.0	
市外	北西部	500	松戸市	100	4.0
			市川市	100	4.0
			浦安市	99	4.0
			船橋市	100	4.0
			習志野市	101	4.0
	北部	310	八千代市	105	4.2
			四街道市	100	4.0
			佐倉市	105	4.2
	南東部	490	市原市	168	6.7
			東金市	78	3.1
			大網白里市	62	2.5
			茂原市	107	4.3
八街市			75	3.0	
		2500	100.0		

#### (3) 調査方法

WEBによるアンケートの配信・回収 (株)クロス・マーケティング)

#### (4) 調査時期

2018年5月17日～5月27日

## 2. 調査結果

### (1) 属性

今回の回答者の属性は以下の通り。なお、地域別の回収状況を増やすため、性別や年代による均等割り付けは行っていない。

#### ① 全体

図表 51 回答者属性

		回答数	割合
性別	男性	1581	63.2
	女性	919	36.8
年代	20歳代	183	7.3
	30歳代	417	16.7
	40歳代	777	31.1
	50歳代	747	29.9
	60歳代	376	15.0
結婚	未婚	769	30.8
	既婚	1731	69.2
子ども	いる	1451	58.0
	いない	1049	42.0
職業	会社勤務	1314	52.6
	自営業	149	6.0
	パート・アルバイト	320	12.8
	公務員・教職員・非営利団体職員	177	7.1
	専業主婦・主夫	287	11.5
	学生	32	1.3
	無職	187	7.5
	その他	34	1.4

## ② 20歳～30歳代の属性

夜間経済活動のメインターゲットとなる20歳～30歳代について抽出。同年代の属性は以下の通り。

図表 52 20歳～30歳代属性

		回答数	割合		
性別	男性	245	63.2		
	女性	355	36.8		
年代	20歳代	183	30.5		
	30歳代	417	69.5		
	40歳代	-	-		
	50歳代	-	-		
	60歳代	-	-		
結婚	未婚	324	54.0		
	既婚	276	46.0		
子ども	いる	206	34.3		
	いない	394	65.7		
職業	会社勤務	303	50.5		
	自営業	20	3.3		
	パート・アルバイト	91	15.2		
	公務員・教職員・非営利団体職員	31	5.2		
	専業主婦・主夫	85	14.2		
	学生	32	5.3		
	無職	31	5.2		
	その他	7	1.2		
	居住地	市内	千葉市(中央区)	289 (48.2)	63
千葉市(美浜区)			35		5.8
千葉市(花見川区)			46		7.7
千葉市(稲毛区)			48		8.0
千葉市(若葉区)			52		8.7
千葉市(緑区)			45		7.5
市外 西北部			松戸市		114 (19.0)
		市川市	25	4.2	
		浦安市	28	4.7	
		船橋市	20	3.3	
		習志野市	17	2.8	
市外 北部		八千代市	83 (13.8)	25	4.2
		四街道市		26	4.3
		佐倉市		32	5.3
市外 南東部		市原市	114 (19.0)	39	6.5
		東金市		18	3.0
		大網白里市		12	2.0
		茂原市		19	3.2
		八街市		26	4.3
合計		600	100.0		

※( )内は割合の小計

### 3. 千葉都心での夜間の消費動向

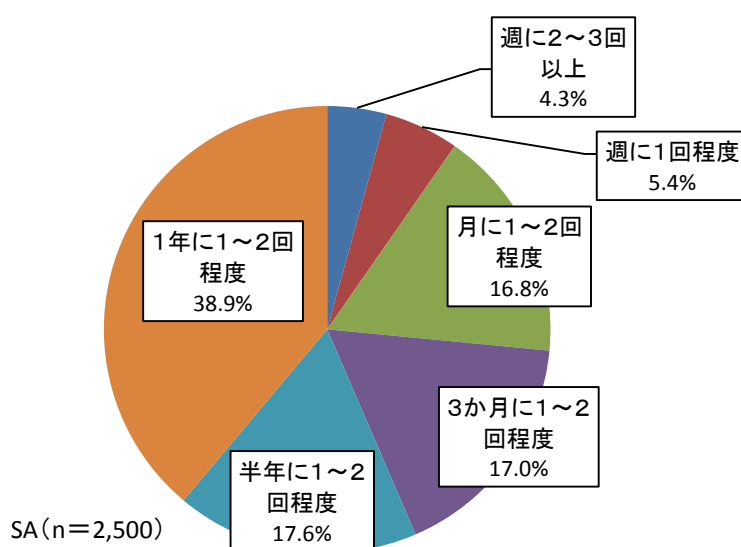
#### (1) 夜間の消費活動の経験

##### ① 全体

過去1年間、千葉都心において夜間の消費活動（飲食、遊興、接待等）をした経験について聞いたところ、「1年に1～2回程度」が38.9%と最も多く、「半年に1～2回程度(17.6%)」、「3か月に1～2回程度（17.0%）」が続いている。上記3回答の合計は73.5%とほぼ3/4を占めた。

※夜間は目安として19時前後以降としている。

図表 53 千葉都心での過去1年間の夜間の消費活動経験



#### 【参考】

今回の調査では、過去1年間、千葉都心において夜間の消費活動（飲食、遊興、接待等）をした経験がある人のみを対象としており、「経験がない」とした回答者は対象外としている。なお、全体の配信数は7,306で、うち、対象となった回答が2,890、対象外となった回答（経験がない）が4,416あるため、「過去1年間、千葉都心において夜間の消費活動をした経験がない人」は60.4%となっている（居住地など属性は不明）。

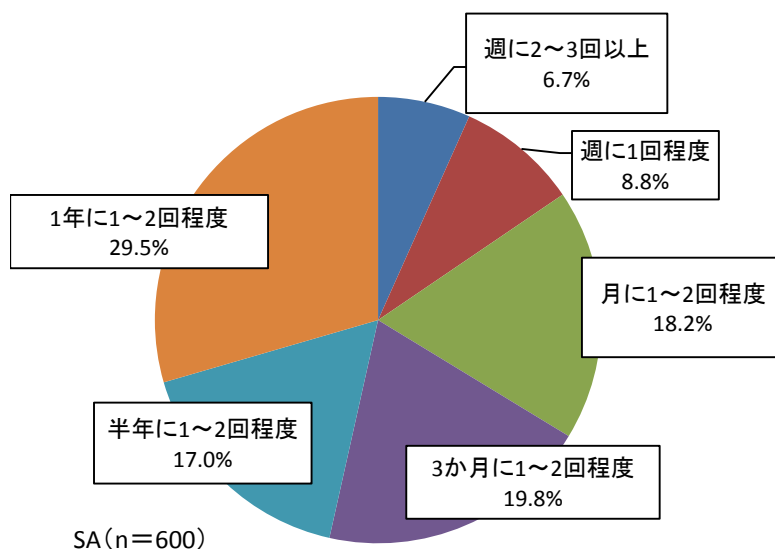


## ② 20 歳～30 歳代

20 歳～30 歳代についてみると、「1 年に 1～2 回程度」が 29.5%と最も多く、「3 か月に 1～2 回程度 (19.8%)」、「月に 1～2 回程度 (18.2%)」が続いている。

全体と比べると、「週に 2～3 回以上」、「週に 1 回程度」を合計した『週に 1 回以上』は 15.5%となっており、全体の 9.7%に対して、5.8 ポイント高い。

図表 54 千葉都心での過去 1 年間の夜間の消費活動経験 (20 歳～30 歳代)



図表 55 全年代と 20 歳代～30 歳代の比較

(単位:人、%)

	全年代(A)		20歳～30歳代(B)		差異(B-A)
	回答数	割合	回答数	割合	割合
全体	2,500	100.0	600	100.0	—
週に1回以上	242	9.7	93	15.5	5.8
週に2～3回以上	107	4.3	40	6.7	2.4
週に1回程度	135	5.4	53	8.8	3.4
月に1～2回程度	421	16.8	109	18.2	1.4
3か月～1年に1～2回程度	1,837	73.5	398	66.3	▲ 7.2
3か月に1～2回程度	425	17.0	119	19.8	2.8
半年に1～2回程度	440	17.6	102	17.0	▲ 0.6
1年に1～2回程度	972	38.9	177	29.5	▲ 9.4

③ その他属性

図表 56 千葉都心での過去1年間の夜間の消費活動経験（その他属性）

（単位：％）

	合計	週に1回以上	週に2～3回以上		月に1～2回程度	3か月～1年に1～2回程度	3か月に1～2回程度	半年に1～2回程度	1年に1～2回程度	
			週に2～3回以上	週に1回程度						
全体	2,500	9.7	4.3	5.4	16.8	73.5	17.0	17.6	38.9	
性別	男性	1,581	9.4	4.2	5.2	17.0	73.6	16.8	18.0	38.8
	女性	919	10.3	4.5	5.8	16.5	73.3	17.3	17.0	39.0
年齢	20歳代	183	19.1	8.2	10.9	18.0	62.8	21.3	16.9	24.6
	30歳代	417	13.9	6.0	7.9	18.2	67.9	19.2	17.0	31.7
	40歳代	777	10.7	5.3	5.4	18.4	71.0	16.5	16.1	38.4
	50歳代	747	6.8	2.5	4.3	16.3	76.8	15.7	19.1	42.0
	60歳代	376	4.0	1.9	2.1	12.5	83.5	16.2	18.6	48.7
居住区分	市内	1,200	12.9	5.1	7.8	20.6	66.6	19.7	16.3	30.6
	北西部	500	7.0	3.8	3.2	10.4	82.6	12.4	17.6	52.6
	北部	310	8.0	4.8	3.2	12.6	79.4	15.5	18.1	45.8
	南東部	490	5.7	2.4	3.3	16.9	77.3	16.1	20.4	40.8

（単位：％）

	合計	週に1回以上	週に2～3回以上		月に1～2回程度	3か月～1年に1～2回程度	3か月に1～2回程度	半年に1～2回程度	1年に1～2回程度
			週に2～3回以上	週に1回程度					
全体	2,500	9.7	4.3	5.4	16.8	73.5	17.0	17.6	38.9
千葉市中央区	200	23.5	10.0	13.5	25.0	51.5	14.5	15.0	22.0
千葉市美浜区	200	12.0	6.0	6.0	22.0	66.0	17.0	16.0	33.0
千葉市花見川区	200	6.0	2.0	4.0	18.0	76.0	17.5	19.5	39.0
千葉市稲毛区	200	10.0	4.0	6.0	17.0	73.0	22.5	14.5	36.0
千葉市若葉区	200	14.0	4.0	10.0	21.0	65.0	24.0	15.0	26.0
千葉市緑区	200	11.5	4.5	7.0	20.5	68.0	22.5	18.0	27.5
松戸市	100	10.0	6.0	4.0	11.0	79.0	9.0	15.0	55.0
市川市	100	4.0	1.0	3.0	11.0	85.0	12.0	11.0	62.0
浦安市	99	4.0	3.0	1.0	14.1	81.8	14.1	16.2	51.5
船橋市	100	11.0	7.0	4.0	11.0	78.0	8.0	19.0	51.0
習志野市	101	6.0	2.0	4.0	5.0	89.1	18.8	26.7	43.6
八千代市	105	3.9	2.9	1.0	11.4	84.7	16.2	15.2	53.3
四街道市	100	9.0	4.0	5.0	16.0	75.0	19.0	21.0	35.0
佐倉市	105	11.4	7.6	3.8	10.5	78.1	11.4	18.1	48.6
市原市	168	7.2	2.4	4.8	15.5	77.5	17.9	18.5	41.1
東金市	78	8.9	5.1	3.8	15.4	75.6	15.4	20.5	39.7
大網白里市	62	3.2	1.6	1.6	14.5	82.2	16.1	29.0	37.1
茂原市	107	3.8	1.9	1.9	16.8	79.5	15.0	17.8	46.7
八街市	75	4.0	1.3	2.7	24.0	72.0	14.7	21.3	36.0

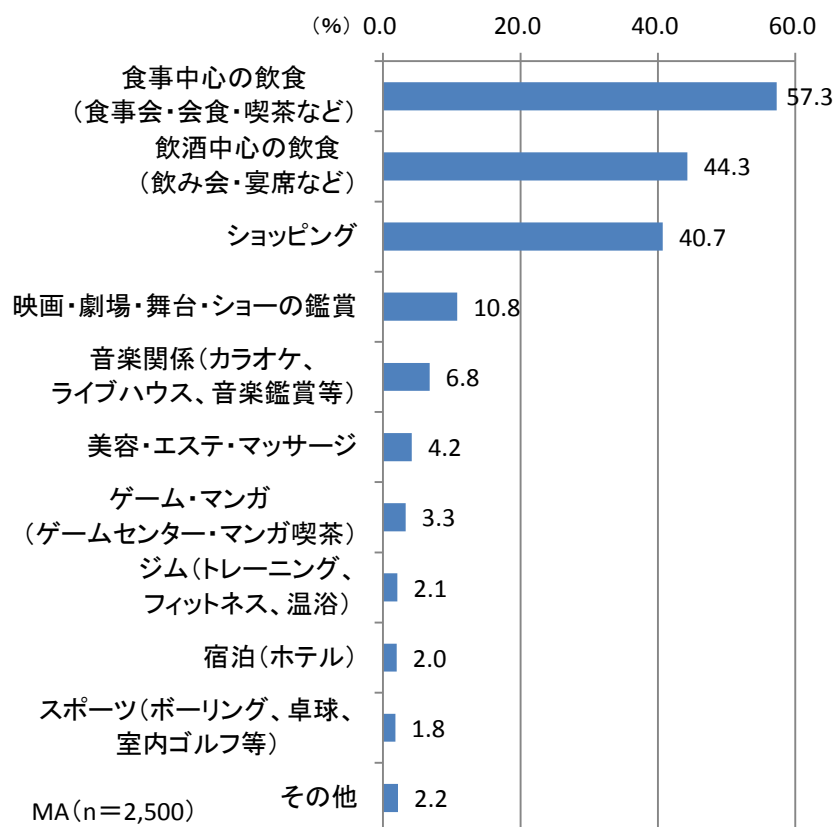
## (2) 夜間の消費活動

### 1) 消費活動の具体的な内容

#### ① 全体

過去1年間に千葉都心で行った夜間の消費活動の具体的な内容について聞いたところ、「食事中心の飲食」が57.3%ともっとも多い。「飲酒中心の飲食(44.3%)」、「ショッピング(40.7%)」が続いており、上位3つが大きな割合を占めている。

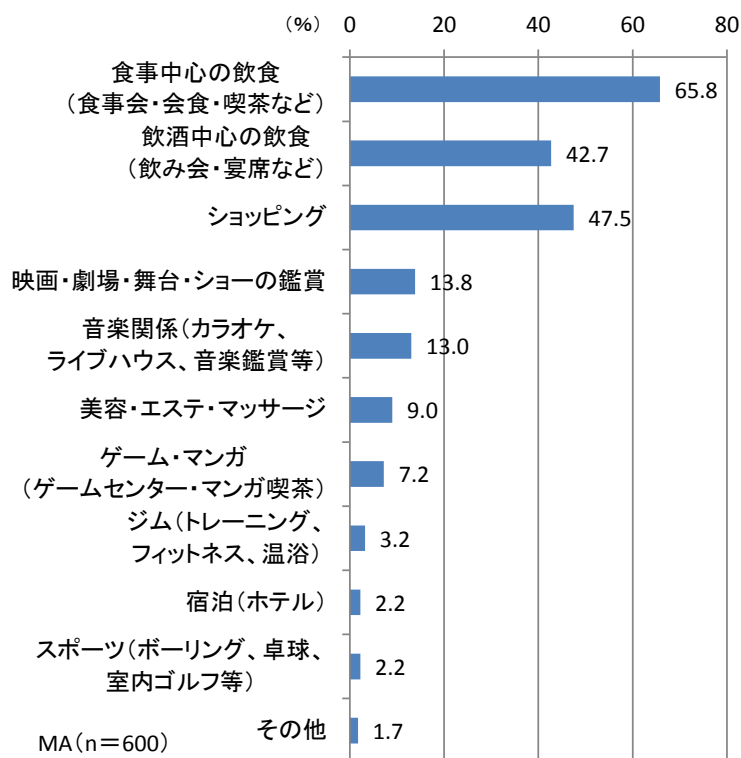
図表 57 千葉都心での過去1年間の夜間の消費活動内容



## ② 20 歳～30 歳代

20 歳～30 歳代をみると、「食事中心の飲食（65.8%）」が最も多く、ついで「ショッピング（47.5%）」、「飲酒中心の飲食（42.7%）」となっており、全体と上位 3 項目は同様であった。

図表 58 千葉都心での過去 1 年間の夜間の消費活動内容（20 歳～30 歳代）



図表 59 全年代と 20 歳代～30 歳代の比較

(単位:人、%)

	全年代(A)		20歳～30歳代(B)		差異(B-A)
	回答数	割合	回答数	割合	割合
全体	2,500	100.0	600	100.0	—
食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)	1,433	57.3	395	65.8	8.5
飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)	1,108	44.3	256	42.7	▲ 1.6
ショッピング	1,018	40.7	285	47.5	6.8
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	271	10.8	83	13.8	3.0
音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)	170	6.8	78	13.0	6.2
美容・エステ・マッサージ	106	4.2	54	9.0	4.8
ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)	83	3.3	43	7.2	3.9
ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)	52	2.1	19	3.2	1.1
宿泊(ホテル)	49	2.0	13	2.2	0.2
スポーツ(ボーリング、卓球、室内ゴルフ等)	45	1.8	13	2.2	0.4
その他	54	2.2	10	1.7	▲ 0.5

### ③ その他属性別

図表 60 千葉都心での過去1年間の夜間の消費活動内容（その他属性別）

（単位：％）

		合計	食事中心の飲食	飲酒中心の飲食	ショッピング	映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	音楽関係	美容・エステ・マッサージ	ゲーム・マンガ	ジム	宿泊	スポーツ	その他
全体		2,500	57.3	44.3	40.7	10.8	6.8	4.2	3.3	2.1	2.0	1.8	2.2
性別	男性	1,581	51.9	50.8	36.3	10.1	5.7	1.6	3.7	1.8	2.2	2.3	1.8
	女性	919	66.6	33.2	48.3	12.1	8.7	8.7	2.6	2.5	1.5	0.9	2.7
年齢	20歳代	183	67.2	43.7	51.9	14.8	14.2	11.5	10.9	2.2	2.7	2.7	2.2
	30歳代	417	65.2	42.2	45.6	13.4	12.5	7.9	5.5	3.6	1.9	1.9	1.4
	40歳代	777	55.6	45.2	41.7	10.4	6.8	3.3	3.5	2.1	2.7	2.6	1.5
	50歳代	747	56.4	43.1	37.8	9.5	3.7	2.7	1.6	2.0	1.6	1.1	2.4
	60歳代	376	49.2	47.6	33.8	9.6	2.9	1.6	0.3	0.5	0.8	1.1	3.7
居住区分	市内	1,200	60.5	47.1	44.2	12.6	7.5	5.6	4.2	3.0	2.0	1.8	1.1
	北西部	500	52.8	39.2	31.6	7.0	4.8	1.2	2.2	1.0	1.0	2.6	4.8
	北部	310	54.5	41.3	37.4	10.3	5.2	2.3	2.3	1.6	1.3	1.6	1.6
	南東部	490	55.9	44.7	43.7	10.8	8.2	5.3	3.1	1.2	3.3	1.2	2.4

## 2) 消費活動の頻度

### ① 全体

(2) で回答した夜間の消費活動の頻度を聞いたところ、「食事中心の飲食」と「飲酒中心の飲食」は、「1年に1～2回程度」がそれぞれ32.7%、31.1%と最も多い。

「ショッピング」については、「月に1～2回程度(25.7%)」、「3か月に1～2回程度(22.4%)」、「1年に1～2回程度(23.1%)」が同程度となっている。

「週に2～3回以上」は概ね10%以下だが、「ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)」のみ26.9%と多い。「週に1回程度」は、「ジム(25.0%)」、「スポーツ(24.4%)」、「ゲーム・マンガ(18.1%)」が多くなっている。

図表 61 消費活動の頻度

(単位:%)

	回答数	週に2～3回以上	週に1回程度	月に1～2回程度	3か月に1～2回程度	半年に1～2回程度	1年に1～2回程度
食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)	1,433	2.0	7.6	19.4	19.5	18.8	32.7
飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)	1,108	2.1	6.0	17.3	22.6	20.8	31.1
ショッピング	1,018	3.2	8.1	25.7	22.4	17.5	23.1
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	271	0.7	3.3	23.6	22.9	22.1	27.3
音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)	170	2.9	9.4	20.6	24.1	18.8	24.1
美容・エステ・マッサージ	106	1.9	2.8	31.1	28.3	17.0	18.9
ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)	83	8.4	18.1	26.5	20.5	10.8	15.7
ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)	52	26.9	25.0	9.6	11.5	7.7	19.2
宿泊(ホテル)	49	2.0	4.1	14.3	16.3	20.4	42.9
スポーツ(ボウリング、卓球、室内ゴルフ等)	45	4.4	24.4	20.0	22.2	8.9	20.0
その他	54	3.7	0.0	18.5	5.6	16.7	55.6

(注)網掛けは各項目で最も大きいもの。

## ② 20歳～30歳代

20歳～30歳代をみると、「食事中心の飲食」は、「1年に1～2回程度」が26.1%、「飲酒中心の飲食」は「半年に1～2回程度」が23.8%と最も多い。

「ショッピング」については、「月に1～2回程度（31.2%）」が最も多く、「3か月に1～2回程度（23.5%）」が続いている。

図表 62 消費活動の頻度（20歳～30歳代）

(単位: %)

	回答数	週に2～3回以上	週に1回程度	月に1～2回程度	3か月に1～2回程度	半年に1～2回程度	1年に1～2回程度
食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)	395	3.0	10.1	23.5	19.2	18.0	26.1
飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)	256	3.1	8.6	20.3	23.4	23.8	20.7
ショッピング	285	4.2	8.8	31.2	23.5	14.7	17.5
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	83	1.2	6.0	30.1	18.1	15.7	28.9
音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)	78	5.1	6.4	26.9	19.2	20.5	21.8
美容・エステ・マッサージ	54	1.9	3.7	33.3	31.5	18.5	11.1
ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)	43	11.6	18.6	27.9	14.0	9.3	18.6
ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)	19	26.3	21.1	10.5	15.8	10.5	15.8
宿泊(ホテル)	13	7.7	7.7	23.1	7.7	15.4	38.5
スポーツ(ボウリング、卓球、室内ゴルフ等)	13	15.4	23.1	38.5	23.1	0.0	0.0
その他	10	10.0	0.0	20.0	0.0	10.0	60.0

(注) 網掛けは各項目で最も大きいもの。

### 3) 消費活動を共にする相手

#### ① 全体

(2) で回答した夜間の消費活動を、誰とするか聞いたところ、「食事中心の飲食」は「家族・親戚」が 42.2%と最も多く、次いで、「友人・知人 (26.0%)」となっている。「飲酒中心の飲食」は、「友人・知人 (会社以外)」が 42.5%と最も多く、次いで「職場の同僚・上司・部下 (36.2%)」となっている。

「ショッピング」については、「家族・親戚 (43.8%)」と「1人 (42.2%)」が同程度に多く、「音楽関係 (カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)」は、「友人・知人 (41.8%)」が多くなっている。

「1人」とした回答は、「映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞 (37.6%)」、「美容・エステ・マッサージ (86.8%)」、「ゲーム・マンガ (59.0%)」、「ジム (78.8%)」、「宿泊 (40.8%)」でそれぞれ最も多かった。

図表 63 消費活動を共にする相手

(単位: %)

	回答数	友人・知人 (会社以外)	恋人	職場の同僚・上司・ 部下	家族・親戚	1人	その他
食事中心の飲食(食事会・会 食・喫茶など)	1,433	26.0	6.9	11.2	42.2	12.5	1.2
飲酒中心の飲食 (飲み会・宴席など)	1,108	42.5	4.2	36.2	10.3	4.6	2.2
ショッピング	1,018	7.2	5.0	1.1	43.8	42.2	0.7
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	271	14.8	10.0	1.1	35.8	37.6	0.7
音楽関係(カラオケ、 ライブハウス、音楽鑑賞等)	170	41.8	10.0	11.8	19.4	16.5	0.6
美容・エステ・マッサージ	106	5.7	0.0	0.9	4.7	86.8	1.9
ゲーム・マンガ (ゲームセンター・マンガ喫茶)	83	16.9	10.8	3.6	9.6	59.0	0.0
ジム(トレーニング、 フィットネス、温浴)	52	11.5	3.8	3.8	0.0	78.8	1.9
宿泊(ホテル)	49	10.2	18.4	8.2	16.3	40.8	6.1
スポーツ(ボーリング、卓球、 室内ゴルフ等)	45	37.8	6.7	15.6	20.0	15.6	4.4
その他	54	5.6	0.0	5.6	33.3	42.6	13.0

(注) 網掛けは各項目で最も大きいもの。



## ② 20歳～30歳代

20歳～30歳代をみると、「食事中心の飲食」は「友人・知人（会社以外）（36.2%）」が最も多くなっている。また、「飲酒中心の飲食」は50.8%が「友人・知人（会社以外）」となり、半数超となっている。

「ショッピング」は、「1人」が45.3%と最も多く、ついで「家族・親戚（33.3%）」となっている。

図表 64 消費活動を共にする相手（20歳～30歳代）

（単位：％）

	回答数	友人・知人 (会社以外)	恋人	職場の同僚・上司・ 部下	家族・親戚	1人	その他
食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)	395	36.2	11.1	10.4	29.9	11.4	1.0
飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)	256	50.8	4.7	32.8	8.6	1.6	1.6
ショッピング	285	10.2	8.8	1.8	33.3	45.3	0.7
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	83	21.7	18.1	0.0	27.7	31.3	1.2
音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)	78	46.2	14.1	10.3	12.8	16.7	0.0
美容・エステ・マッサージ	54	5.6	0.0	0.0	9.3	85.2	1.9
ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)	43	23.3	14.0	2.3	11.6	48.8	0.0
ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)	19	15.8	5.3	0.0	0.0	73.7	5.3
宿泊(ホテル)	13	7.7	38.5	7.7	23.1	15.4	7.7
スポーツ(ボウリング、卓球、室内ゴルフ等)	13	76.9	7.7	0.0	15.4	0.0	0.0
その他	10	10.0	0.0	10.0	30.0	30.0	20.0

(注) 網掛けは各項目で最も大きいもの。

#### 4) 消費活動における消費金額

##### ① 全体

(2) で回答した夜間の消費活動に関して平均的な消費金額を聞いたところ、「食事中心の飲食」は「3,000円以上～5,000円未満」が28.6%と最も多く、次いで、「2,000円以上～3,000円未満(24.1%)」となっている。「飲酒中心の飲食」は、「3,000円以上～5,000円未満」が51.0%と最も多く、次いで「5,000円以上～1万円未満(26.3%)」となっている。

「ショッピング」については、「5,000円以上～1万円未満(24.6%)」と「3,000円以上～5,000円未満(23.8%)」が同程度に多く、「美容・エステ・マッサージ」については、「3,000円以上～5,000円未満」、「5,000円以上～1万円未満」、「1万円以上」がともに28.3%となった。

なお、平均消費金額をみると、「宿泊」が7,388円と最も高く、「美容・エステ・マッサージ(6,378円)」、「飲酒中心の飲食(4,995円)」の順となり、平均は4,230円であった。

図表 65 消費活動における消費金額

(単位: %、円)

	回答数	1,000円未満	1,000円以上～2,000円未満	2,000円以上～3,000円未満	3,000円以上～5,000円未満	5,000円以上～1万円未満	1万円以上	平均消費金額
食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)	1,433	7.4	23.8	24.1	28.6	12.4	3.7	3,442
飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)	1,108	0.5	2.9	13.4	51.0	26.3	6.0	4,995
ショッピング	1,018	5.2	13.0	17.5	23.8	24.6	16.0	5,057
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	271	2.2	47.6	24.0	15.9	8.5	1.8	2,780
音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)	170	3.5	29.4	22.9	26.5	15.9	1.8	3,465
美容・エステ・マッサージ	106	1.9	4.7	8.5	28.3	28.3	28.3	6,378
ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)	83	19.3	44.6	18.1	9.6	6.0	2.4	2,293
ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)	52	38.5	23.1	13.5	11.5	7.7	5.8	2,495
宿泊(ホテル)	49	0.0	0.0	4.1	16.3	53.1	26.5	7,388
スポーツ(ボウリング、卓球、室内ゴルフ等)	45	8.9	24.4	31.1	24.4	8.9	2.2	3,053
その他	54	51.9	18.5	9.3	11.1	1.9	7.4	2,097
							平均	4,230

(注) 網掛けは各項目で最も大きいもの、白文字は中央値の属する項目(重複は白文字で表示)。

## ② 20歳～30歳代

20～30歳代をみると、頻度の比較的高い「食事中心の飲食（3,182円）」、「飲酒中心の飲食（4,346円）」、「ショッピング（4,623円）」等は、全体よりも数百円程度、消費額が少なくなっており、全体の平均消費金額も367円少ない。

図表 66 消費活動における消費金額（20歳～30歳代）

(単位: %, 円)

	回答数	1,000円未満	1,000円以上～2,000円未満	2,000円以上～3,000円未満	3,000円以上～5,000円未満	5,000円以上～1万円未満	1万円以上	平均消費金額
食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)	395	7.8	28.4	25.3	25.1	10.4	3.0	3,182
飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)	256	1.2	4.7	21.5	51.6	17.6	6.0	4,346
ショッピング	285	6.0	13.3	21.8	23.9	24.6	10.5	4,623
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	83	3.6	51.8	19.3	15.7	7.2	2.4	2,687
音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)	78	3.8	37.2	23.1	24.4	11.5	0.0	2,994
美容・エステ・マッサージ	54	1.9	3.7	0.0	31.5	35.2	27.8	6,741
ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)	43	20.9	46.5	16.3	11.6	4.7	0.0	2,023
ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)	19	21.1	21.1	21.1	26.3	5.3	5.3	2,921
宿泊(ホテル)	13	0.0	0.0	7.7	15.4	46.2	30.8	7,346
スポーツ(ボウリング、卓球、室内ゴルフ等)	13	0.0	23.1	30.8	30.8	15.4	0.0	3,500
その他	10	50.0	10.0	10.0	0.0	10.0	20.0	3,400
(注) 網掛けは各項目で最も大きいもの、白文字は中央値の属する項目(重複は白文字で表示)。							平均	3,863

図表 67 全年代と20歳代～30歳代の比較

(単位: 円)

	全年代(A)	20歳～30歳代(B)	差異(B-A)
食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)	3,442	3,182	▲ 259
飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)	4,995	4,346	▲ 649
ショッピング	5,057	4,623	▲ 434
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	2,780	2,687	▲ 93
音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)	3,465	2,994	▲ 471
美容・エステ・マッサージ	6,378	6,741	363
ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)	2,293	2,023	▲ 270
ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)	2,495	2,921	426
宿泊(ホテル)	7,388	7,346	▲ 42
スポーツ(ボウリング、卓球、室内ゴルフ等)	3,053	3,500	448
その他	2,097	3,400	1,303
平均消費金額	4,230	3,863	▲ 367

## 5) 消費活動における満足度

### ① 全体

(2) で回答した夜間の消費活動に関する満足度を聞いたところ、「大変満足した」と「やや満足した」を合計した『満足』が多いのは、「ジム (82.7%)」、「映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞 (80.8%)」、「音楽関係 (79.4%)」、「美容・エステ・マッサージ (79.2%)」の順となっている。うち、「大変満足」が多いのは、「スポーツ (31.1%)」、「音楽関係 (27.6%)」、「映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞 (27.3%)」となっている。

一方、「あまり満足しなかった」と「全く満足しなかった」を合計した『不満』は総じて10%以下となっているが、「ゲーム・マンガ (8.4%)」、「スポーツ (6.7%)」、「ジム (5.7%)」で多かった。

平均の満足度をみると、『満足』は71.4%、『不満』は4.4%、「どちらともいえない」は、24.3%だった。

図表 68 消費活動における満足度

(単位: %)

	回答数	満足			どちらとも いえない	不満	不満	
		満足	大変満足 した	やや満足 した			あまり満足 しなかった	全く満足し なかった
食事中心の飲食(食事会・会 食・喫茶など)	1,433	72.9	16.1	56.8	23.1	4.0	3.4	0.6
飲酒中心の飲食 (飲み会・宴席など)	1,108	71.3	14.8	56.5	23.5	5.2	4.5	0.7
ショッピング	1,018	65.9	13.6	52.3	30.6	3.6	2.8	0.8
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	271	80.8	27.3	53.5	15.5	3.7	3.3	0.4
音楽関係(カラオケ、 ライブハウス、音楽鑑賞等)	170	79.4	27.6	51.8	16.5	4.1	4.1	0.0
美容・エステ・マッサージ	106	79.2	24.5	54.7	16.0	4.7	3.8	0.9
ゲーム・マンガ (ゲームセンター・マンガ喫茶)	83	69.9	24.1	45.8	21.7	8.4	6.0	2.4
ジム(トレーニング、 フィットネス、温浴)	52	82.7	26.9	55.8	11.5	5.7	1.9	3.8
宿泊(ホテル)	49	71.5	18.4	53.1	24.5	4.1	4.1	0.0
スポーツ(ボウリング、卓球、 室内ゴルフ等)	45	68.9	31.1	37.8	24.4	6.7	6.7	0.0
その他	54	40.7	14.8	25.9	51.9	7.5	1.9	5.6
全体平均	—	71.4	17.0	54.4	24.3	4.4	3.6	0.8

## ② 20 歳～30 歳代

20 歳～30 歳代をみると、「食事中心の飲食（77.0%）」、「飲酒中心の飲食（77.4%）」は8割弱が『満足』としており、「ショッピング（74.1%）」も同水準となっている。

平均の満足度をみると、『満足』は 77.2%、『不満』は 3.7%、「どちらともいえない」は、19.1%となり、全体より満足度はやや高かった。

図表 69 消費活動における満足度（20 歳～30 歳代）

（単位：%）

	回答数	満足			どちらとも いえない	不満	不満	
		満足	大変満足 した	やや満足 した			あまり満足 しなかった	全く満足し なかった
食事中心の飲食(食事会・会 食・喫茶など)	395	77.0	23.3	53.7	19.0	4.0	3.5	0.5
飲酒中心の飲食 (飲み会・宴席など)	256	77.4	18.0	59.4	18.0	4.7	4.3	0.4
ショッピング	285	74.1	21.1	53.0	23.5	2.5	2.1	0.4
映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	83	81.9	31.3	50.6	15.7	2.4	2.4	0.0
音楽関係(カラオケ、 ライブハウス、音楽鑑賞等)	78	82.1	29.5	52.6	14.1	3.8	3.8	0.0
美容・エステ・マッサージ	54	79.6	31.5	48.1	16.7	3.8	1.9	1.9
ゲーム・マンガ (ゲームセンター・マンガ喫茶)	43	72.1	30.2	41.9	23.3	4.7	4.7	0.0
ジム(トレーニング、 フィットネス、温浴)	19	89.5	26.3	63.2	10.5	0.0	0.0	0.0
宿泊(ホテル)	13	84.6	23.1	61.5	15.4	0.0	0.0	0.0
スポーツ(ボウリング、卓球、 室内ゴルフ等)	13	100.0	46.2	53.8	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	10	40.0	10.0	30.0	40.0	20.0	10.0	10.0
全体平均	—	77.2	23.4	53.8	19.1	3.7	3.2	0.5

図表 70 全年代と 20 歳代～30 歳代の比較

（単位：%）

	全年代 (A)	20歳～30歳代 (B)	差異 (B-A)
満足	71.4	77.2	5.8
大変満足した	17.0	23.4	6.4
やや満足した	54.4	53.8	▲ 0.6
どちらともいえない	24.3	19.1	▲ 5.1
不満	4.4	3.7	▲ 0.7
あまり満足しなかった	3.6	3.2	▲ 0.4
全く満足しなかった	0.8	0.5	▲ 0.3

### (3) 千葉市の夜の評価と活性化への意向

#### 1) 千葉都心の夜の環境に関する評価

##### ① 全体

千葉都心の夜の環境に関する評価について聞いたところ、「非常に評価できる」と「やや評価できる」を合計した『評価できる』が多いのは、「移動性 (47.5%)」、「快適さ (40.9%)」、となっている。

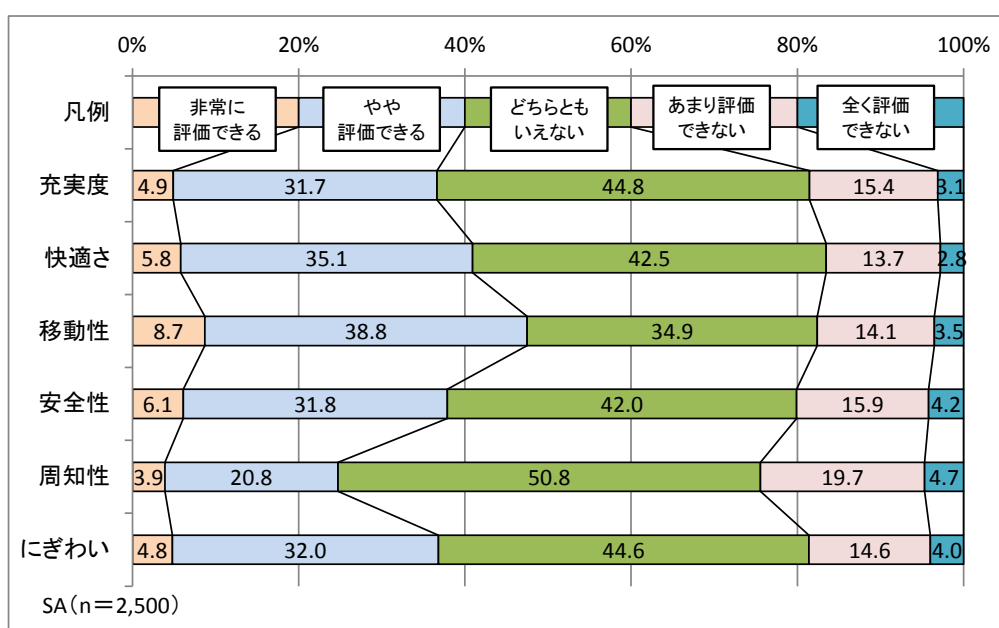
一方「あまり評価できない」と「全く評価できない」を合計した『評価できない』が多いのは、「周知性 (24.4%)」、「安全性 (20.1%)」となっている。

平均の評価をみると、『評価できる』は 37.4%、『評価できない』は 19.3%、「どちらともいえない」は 43.3%だった。

図表 71 千葉都心の夜の環境に関する評価

(単位: %)

	回答数	評価できる			どちらとも いえない	評価できない		
		非常に 評価できる	やや 評価できる	非常に 評価できない		あまり評価 できない	全く評価 できない	
充実度 (魅力的・ワクワク感がある)	2,500	4.9	31.7	44.8	18.5	15.4	3.1	
快適さ (過ごしやすい・誰でも楽しめる)	2,500	5.8	35.1	42.5	16.5	13.7	2.8	
移動性 (移動しやすさ・帰りやすさ)	2,500	8.7	38.8	34.9	17.6	14.1	3.5	
安全性 (治安・防犯・明るさ)	2,500	6.1	31.8	42.0	20.1	15.9	4.2	
周知性 (イベント情報の取得しやすさ)	2,500	3.9	20.8	50.8	24.4	19.7	4.7	
にぎわい (集客状況、まちの雰囲気)	2,500	4.8	32.0	44.6	18.6	14.6	4.0	
全体平均	2,500	5.7	31.7	43.3	19.3	15.6	3.7	



## ② 20 歳～30 歳代

20 歳～30 歳代をみると、『評価できる』は「安全性 (32.7%)」を除いて、全体よりも高くなっており、「移動性 (52.1%)」は過半数を超えている。

一方、『評価できない』は「安全性 (28.0%)」や「周知性 (27.9%)」等で全体よりも高い。平均の評価をみると、『評価できる』は 42.5%、『評価できない』は 20.7%、「どちらともいえない」は 36.8%で、全体より評価はやや高かった。

図表 72 千葉都心の夜の環境に関する評価 (20 歳～30 歳代)

(単位: %)

	回答数	評価 できる	評価できる		どちらとも いえない	評価 できない	あまり評価 できない	全く評価 できない
			非常に 評価できる	やや 評価できる				
充実度 (魅力的・ワクワク感がある)	600	47.5	9.7	37.8	37.3	15.1	10.8	4.3
快適さ (過ごしやすい・誰でも楽しめる)	600	46.0	9.7	36.3	35.8	18.2	14.2	4.0
移動性 (移動しやすさ・帰りやすさ)	600	52.1	11.8	40.3	30.5	17.3	13.3	4.0
安全性 (治安・防犯・明るさ)	600	32.7	7.2	25.5	39.3	28.0	20.5	7.5
周知性 (イベント情報の取得しやすさ)	600	31.7	7.2	24.5	40.5	27.9	21.2	6.7
にぎわい (集客状況、まちの雰囲気)	600	44.9	8.2	36.7	37.3	17.8	13.3	4.5
全体平均	600	42.5	9.0	33.5	36.8	20.7	15.6	5.2

図表 73 全年代と 20 歳代～30 歳代の比較

(単位: %)

	全年代 (A)	20歳～30歳代 (B)	差異 (B-A)
評価できる	37.4	42.5	5.1
非常に評価できる	5.7	9.0	3.3
やや評価できる	31.7	33.5	1.8
どちらともいえない	43.3	36.8	▲ 6.5
評価できない	19.3	20.7	1.4
あまり評価できない	15.6	15.6	0.0
全く評価できない	3.7	5.2	1.5

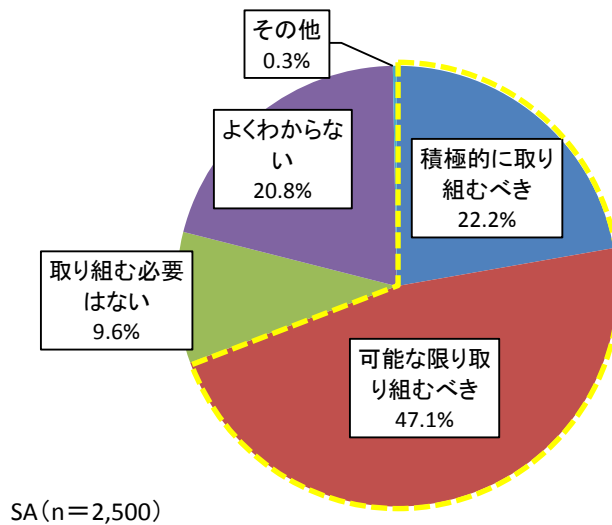
## 2) 千葉市の夜間経済活性化の取り組みについて

### ① 全体

千葉市の夜間の経済活性化への取り組みに対する考えを聞いたところ、「積極的に取り組むべき(22.2%)」と「可能な限り取り組むべき(47.1%)」を合計した『取り組むべき』は69.3%と、7割程度の賛同が得られた。

一方、「取り組む必要はない」は9.6%と1割弱だった。

図表 74 千葉市の夜間の経済活性化への取り組みに対する意向

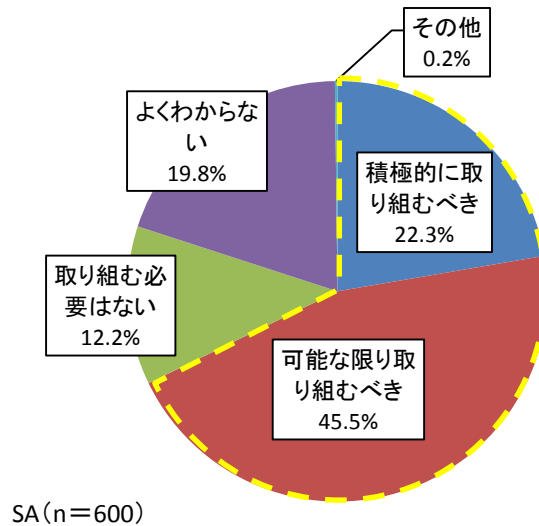




## ② 20歳～30歳代

20歳～30歳代をみると、『取り組むべき』は67.8%となっており、概ね全体と同水準となっている。

図表 75 千葉市の夜間の経済活性化への取り組みに対する意向  
(20歳～30歳代)



図表 76 全年代と20歳代～30歳代の比較

(単位: 人、%)

	全年代(A)		20歳～30歳代(B)		差異(B-A)
	回答数	割合	回答数	割合	割合
全体	2,500	100.0	600	100.0	—
取り組むべき	1,734	69.3	407	67.8	▲ 1.5
積極的に取り組むべき	556	22.2	134	22.3	0.1
可能な限り取り組むべき	1,178	47.1	273	45.5	▲ 1.6
取り組む必要はない	240	9.6	73	12.2	2.6
よくわからない	519	20.8	119	19.8	▲ 1.0
その他	7	0.3	1	0.2	▲ 0.1

### ③ その他属性別

図表 77 千葉市の夜間の経済活性化への取り組みに対する意向（その他属性別）

（単位：％）

		合計	取り組むべき	積極的に取り組むべき	可能な限り取り組むべき	取り組む必要はない	よくわからない	その他
全体		2,500	69.3	22.2	47.1	9.6	20.8	0.3
性別	男性	1,581	71.4	24.2	47.2	9.4	18.8	0.3
	女性	919	65.7	18.8	46.9	9.9	24.2	0.2
年齢	20歳代	183	61.2	18.0	43.2	17.5	20.8	0.5
	30歳代	417	70.7	24.2	46.5	9.8	19.4	－
	40歳代	777	69.7	24.1	45.6	10.2	19.8	0.4
	50歳代	747	70.4	23.0	47.4	7.9	21.4	0.3
	60歳代	376	69.2	16.8	52.4	7.7	22.9	0.3
居住区分	市内	1,200	71.3	24.4	46.9	9.1	19.3	0.3
	北西部	500	68.4	24.0	44.4	9.6	21.8	0.2
	北部	310	67.5	16.5	51.0	10.6	21.6	0.3
	南東部	490	66.8	18.8	48.0	10.2	22.7	0.4

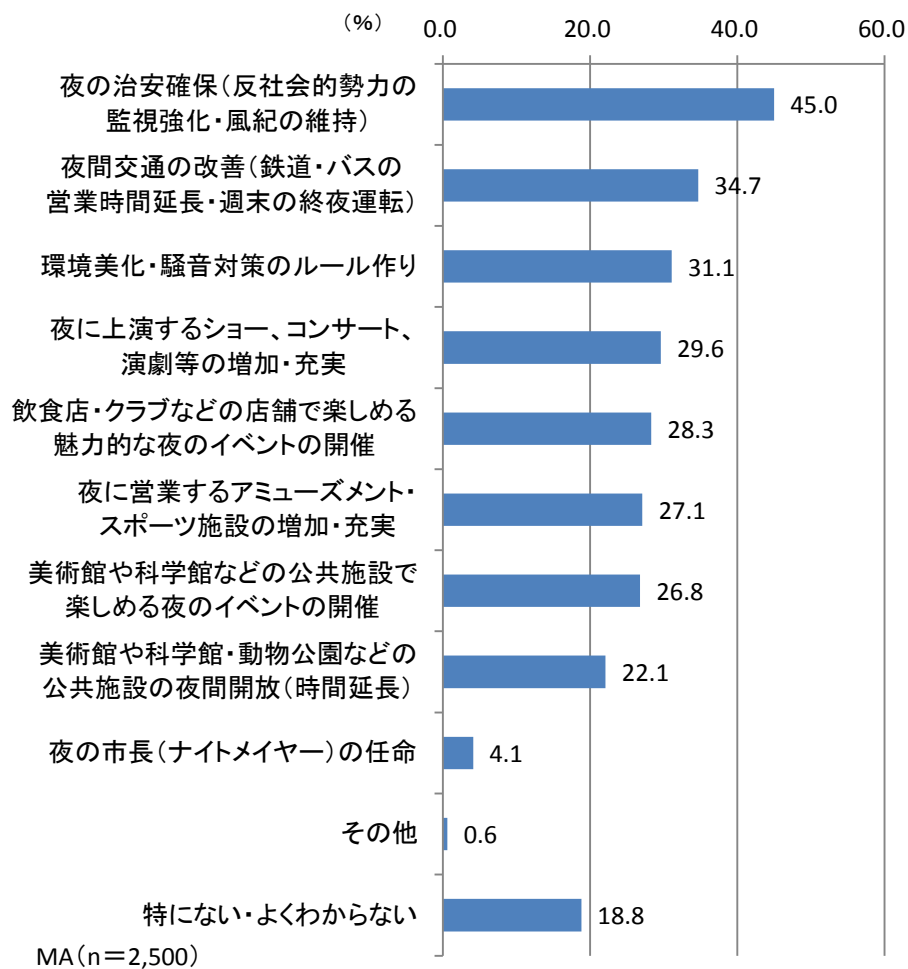
### 3) 千葉市の夜間経済の活性化につながる取り組み

#### ① 全体

千葉市の夜間経済の活性化のために、あったら良いと思う取り組み、必要と考える取り組みを聞いたところ、「夜の治安確保(45.0%)」が最も多く、次いで「夜間交通の改善(34.7%)」、「環境美化・騒音対策のルール作り(31.1%)」、「夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実(29.6%)」となっている。

「特にない・よくわからない」は18.8%だった。

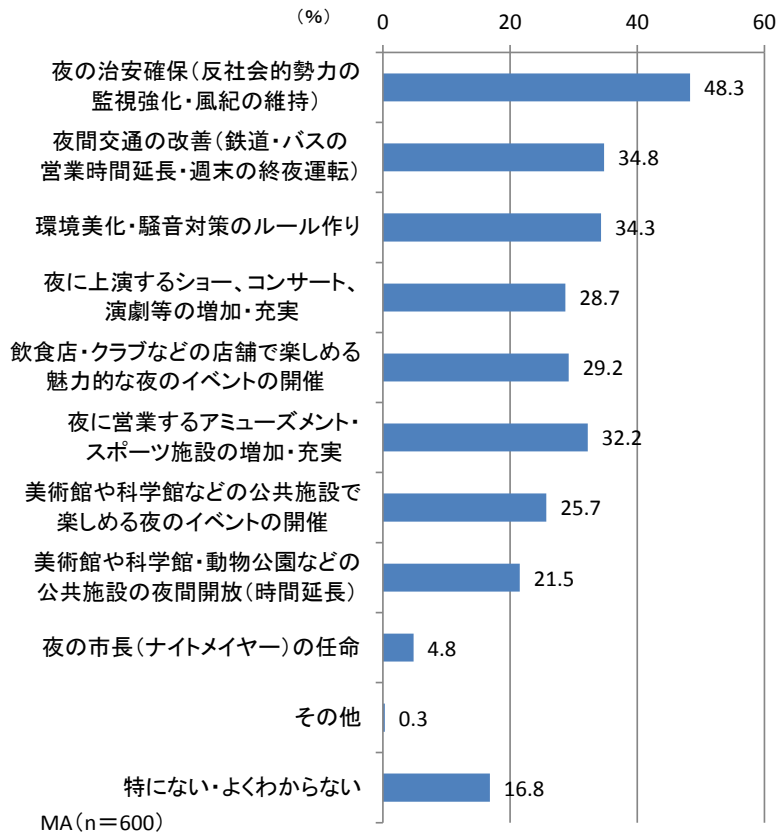
図表 78 千葉市の夜間の経済活性化につながる取り組み



## ② 20 歳～30 歳代

20 歳～30 歳代をみると、「夜の治安確保（48.3%）」が最も多く、次いで「夜間交通の改善（34.8%）」、「環境美化・騒音対策のルール作り（34.3%）」となっており、概ね全体と同様であった。

図表 79 千葉市の夜間の経済活性化につながる取り組み（20 歳～30 歳代）



図表 80 全年代と 20 歳代～30 歳代の比較

(単位: 人、%)

	全年代(A)		20歳～30歳代(B)		差異(B-A)
	回答数	割合	回答数	割合	割合
全体	2,500	100.0	600	100.0	—
夜の治安確保(反社会的勢力の監視強化・風紀の維持)	1,124	45.0	290	48.3	3.3
夜間交通の改善(鉄道・バスの営業時間延長・週末の終夜運転)	868	34.7	209	34.8	0.1
環境美化・騒音対策のルール作り	778	31.1	206	34.3	3.2
夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実	741	29.6	172	28.7	▲ 0.9
飲食店・クラブなどの店舗で楽しめる魅力的な夜のイベント開催	707	28.3	175	29.2	0.9
夜に営業するアミューズメント・スポーツ施設の増加・充実	677	27.1	193	32.2	5.1
美術館や科学館などの公共施設で楽しめる夜のイベントの開催	670	26.8	154	25.7	▲ 1.1
美術館や科学館・動物公園などの公共施設の夜間開放	553	22.1	129	21.5	▲ 0.6
夜の市長(ナイトメイヤー)の任命	102	4.1	29	4.8	0.7
その他	14	0.6	2	0.3	▲ 0.3
特にない・よくわからない	469	18.8	101	16.8	▲ 2.0

### ③ その他属性別

図表 81 千葉市の夜間の経済活性化につながる取り組み（その他属性別）

(単位:%)

		合計	夜の治安確保	夜間交通の改善	環境美化・騒音対策のルール作り	夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実	飲食店・クラブ等の店舗で楽しめる魅力的な夜のイベントの開催	夜に営業するアミューズメント・スポーツ施設の増加・充実	美術館や科学館などの公共施設で楽しめる夜のイベントの開催	美術館や科学館・動物公園などの公共施設の夜間開放	夜の市長の任命	その他	特にない・よくわからない
	全体	2,500	45.0	34.7	31.1	29.6	28.3	27.1	26.8	22.1	4.1	0.6	18.8
性別	男性	1,581	41.7	33.3	28.6	29.1	30.4	29.2	23.8	19.1	4.0	0.5	20.2
	女性	919	50.6	37.1	35.5	30.6	24.7	23.5	32.0	27.3	4.2	0.7	16.2
年齢	20歳代	183	48.6	37.2	33.9	28.4	32.8	36.6	26.2	20.2	4.4	0.5	16.9
	30歳代	417	48.2	33.8	34.5	28.8	27.6	30.2	25.4	22.1	5.0	0.2	16.8
	40歳代	777	45.6	35.9	30.4	27.8	27.0	27.9	27.4	24.2	4.2	0.5	18.8
	50歳代	747	42.3	34.3	29.9	31.2	27.8	25.6	26.1	21.3	3.7	0.9	19.4
	60歳代	376	43.6	33.0	30.1	31.9	30.3	20.2	28.7	20.5	3.2	0.3	20.5
居住区分	市内	1,200	48.0	38.3	33.8	30.6	28.9	29.7	28.8	23.3	4.8	0.8	16.1
	北西部	500	37.8	26.0	26.2	25.6	29.2	24.4	23.0	17.8	2.6	0.2	22.4
	北部	310	44.8	31.6	33.5	27.7	28.1	24.8	27.7	24.2	5.2	0.3	18.7
	南東部	490	44.9	36.9	28.0	32.7	25.9	24.9	25.1	22.4	3.3	0.4	21.6

#### (4) 宴タメ千葉 2018 について

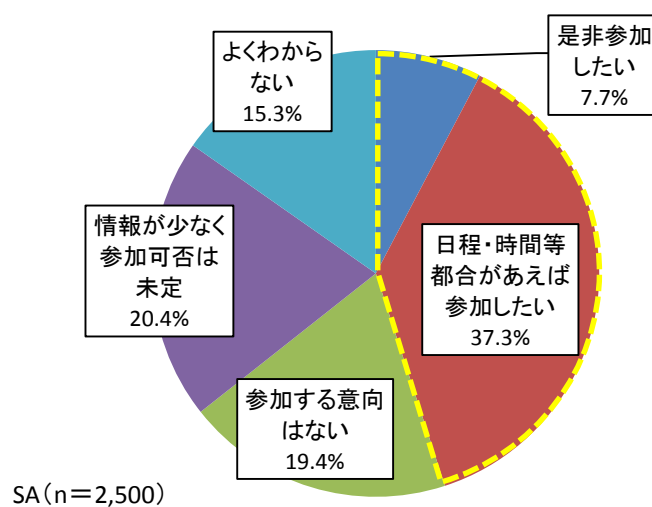
##### 1) 参加意向

###### ① 全体

宴タメ千葉 2018 の参加意向を聞いたところ、「是非参加したい (7.7%)」と「日程・時間等都合があれば参加したい (37.3%)」を合計した『参加意向あり』は 45.0% (1,125 人) となった。

一方、「参加する意向はない」は 19.4%と 2 割弱だった。

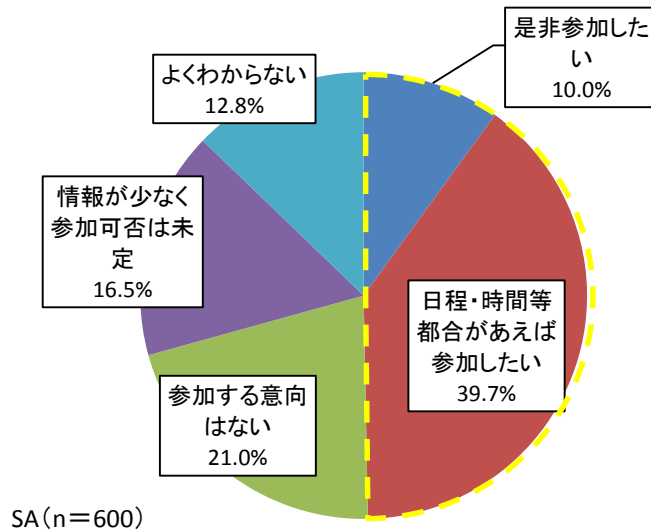
図表 82 宴タメ千葉 2018 への参加意向



## ② 20歳～30歳代

20歳～30歳代をみると、『参加意向あり』は49.7%（298人）となっており、全体より4.7ポイント多くなっている。

図表 83 宴タメ千葉 2018 への参加意向（20歳～30歳代）



図表 84 全年代と20歳代～30歳代の比較

(単位: 人、%)

	全年代(A)		20歳～30歳代(B)		差異(B-A)
	回答数	割合	回答数	割合	割合
全体	2,500	100.0	600	100.0	—
参加希望あり	1,125	45.0	298	49.7	4.7
是非参加したい	193	7.7	60	10.0	2.3
日程・時間等都合があれば参加したい	932	37.3	238	39.7	2.4
参加する意向はない	484	19.4	126	21.0	1.6
情報が少なく参加可否は未定	509	20.4	99	16.5	▲ 3.9
よくわからない	382	15.3	77	12.8	▲ 2.5

### ③ その他属性別

図表 85 宴タメ千葉 2018 への参加意向（その他属性別）

（単位：％）

		合計	参加希望あり	是非参加したい	日程・時間等都合があれば参加したい	参加する意向はない	情報が少なく参加可否は未定	よくわからない
全体		2,500	45.0	7.7	37.3	19.4	20.4	15.3
性別	男性	1,581	45.5	7.8	37.7	20.0	18.5	16.0
	女性	919	44.2	7.6	36.6	18.3	23.5	14.0
年齢	20歳代	183	51.3	9.8	41.5	19.7	14.2	14.8
	30歳代	417	48.9	10.1	38.8	21.6	17.5	12.0
	40歳代	777	45.4	8.6	36.8	18.0	20.5	16.1
	50歳代	747	42.9	6.4	36.5	18.7	21.7	16.6
	60歳代	376	40.7	4.8	35.9	20.7	23.7	14.9
居住区分	市内	1,200	47.1	8.1	39.0	17.9	21.3	13.7
	北西部	500	44.6	8.2	36.4	21.4	19.6	14.4
	北部	310	41.0	5.2	35.8	20.3	20.6	18.1
	南東部	490	42.9	8.0	34.9	20.2	18.6	18.4

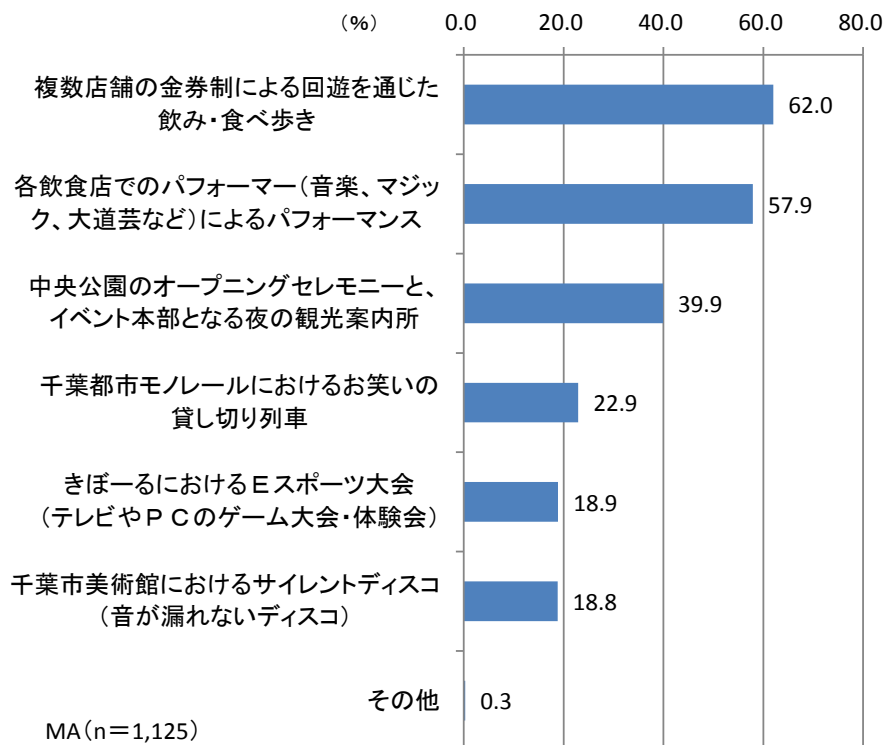


## 2) 期待するコンテンツ・イベント

### ① 全体

参加意向があるとした回答者に対して、どんなコンテンツ・イベントに期待しているかを聞いたところ、「複数店舗の金券制による回遊を通じた飲み・食べ歩き (62.0%)」が最も多く、「各飲食店でのパフォーマーによるパフォーマンス (57.9%)」、「中央公園のオープニングセレモニーとイベント本部となる夜の観光案内所 (39.9%)」が続いている。

図表 86 期待するコンテンツ・イベント

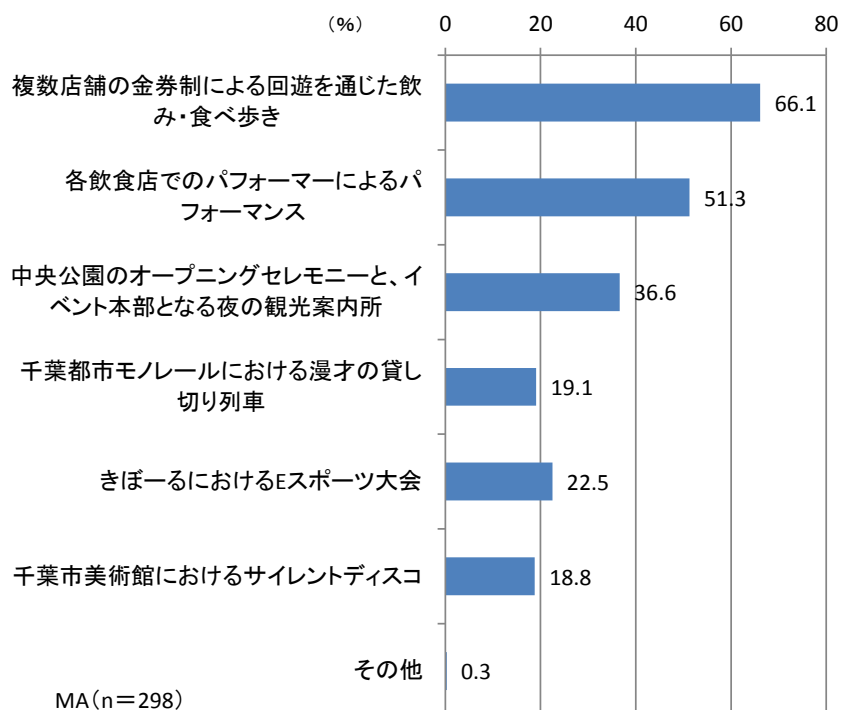


## ② 20 歳～30 歳代

20 歳～30 歳代をみると、「複数店舗の金券制による回遊を通じた飲み・食べ歩き」が 66.1% と最も多く、次いで「各飲食店でのパフォーマーによるパフォーマンス (51.3%)」となっている。

全体と比較すると、「複数店舗の金券制による回遊を通じた飲み・食べ歩き」が 4.1 ポイント、「きぼーるにおける E スポーツ大会」が 3.6 ポイント、全体を上回った。

図表 87 期待するコンテンツ・イベント (20 歳～30 歳代)



図表 88 全年代と 20 歳代～30 歳代の比較

(単位: 人、%)

	全年代(A)		20歳～30歳代(B)		差異(B-A)
	回答数	割合	回答数	割合	割合
全体	1,125	100.0	298	100.0	—
複数店舗の金券制による回遊を通じた飲み・食べ歩き	697	62.0	197	66.1	▲ 4.1
各飲食店でのパフォーマーによるパフォーマンス	651	57.9	153	51.3	▲ 6.6
中央公園のオープニングセレモニーと、イベント本部となる夜の観光案内所	449	39.9	109	36.6	▲ 3.3
千葉都市モノレールにおける漫才の貸し切り列車	258	22.9	57	19.1	▲ 3.8
きぼーるにおける E スポーツ大会	213	18.9	67	22.5	3.6
千葉市美術館におけるサイレントディスコ	211	18.8	56	18.8	0.0
その他	3	0.3	1	0.3	0.0

### ③ その他属性別

図表 89 期待するコンテンツ・イベント（その他属性別）

（単位：％）

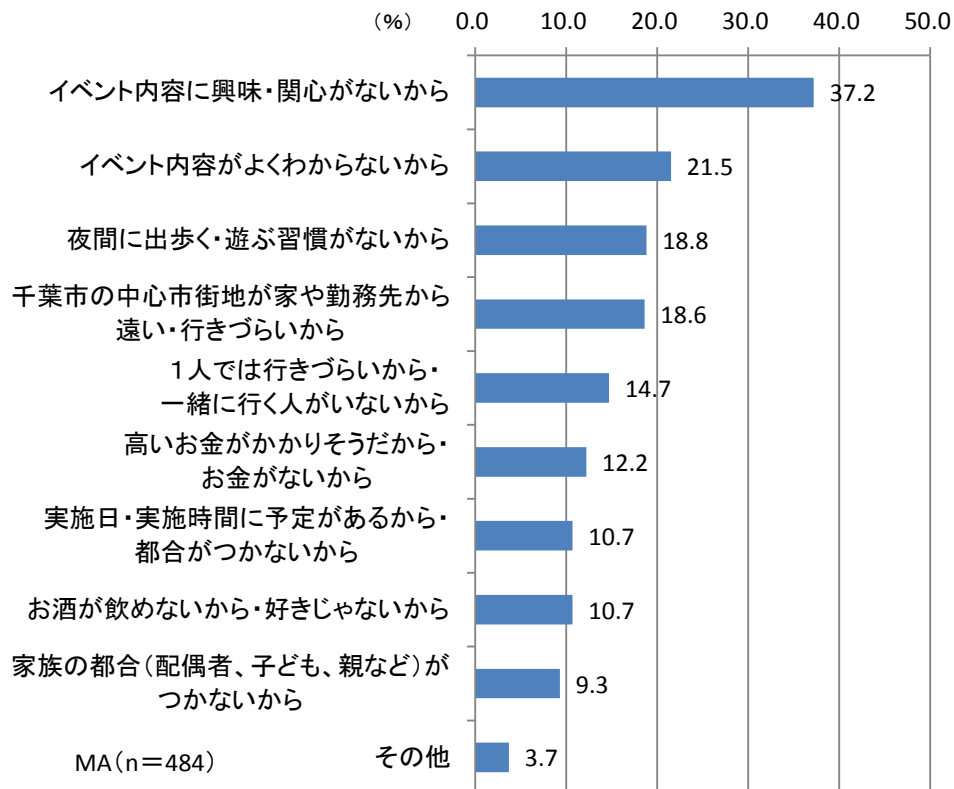
		合計	複数店舗の金券制による回遊を通じた飲み・食べ歩き	各飲食店でのパフォーマンス	中央公園のオープニングセレモニーと、イベントとなる夜の観光案内所	千葉都市モノレールにおける漫才の貸し切り列車	きぼーるにおけるエスポート大会	千葉市美術館におけるサイレントディスコ	その他
全体		1,125	62.0	57.9	39.9	22.9	18.9	18.8	0.3
性別	男性	719	63.0	58.6	43.3	21.7	21.3	18.5	0.3
	女性	406	60.1	56.7	34.0	25.1	14.8	19.2	0.2
年齢	20歳代	94	69.1	48.9	28.7	10.6	17.0	16.0	-
	30歳代	204	64.7	52.5	40.2	23.0	25.0	20.1	0.5
	40歳代	353	62.0	56.7	39.7	22.7	19.8	21.5	0.3
	50歳代	321	60.4	60.7	37.7	27.4	16.8	16.8	0.3
	60歳代	153	56.9	67.3	51.6	21.6	14.4	16.3	-
居住区分	市内	565	62.7	57.2	42.1	25.7	20.9	18.9	0.2
	北西部	223	61.4	52.0	37.2	18.8	13.9	21.5	0.4
	北部	127	59.8	59.8	32.3	17.3	15.7	19.7	-
	南東部	210	61.9	64.8	41.4	23.3	21.0	14.8	0.5

### 3) 参加意向がない理由

#### ① 全体

参加意向がないとした回答者に対して、その理由を聞いたところ、「イベント内容に興味・関心がないから (37.2%)」が最も多く、「イベント内容がよくわからないから (21.5%)」、「夜間に出歩く・遊ぶ習慣がないから (18.8%)」が続いている。

図表 90 参加しない理由

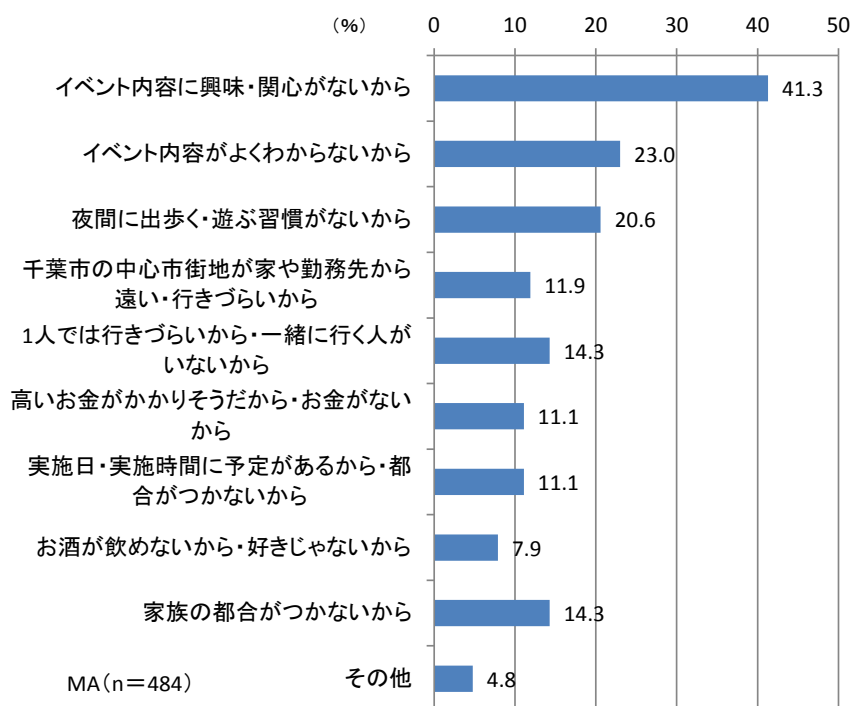


## ② 20 歳～30 歳代

20 歳～30 歳代をみると、「イベント内容に興味・関心がないから (41.3%)」が最も多く、「イベント内容がよくわからないから (23.0%)」、「夜間に出歩く・遊ぶ習慣がないから (20.6%)」と続いた。

全体と比較すると、「イベント内容に興味・関心がないから」が 4.1 ポイント、「家族の都合」が 5.0 ポイント、全体を上回った。

図表 91 参加しない理由 (20 歳～30 歳代)



図表 92 全年代と 20 歳代～30 歳代の比較

(単位: 人、%)

	全年代(A)		20歳～30歳代(B)		差異(B-A)
	回答数	割合	回答数	割合	割合
全体	484	100.0	126	100.0	—
イベント内容に興味・関心がないから	180	37.2	52	41.3	4.1
イベント内容がよくわからないから	104	21.5	29	23	1.5
夜間に出歩く・遊ぶ習慣がないから	91	18.8	26	20.6	1.8
千葉市の中心市街地が家や勤務先から遠い・行きづらいから	90	18.6	15	11.9	▲ 6.7
1人では行きづらいから・一緒に行く人がいないから	71	14.7	18	14.3	▲ 0.4
高いお金がかかりそうだから・お金がないから	59	12.2	14	11.1	▲ 1.1
実施日・実施時間に予定があるから・都合がつかないから	52	10.7	14	11.1	0.4
お酒が飲めないから・好きじゃないから	52	10.7	10	7.9	▲ 2.8
家族の都合(配偶者、子ども、親など)がつかないから	45	9.3	18	14.3	5.0
その他	18	3.7	6	4.8	1.1

### ③ その他属性別

図表 93 参加しない理由（その他属性別）

（単位：％）

		合計	イベント内容に興味・ 関心がないから	イベント内容がよく わからないから	夜間に出歩く・遊ぶ 習慣がないから	千葉市の中心市街地が 家や勤務先から遠い・ 行きづらいから	1人では行きづらいから・ 一緒に行く人がいないから	高いお金がかかりそう だから・お金がないから	実施日・実施時間に 予定があるから・ 都合がつかないから	お酒が飲めないから・ 好きじゃないから	家族の都合が つかないから	その他
全体		484	37.2	21.5	18.8	18.6	14.7	12.2	10.7	10.7	9.3	3.7
性別	男性	316	37.3	24.1	14.9	19.6	15.5	13.9	10.8	9.2	7.6	3.5
	女性	168	36.9	16.7	26.2	16.7	13.1	8.9	10.7	13.7	12.5	4.2
年齢	20歳代	36	50.0	25.0	22.2	13.9	19.4	13.9	8.3	8.3	2.8	2.8
	30歳代	90	37.8	22.2	20.0	11.1	12.2	10.0	12.2	7.8	18.9	5.6
	40歳代	140	37.1	18.6	17.1	20.7	19.3	11.4	12.1	11.4	7.9	4.3
	50歳代	140	32.1	22.1	16.4	19.3	12.9	15.0	9.3	12.9	6.4	2.1
	60歳代	78	39.7	23.1	23.1	24.4	10.3	10.3	10.3	10.3	9.0	3.8
居住区分	市内	215	38.1	20.9	19.5	12.1	15.8	12.1	10.7	11.2	11.2	3.7
	北西部	107	29.0	22.4	15.0	31.8	11.2	9.3	8.4	9.3	7.5	4.7
	北部	63	38.1	27.0	15.9	17.5	22.2	17.5	11.1	11.1	9.5	6.3
	南東部	99	43.4	18.2	23.2	19.2	11.1	12.1	13.1	11.1	7.1	1.0

## 4. 自由意見

自由意見については、以下の分野により区分、件数を計測している。なお、分野が重複する意見については、それぞれの分野に加算している。

図表 94 自由意見区分

分野	件数
1) 環境・治安	458 件
2) 交通・インフラ	143 件
3) イベント	132 件
4) 施設・店舗	122 件
5) にぎわい・雰囲気	86 件

### (1) 分野ごとの主な意見

#### ① 環境・治安

環境美化や治安の維持・向上に関する意見が圧倒的に多かった。現状でも不満を感じる意見も多く、夜の経済を活性化した際に、最も重視すべきものとして多くの意見が寄せられている。

性別	年代	住所	意見
男性	50 歳代	中央区	目の付け所は素晴らしいと思う。治安に万全の対策を。未成年者対応もお忘れなく。
男性	30 歳代	美浜区	活性化するのはいいが、ゴミの散乱など街の景観が著しく悪くなるようなことが無いようにしてほしい
女性	20 歳代	中央区	クラブのキャッチなど治安が悪いと感じる。駅の近くは安心して歩けるようにしてほしい。
男性	30 歳代	美浜区	千葉駅近隣は汚く飲み屋の客引きも多く、進んで行く気になれないので客引き禁止や美化に努めてほしい
女性	40 歳代	船橋市	全く人通りのないような所もあるので、そこらへんを明るい雰囲気にしてほしいです。
女性	40 歳代	東金市	店の呼び込みの人が多くて ちょっと嫌かったです

#### ② 交通・インフラ

交通・インフラについては、駅から中央公園方面へのアクセスに加え、飲食店の集積エリアが点在していることへの改善が多かった。また公共交通機関の終電が早く、夜の街を楽しむたくても楽しめないという意見が目立った。

性別	年代	住所	意見
男性	50 歳代	若葉区	飲食店が分散されているので、行きにくい。分散されている主要な飲食店の場所を駅から巡回するバスがあると良い。
女性	50 歳代	稲毛区	稲毛駅から自宅までの最終バスは午後 10 時台、午後 9 時ごろ遊んだり食べたり飲んだり、あつという間に帰宅できなくなります。車で行ってはお酒も飲めない、駐車場も確保しなくてはいけない、そう考えると足が遠のきます。何より交通の便です。
男性	30 歳代	若葉区	千葉都市モノレールの始発終電を改善してほしいです。早く遅くまでやってほしいです！
男性	50 歳代	市原市	JR 千葉駅から千葉銀座までに距離があり行くのがためられる。100 円でバスも利用できるが行く先が多くすぐに乗れるバス停がわからない。千葉中央駅周辺は店舗の種類が特殊で通り抜けるのがためられる。飲食街がまとまっている所はありますが、それぞれの場所はある程度距離があり。行き来はしにくいです。、
男性	40 歳代	四街道市	JR の終電の 30 分延長が一番の有効策である。

### ③ イベント

イベントについては、家族で楽しめるイベントを期待する一方、夜間という特徴を踏まえて子どもや未成年の入らないイベントを希望する声もあった。個別のイベント（食べ物関連フェス、ライブイベント、アニメイベント等）を提案するものもあった。

性別	年代	住所	意見
女性	30 歳代	中央区	食べ物のフェスとかを定期的にして欲しい。
男性	40 歳代	中央区	防犯強化と家族で楽しめるイベントの開催を希望します。
男性	30 歳代	美浜区	同時にイベントをやるのではなく、狭いエリアで週ごとにエリアを変えて(千葉中央駅周辺、中央公園周辺、千葉駅周辺…など)イベントをやると、いろいろな場所を見て回るきっかけになる。
女性	50 歳代	美浜区	千葉市在住者でモノレール駅近くに住む一員としては積極的に応援したいと思いますが、もっと幅広い世代が楽しめるイベントをお願いしたい。それとアルコールのダメな人も行ける飲食店イベントや、野外での音楽演奏ライブを是非をお願いしたいです。
女性	50 歳代	八千代市	夜間なので、子供抜きで大人が楽しめるイベントなどを開催して欲しい
男性	50 歳代	佐倉市	騒がせるのではなく、大人としての自覚ある人たちが集うのであれば参加してみたい。



#### ④ 施設・店舗

施設・店舗については、魅力的な店舗の誘致・集積を求める意見や、店舗の営業時間が早めに閉まることへの不満等が聞かれた。

性別	年代	住所	意見
女性	50 歳代	花見川区	寂びれた町になってしまった千葉。小さな変わった店舗やシャッターの閉まった店舗を若い方々に格安で貸してあげる仕組みや、家族づれで気軽に来れる屋台通りなど、ここでしか楽しめない事。
女性	20 歳代	若葉区	千葉駅付近のショッピング施設は 20 時くらいで閉まるので 21 時にするとかすれば居やすくなる。
女性	50 歳代	稲毛区	飲食だけでなく、昼間しか開いていない美術館などの施設をゆっくり見たいです。
女性	20 歳代	緑区	他県から来た側からすると、口コミでしか情報が無い為、もっと美味しく楽しく飲めるお店の情報が欲しい。
男性	50 歳代	四街道市	駅前のメインの通りが暗く感じます。賑やかにするためにも夜遅くまで営業する店舗等を誘致しては？

#### ⑤ にぎわい・雰囲気

にぎわい・雰囲気については、三越・パルコの撤退から街全体の雰囲気が寂れていることが最も多かった。一方で、活性化を期待する声も多く、東京の真似ではない千葉らしい街を望む声もあった。

性別	年代	住所	意見
女性	40 歳代	若葉区	夜も昼も通してですがおしゃれな街にしてほしい。
男性	50 歳代	花見川区	最近千葉駅周辺がさびれてきているので、元気を取り戻してほしい。
女性	30 歳代	稲毛区	渋谷のような繁華街ではなく落ち着いたお洒落な街を目指して欲しい。
男性	60 歳代	佐倉市	県庁所在地につき、賑わいを期待しています。
男性	50 歳代	若葉区	千葉県自体東京の隣町と言うだけで魅力に欠ける上に、市内のパルコ、三越が撤退、駅ビルの一新は結果的に人を千葉駅周辺の商業施設から遠ざける結果になっており夜の歓楽街の劣化に繋がっている。一刻もはやい対応が必要で、夜の町の顧客誘導をすべき。

### III ギャップ分析

事業者及び来街者向けのアンケート調査において、両者の回答差異を調べるために同設問を設定している。そのギャップについて以下の通り整理した。

#### (1) 千葉都心の夜の評価のギャップ

##### ① 全体平均

充実度、快適さ、移動性、安全性、周知性、にぎわいの6項目の評価の平均についてみると、『評価できる』は、「来街者 (37.4%)」が「事業者 (19.5%)」を17.9ポイント上回っており、同様に、『評価できない』は「来街者 (19.3%)」と「事業者 (35.4%)」の差異は▲16.1ポイントとなるなど、事業者に比べて来街者の評価が高い。

図表 95 夜の評価のギャップ

(単位: 件、%、ポイント)

	事業者 (A)	来街者 (B)	差異 (B-A)
回答数	1,337	15,000	—
評価できる	19.5	37.4	17.9
非常に評価できる	2.4	5.7	3.3
やや評価できる	17.1	31.7	14.6
どちらともいえない	45.1	43.3	▲ 1.8
評価できない	35.4	19.3	▲ 16.1
あまり評価できない	27.5	15.6	0.0
全く評価できない	7.9	3.7	▲ 4.2

② 項目別

(単位:件、%、ポイント)

		事業者(A)	来街者(B)	差異(B-A)
① 充実度	評価できる	15.7	36.6	20.9
	非常に評価できる	1.8	4.9	3.1
	やや評価できる	13.9	31.7	17.8
	どちらともいえない	43.0	44.8	1.8
	評価できない	41.3	18.5	▲ 22.8
	あまり評価できない	29.6	15.4	0.0
	全く評価できない	11.7	3.1	▲ 8.6
② 快適さ	評価できる	19.6	40.9	21.3
	非常に評価できる	3.1	5.8	2.7
	やや評価できる	16.5	35.1	18.6
	どちらともいえない	49.6	42.5	▲ 7.1
	評価できない	30.8	16.5	▲ 14.3
	あまり評価できない	23.7	13.7	0.0
	全く評価できない	7.1	2.8	▲ 4.3
③ 移動性	評価できる	31.2	47.5	16.3
	非常に評価できる	4.0	8.7	4.7
	やや評価できる	27.2	38.8	11.6
	どちらともいえない	40.6	34.9	▲ 5.7
	評価できない	28.2	17.6	▲ 10.6
	あまり評価できない	21.9	14.1	0.0
	全く評価できない	6.3	3.5	▲ 2.8
④ 安全性	評価できる	27.3	37.9	10.6
	非常に評価できる	3.1	6.1	3.0
	やや評価できる	24.2	31.8	7.6
	どちらともいえない	46.7	42.0	▲ 4.7
	評価できない	26.0	20.1	▲ 5.9
	あまり評価できない	22.0	15.9	0.0
	全く評価できない	4.0	4.2	0.2
⑤ 周知性	評価できる	9.9	24.7	14.8
	非常に評価できる	0.9	3.9	3.0
	やや評価できる	9.0	20.8	11.8
	どちらともいえない	50.0	50.8	0.8
	評価できない	40.1	24.4	▲ 15.7
	あまり評価できない	32.0	19.7	0.0
	全く評価できない	8.1	4.7	▲ 3.4
⑥ にぎわい	評価できる	13.2	36.8	23.6
	非常に評価できる	1.4	4.8	3.4
	やや評価できる	11.8	32.0	20.2
	どちらともいえない	40.6	44.6	4.0
	評価できない	46.2	18.6	▲ 27.6
	あまり評価できない	36.2	14.6	0.0
	全く評価できない	10.0	4.0	▲ 6.0

## (2) 千葉市の夜間経済活性化の取り組みに関する意向のギャップ

千葉市における夜間経済活性化の取り組みについての意向をみると、『取り組むべき』は、「来街者 (69.3%)」が「事業者 (60.6%)」を 8.7 ポイント上回っているが、「積極的に取り組むべき」としているのは、事業者の方が 4.1 ポイント多い。

また、『取り組む必要はない』については、「来街者 (9.6%)」が「事業者 (4.7%)」を 4.9 ポイント上回っている。

なお、事業者については、「業種上関係ない」という選択肢があるため、完全な比較とはいえない。

図表 96 夜間経済活性化の取り組みに関する意向のギャップ

(単位:件、%、ポイント)

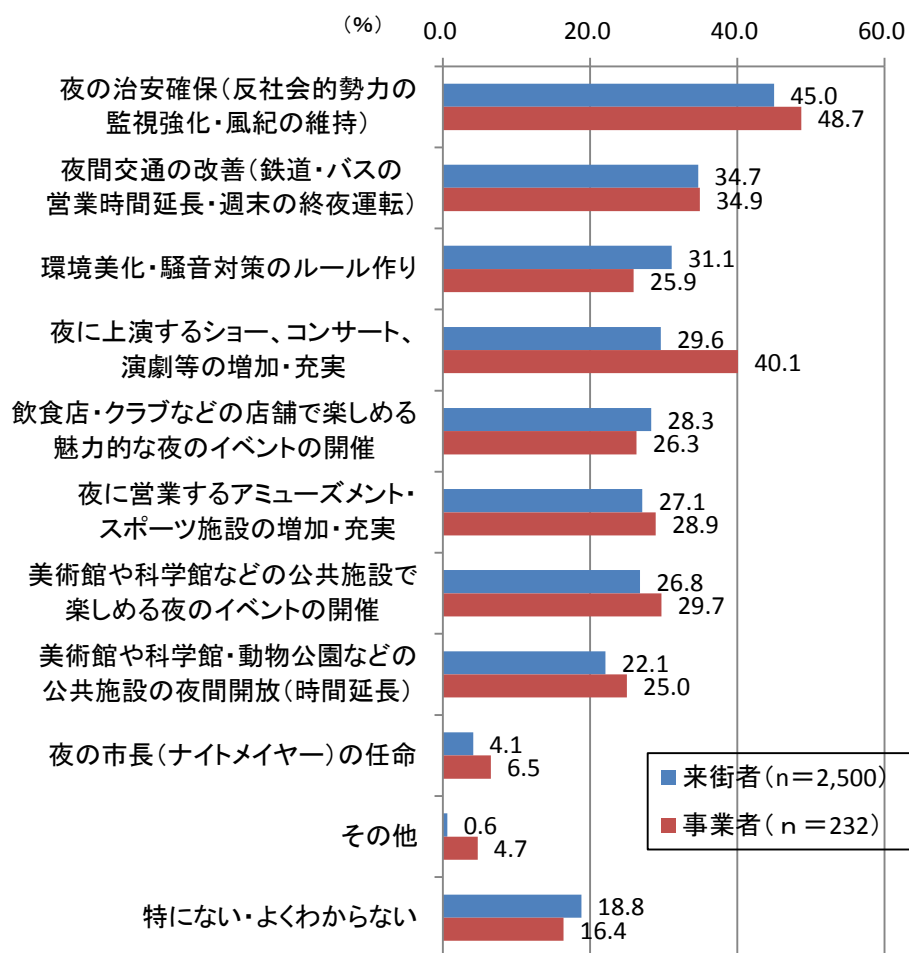
	事業者 (A)	来街者 (B)	差異 (B-A)
回答数	236	2,500	—
取り組むべき	60.6	69.3	8.7
積極的に取り組むべき	26.3	22.2	▲ 4.1
可能な限り取り組むべき	34.3	47.1	12.8
取り組む必要はない	4.7	9.6	4.9
業種上関係ない	22.5	0.0	▲ 22.5
よくわからない	11.9	20.8	8.9
その他	0.4	0.3	▲ 0.1

### (3) 千葉市の夜間経済の活性化につながる取り組みのギャップ

千葉市の夜間経済の活性化のために、あったら良いと思う取り組み、必要と考える取り組みについてみると、ギャップが大きいのは、「夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実」で10.5ポイント（事業者：40.1%、来街者：29.6%）で、次いで、「環境美化・騒音対策のルール作り」の5.2ポイント（来街者：31.1%、事業者：25.9%）だった。

その他は、ほぼ3%程度の差異に収まっており、大きなギャップはみられなかった。

図表 97 夜間経済活性化の取り組みに関する意向のギャップ



#### (4) 宴タメ千葉 2018 の参加意向のギャップ

宴タメ千葉 2018 の参加意向をみると、『参加意向あり』は、「来街者 (45.0%)」が「事業者 (20.8%)」を 24.2 ポイント上回った。

「参加する意向はない」については、「事業者 (28.0%)」が「来街者 (19.4%)」を 8.6 ポイント上回り、「情報が少なく参加可否は未定」についても、「事業者 (35.2%)」が「来街者 (20.4%)」を 14.8 ポイント上回った。

なお、『参加意向あり』の内訳については、選択肢の内容が異なるため、完全な比較とはいえない。

図表 98 夜間経済活性化の取り組みに関する意向のギャップ

(単位:件、%、ポイント)

事業者(A)		来街者(B)		差異(B-A)
回答数	236	回答数	2,500	—
参加意向あり	20.8	参加意向あり	45.0	24.2
会社・店舗として参加・連携・協力していきたい	11.9	是非参加したい	7.7	—
一個人としてイベントに参加したい	8.9	日程・時間等都合があれば参加したい	37.3	—
会社・個人ともに参加意向はない	28.0	参加する意向はない	19.4	▲ 8.6
情報が少なく参加可否は未定	35.2	情報が少なく参加可否は未定	20.4	▲ 14.8
よくわからない	16.1	よくわからない	15.3	▲ 0.8

※参加意向ありの詳細については、選択肢が異なるため、比較せず。

## IV 夜間のイベント調査（運営事業者ヒアリング）

### 1. 調査概要

#### （1）調査の目的

千葉市の夜間の経済・文化活動の振興に係る調査等業務において、千葉市内で開催された夜間のイベントについて調査を行うため、運営事業者に対して、取組経緯や概要、課題をヒアリングする。

#### （2）調査の対象とヒアリング先

千葉市内で開催された夜間のイベント（日中から夜まで続くイベントも含む）について、以下の5つを選択し、それぞれの運営者または事務局に対してヒアリングを実施。

イベント名	運営者	開催場所
①さや堂ナイトプログラム	千葉市美術館	千葉市美術館
②千葉オクトーバーフェスト	株TM エンタテイメント	中央公園
③親子三代夏祭り	千葉市を美しくする会	中央公園を含む市街地
④YohaS（夜ハス）	株拓匠開発	千葉公園
⑤富士見屋台横丁	r-223	駅前大通り (中央公園プロムナード)

## 2. 課題や今後の方向性に関する主な意見

### (1) さや堂ナイトプログラム

- ・ 現状の課題としては、広報・プロモーション力が弱いこと。夜のイベントをどうやって多くの人に伝えていくか、悩んでいる状況。
- ・ 今年、きぼーるへの中央区役所の機能移転などにより、千葉市美術館の施設が拡大される。これに伴い、貸出スペースが増えるため、従来取り込めなかったイベントやワークショップなども開催が可能となる。
- ・ 地元の NPO 団体などと共催イベントを行ったり、演劇や音楽といった近世美術等とは違った切り口からの取り組みを増やし、活動の幅を広げていきたい。
- ・ さや堂を使った夜のイベントは、現状こちらからアーティストを探して依頼しているが、アーティスト側から使いたいといった要望は現時点ではない。
- ・ もちろん美術館としては、どんなイベント、アーティストでも良いということではなく、この美術館が進める方針・テーマとの合致が必要で、ある程度審査をすることは必要となる。
- ・ さや堂ホールは、条例で 20 時までなら貸出可能なので、夜のイベントを実施する施設として活用することは引き続き可能である。ただし、上述の通り、単に夜を盛り上げたいからという理由のみで、開催することは難しい。あくまで千葉市美術館で開催する必要性・美術館でしかできない理由が求められる。

### (2) 千葉オクトーバーフェスト

- ・ 千葉のビールイベントはマーケット的にも冷えていると感じている中、今年度の開催については、現在悩んでいる状況にある。もともと、2 回だけの開催で見切りをつけるのは当社の方針としても避けたいし、千葉にビールイベントの文化を根付かせるためにも、もう少し頑張らなくてはならないという思いもある。
- ・ 行政に対しては、補助金をいただくとかなり楽になるのは確かだが、それよりもプロモーション及び実際に参加することで地域全体の盛り上げに協力をお願いしたい。
- ・ 大分でイベントをやると、大分銀行の職員は、毎日違う支店が日替わりで参加してくれるなど、全面的に協力してくれている。千葉のイベントでは、千葉銀行中央支店も参加していたが、このような足元を固める形で、地元の機運を盛り上げることがイベント成功には最も必要だと感じる。
- ・ 宴タメ千葉のようなイベントは千葉の夜を盛り上げるうえで非常に良いと感じるため、何かコラボできればと思うが、時間的に難しいのではないかと。
- ・ 同じ 8 月の開催なので、お互いのチケットを共有化するか、イベントプロモーションを一緒に行うなど、シナジー効果を働かせることができればお互いに良いと思う。このような話があると、来年度もオクトーバーフェストを開催する意義が出てくるので、今後もいろいろと情報共有、連携していきたい。



### (3) 親子三代夏祭り

- ・ 出店者からは、千葉の伝統あるお祭りを盛り上げたいという思いを聞いており、多くの出店を可能にしたい反面、現状でもかなりの人出と出店数のため、スムーズな通行を確保するのが困難になりつつある。導線の確保により、安全面の配慮が最優先されるため、出店数を増やすことができず、抽選に落選した出店希望者には我慢してもらっている。
- ・ また、真夏の時期に開催するため、熱中症対策が重要となっている。給水所を複数設置したり、放送で給水と呼び掛けたりしているが、高齢者も多いため、注意が必要となっている。
- ・ 臨時の仮設トイレでは足りておらず、以前は旧パルコから、多くのトイレを提供してもらっていたが、2016年にパルコが閉店したため、美術館など市の施設を開放して何とか対応している。
- ・ 夏祭りは、前夜祭が20時、本祭りは20:15までのため、夜間部分の開催も十分にある。また、本祭りのクライマックスである「親子三代千葉おどり」は18:40から、終了時間まで延々と続くが、ここに照準をあわせて、席取りをする人も多くみられるため、夜間にかなりの人出がある。
- ・ 20:15が終了時間となつてはいるが、盛り上がっている来場者はなかなか帰らず、21時過ぎてもガヤガヤしている。ただし、交通規制は21時までとしており、事故等の危険性が高まるため、来場者と出店者には早めの解散を呼び掛けている。

### (4) YohaS (夜ハス)

- ・ 想定以上の来場者数となったため、警備の人員が足りず、事故防止のため、やむなく蓮華亭や近くの栈橋は3回入場制限をかけた。また、夜間照明が少なく、足元の危険性が高いため、スタッフが懐中電灯で照らすたり、栈橋で立ち止まらないためにスタッフより声掛けをするなど、想定外の対応に人手を割かれた部分も多かった。
- ・ 本祭当日は当初大雨だったが、それでも相当の来場者があったため、これが晴れていたらもっと増えたかと思うと、来年は警備体制を強化する必要があると感じている。
- ・ プロモーションは、主に、ポスター・看板やチラシ、名刺サイズのカード、千葉公園でのノボリなどに加えて、ホームページやパフォーマー等のSNSでのWEB媒体の発信にも力を入れた。また、千葉市の市政だよりも掲載してもらった。
- ・ 前夜祭で毎日、パフォーマーと来場者の距離を近くするとともにパフォーマーを毎日変えることで、来場者の関心を高め、来場者にSNSで発信してもらったことが大きなPR効果となった。パフォーマーという魅力を毎日小出しにして、それをSNSで拡散してもらうことで、当日の大きな集客につながったとみている。
- ・ チラシについては7万部製作し、市内の小学校や幼稚園を中心に配布したことで、子どもたちへの周知につながり、その親も含めたファミリー層の来場につながった。それもあって、急きょ子ども向けのボディスタンプ企画も導入したことも、子どもたちに好評だった。
- ・ 昼間のオオガハス祭りを主管する花びと会ちばを共催とすることで、公園の使用許可などを、夜のためだけに出す必要をなくした。また、蓮華亭でBAR営業を行ったが、昼間のオオガハ

ス祭りでも使う場所だったため、前夜祭 WEEK の間、毎回屋台の設置、撤去を繰り返さざるを得ず、無駄なコストが発生した。また、昼間のオオガハス祭りともっと情報を密にした連携を取っていれば、当日オペレーションはもう少しスムーズだったため、来年の課題としたい。

- ・ 民間主導でイベントを行うにしても、利益を上げるのを目的とせず、公園などの公共施設を活用して地域を盛り上げ、地域に根付かせていくためのものであれば、市の全面協力が必要である。理想をいえば、市の共催の場合は、イベントの成功など、強い意志と実行力を持つ人に事務局に入ってもらうことが望ましい。その意味では、資金的な支援も重要だが、市の大号令のもと、庁内外の各種調整や運営補助などでの協力の方がありがたい。

## (5) 富士見屋台横丁

- ・ 課題としては、常連客が多く来店していたこともあり、回転率が低いこと。初出店の店舗などは閑散としないように、常連客に声をかけて集客する動きが多かったため、それが回転率の低さにつながったとみている。一方で、屋台への来客がきっかけで、実店舗への誘客につながったという声も聞かれており、新規顧客開拓につながられるかどうかは店舗次第である。
- ・ 来店客からは屋台の取り組み自体知らなかったという声も聞かれており、プロモーションを強化していく必要性を感じているものの、現状でも相応の集客が来ていることから、多額の広告宣伝費をかけてまで実施する意向はない。
- ・ 参加店舗は、前回から5つ増やしたが、今後は店舗数を拡大するというより、質の向上にこだわっていきたいので、当面は15店舗での営業とする予定。席数を増やしたり、イスの強度を上げるなど、設備的な機能強化を図りたい。
- ・ 開催日を平日にした方が、県庁など会社帰りの客をターゲットにできる利点はあると感じており、平日・休日含む1週間連続での開催なども検討してはいるものの、運営側が平日は皆本業の仕事があるので、対応できていないのが実態。
- ・ 現在の開催場所では、上下水道が未整備で、水回りの対応ができないため、電気等も含めたインフラ整備に関しては、行政の支援があればと思う。上下水道があれば、皿やコップを洗うことができ、屋台にあった食器類などで食事を提供できるようになる。中央公園には上下水道があることは分かっているが、公園で屋台を展開しても横丁にならず、全く意味がないため、中央公園での開催は考えられない。
- ・ 道路使用許可の申請や、土木事務所、警察との折衝などにも、かなり労力を費やしているので、軽減されるとありがたい。なお、今回の申請は10月の次回開催分と同時申請で対応できたので助かった。
- ・ アンケートでも常設化への要望が多く、我々としても常設化に向けて実績を積んでいきたいと考えている。常設化できれば、中心市街地の新たな魅力となり、外国人観光客などの集客も見込めるため、上下水道の整備なども含めて、千葉市にはこのイベントについてももう少し支援をしてもらいたい。

## V 千葉市の夜間経済規模調査

### 1. 調査方法

#### (1) 概要

夜間のみでの経済規模を正確に把握する手法は現時点では確立されていないため、千葉市産業連関表のデータをもとに、夜の経済に関する業種の生産額を抽出し、アンケート調査によって得られた昼間と夜間の売上構成比などを使って、便宜的に経済規模を算出する。

#### (2) 推計に使う数字

##### ① 千葉市産業連関表

最新の平成23年のデータより、夜間の経済に直接関係すると考えられる以下の業種について抽出する。なお、データが古いため、他自治体のデフレータ調整値を参考に時点修正を行った。

##### 《対象業種》

①小売業、②飲食サービス業、③娯楽サービス業、④宿泊業、⑤その他対個人サービス業、⑥鉄道旅客輸送業、⑦道路旅客輸送業、⑧自家輸送（旅客自動車業）、⑨広告業

##### ② 昼間と夜間の売上比率

事業者向けアンケート調査において、昼間と夜間の売上比率を聞く設問を用意し、業種ごとに比率を算出した。

##### 《売上及び利益の昼間と夜間の比率》

(単位:割)

	売上		利益	
	昼間	夜間	昼間	夜間
飲食業	5.0	5.0	4.9	5.1
小売業	8.6	1.4	8.6	1.4
娯楽業	7.1	2.9	7.3	2.7
宿泊業	2.7	7.3	2.7	7.3
その他	8.6	1.4	8.7	1.3

## 2. 推計結果

業種ごとの市内生産額（デフレーター調整後）に対して、昼夜間按分比率をかけて、業種ごとの夜間の経済規模を算出した。その合計が千葉市の夜間の経済規模であり、金額は 198,335 百万円（約 2,000 億円）となった。

### 《千葉市の夜間の経済規模》

（単位：百万円）

	デフレーター調整後の市内生産額	昼夜間按分比率	夜間の経済規模
①小売業	266,913	0.14	37,368
②飲食サービス業	195,711	0.50	97,855
③娯楽サービス業	68,054	0.29	19,736
④宿泊業	21,277	0.73	15,532
⑤その他の対個人サービス業	57,190	0.14	8,007
⑥鉄道旅客輸送業	65,298	0.14	9,142
⑦道路旅客輸送業	20,254	0.14	2,836
⑧自家輸送（旅客自動車）業	30,220	0.14	4,231
⑨広告業	25,923	0.14	3,629
合計	750,839	—	198,335

### 3. 他市との比較

約 2,000 億円という数字の規模感を把握すべく、県内市の対象業種に関する経済規模について整理した。なお、昼と夜の按分比率は、千葉市内の事業者向けアンケートにより算出したものなので、他市には適用できず、夜間のみでの経済規模ではない。

また、県内では市内経済計算を作成・公表しているのは千葉市のみのため、RESAS における「地域経済循環マップの生産額」より、市ごとに「対個人サービス」と「小売業」の生産額を合算して整理した。

それによると、昼間も含めた小売や飲食、娯楽等の経済規模が、千葉市の夜の経済規模（約 2,000 億円）と近いのは、市原市（1,744 億円）であった。

#### 《 県内市の小売・飲食・娯楽等の経済規模 》

（単位：億円）

	対個人サービス業	小売業	合計
千葉市	3,294	3,986	7,280
船橋市	2,207	2,044	4,251
柏市	1,621	1,384	3,005
松戸市	1,569	1,307	2,876
市川市	1,312	1,200	2,512
市原市	1,019	725	1,744
成田市	985	505	1,490
習志野市	607	640	1,247
八千代市	606	568	1,174

（出所）RESAS（地域経済循環マップ）

（注）飲食や娯楽業などは対個人サービスに含まれるが、千葉市の産業関連表の業種とは完全に一致しないため、数字には差異がある。

## VI 本市における夜間の経済・文化活動の振興を図るための課題

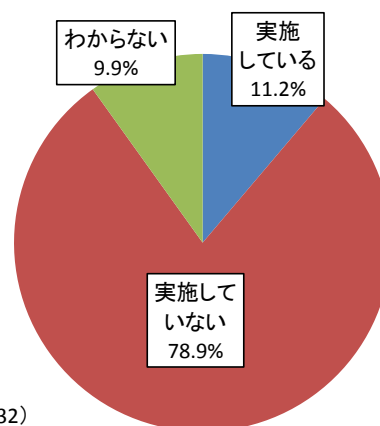
### 1. 参入意欲のある事業者の存在について

#### (1) アンケート調査結果より

事業者向けの事前アンケートでは、夜間の集客策の実施状況は1割程度にとどまっており、その内容をみても、ホテル等による季節のフェアやビアガーデン、飲食店による飲酒イベントや旬の食材のPRなど、通常の営業の延長線の取り組みに留まっている。居酒屋やBAR、ホテルのような個々の事業者において、夜の経済活性化につながるイベント等への取組機運を高めることが課題といえる。

また、取り組んでいない理由をみると、「人材面の余裕がない」とする回答が最も多いことから、マンパワーに限りのある事業者でも参加できるような、金銭面、人工面での支援策が必要である。

【夜間の集客策の実施状況】



SA(n=232)

#### (2) ヒアリング調査結果より

現在、または過去に千葉市内で夜間イベントを行っている事業者は、今後も取組意欲のある事業者とみることができる。例えば、今回ヒアリング調査を行った中では、取組意欲が高く継続性が見込まれるのは、YohaS の榊拓匠開発、富士見屋台横丁の r-223 があげられる（③親子三代夏祭りは、夜限定のイベントではないため除外）。また、さや堂ナイトプログラムの千葉市美術館、千葉オクトーバーフェストの榊TMエンタテインメントについても、千葉市での開催実績があり、継続して開催する意向がある事業者といえる。

## 2. 支援するイベントの選定方法

夜の経済活性化につながるイベントについては、事業者からは、ソフト面では集客につながる情報発信など、ハード面では夜間照明・街路灯の設置などに対するニーズが高かった。このようなニーズに応えるべく、千葉市では、イベントを選定したうえで支援をしていくことが求められる。

イベントの選定にあたっては透明性の確保と、イベントの効果を最大化にするため、まずは対象事業（コンテンツ）についての定義を明確化することが必要である。具体的には、目的・趣旨、開催時間・運営方法、整備内容などが考えられる。

また、イベントを実施したい事業者が応募する公募形式とし、公平性が担保されるような審査体制のもと、イベントの実現性や経済効果、独自性、継続性などの項目で審査したうえで、支援するイベントを選定していくスキームが必要である。

なお、支援内容については、事業費の補助だけではなく、関係者・団体との調整や、情報発信等のプロモーション支援なども求められる。

### 【支援イベントの選定方法案】

対象事業の明確化	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 夜の経済活性化につながる取り組み（エンターテイメント）</li> <li>・ 時間設定：18時以降に開始するなど</li> <li>・ 新規性：原則として新たな取り組みであること</li> <li>・ 運営体制：有料制や協賛など一定期間後自走できること など</li> </ul>
支援内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業費の補助（ソフト）：プロモーション費用など</li> <li>・ 事業費の補助（ハード）：設備、備品費用など</li> <li>・ 施設管理者、警察、消防など関係団体との調整補助</li> <li>・ 市HPや市政だより等によるプロモーションの補助 など</li> </ul>
公募・審査方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公募方式でイベントを募集、参加意向のある事業者は実施したいイベントの企画書を作成。</li> <li>・ 夜間経済に関係・精通する企業・団体等で構成された審査会にて、企画書を審査する（プレゼンテーションの実施も）。</li> </ul>
審査項目	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 夜間経済の活性化を推進する会議体（有識者団体）を構築し審査を行う。</li> <li>・ 実現性、経済効果、独自性、継続性などの観点から審査する。</li> </ul>

### 3. 安定した運用体制の構築

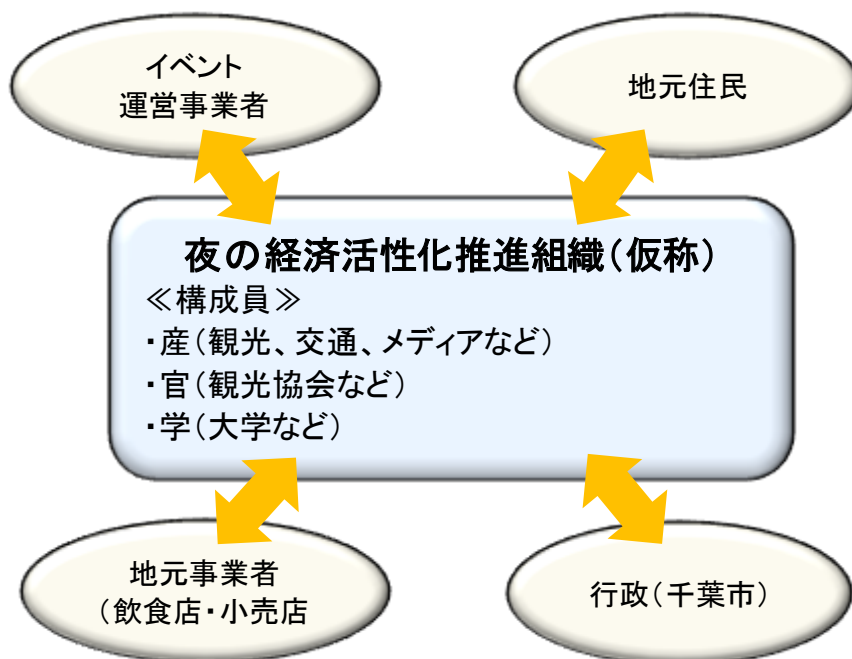
千葉市の夜は楽しいという評価を市内外に周知・拡散させていくためには、単発ではなく、日常的かつ継続的に夜のイベントが開催される環境をつくる必要がある。

そのためには、夜の経済活性化の旗振り役であり、推進エンジンとなるような組織（体制）を構築することが望ましく、組織には産官学など多様な業界から委員を募り、千葉市の夜を盛り上げるための知見、ノウハウ、ネットワークを集約させることが有効である。

推進組織は、千葉市と連携しながら夜の経済活性化に取り組むのはもちろんのこと、イベント事業者へのバックアップ（プロモーション等）や、地元の住民や事業者等の意向や要望などについても取り込む必要がある。なお、前述した、公募に伴うイベントの審査については、当該組織が担うことが望ましい。

このように、夜の経済活性化の推進における意見集約、審査、プロモーション等を一括で担う組織を中心として、安定した運用体制を構築することが必要である。

#### 【推進体制のイメージ】





## VII 参考資料（アンケート調査票）

### 1. 事業所向けアンケート調査票

#### 夜間の経済・文化活動の振興に係る調査等業務 アンケート調査票

◆貴社名(店名)及び貴社の事業概要について教えてください。

貴社名 または店名			
所在地			
TEL	( )	F A X	( )
ご回答者	(所属部署・役職)		(氏名)
業種・業態 ※先に業種を選択 後、矢印の右にある 業態の中で最も近い ものを選んで ください。	1. 飲食業 →	1. 食堂・専門料理店・レストラン 3. クラブ、バー、ライブハウス	2. 居酒屋・酒場・ビヤホール 4. その他の飲食店
	2. 小売業 →	1. 飲食物品小売 4. 家具・雑貨等小売	2. 各種商品小売 5. その他小売
	3. 娯楽業 →	1. カラオケボックス 3. 劇場・映画館	2. スポーツ施設(ボーリング、ゴルフ等) 4. 遊戯施設(ゲームセンター等) 5. その他
	4. 宿泊業 →	1. ホテル 2. 旅館	3. その他
	5. その他 →	( )	
資本金	万円 ※資本金等がない場合は「なし」とご記入ください。		
従業者数	人(うち正社員		人、非正規社員 人)
営業・操業年数	1. 5年以下 2. 6年以上～10年以下 3. 11年以上～20年以下 4. 21年以上		
営業時間	時 分 ～ 時 分 (※休憩時間(あれば) 時 分 ～ 時 分)		

◆貴社・貴店の夜の経営状況及び地域の動向についておうかがいします。

問1 昨年度(平成29年度)とここ数年(3～5年)を比較した夜間の業績等について教えてください。  
なお、夜間は17時以降とします(各項目○は1つ)

①売上高	1. 増加した	2. 横ばい	3. 減少した	4. 夜間は非営業	5. 不明
②来店客数	1. 増加した	2. 横ばい	3. 減少した	4. 夜間は非営業	5. 不明
③客単価	1. 増加した	2. 横ばい	3. 減少した	4. 夜間は非営業	5. 不明
④経常利益	1. 増加した	2. 横ばい	3. 減少した	4. 夜間は非営業	5. 不明

問2 貴社・貴店の昼間と夜間の売上及び利益の構成比の概算を教えてください。

条件等: ①17時以前の時間帯を昼間、17時以降の時間帯を夜間とし、合計が10となるよう分割してください。

②明確な売上・利益の比率が不明な場合は、感覚的な概算比率で構いません。

③夜間の営業がない場合は昼間10割:夜間0割、逆の場合も同様にご記入ください。

売上比率	昼間( )割 : 夜間( )割
利益比率	昼間( )割 : 夜間( )割

問3 貴社・貴店が立地している地域の、ここ数年(3~5年)の夜間の来街者数の変化について、教えてください。

① 夜の来街者数の変化(○は1つ)		1. かなり増加している 2. やや増加している 5. 横ばい	3. かなり減少している 4. やや減少している 7. よくわからない・判断できない
増加傾向	②夜間の来街者数増加の要因と考えられるもの(複数回答可)	1. 集客につながるイベント・取り組みが多い・充実している 2. 魅力的な商品・サービスを持つ店舗が多い・増加している 3. 地域内の事業者間の連携・協力体制が強い 4. 治安が良く、安心・快適に過ごせる環境が整っている 5. 地域内及び周辺に住居やオフィスが増えている 6. 要因はよくわからない 7. その他( )	
減少傾向	③夜間の来街者数減少の要因と考えられるもの(複数回答可)	1. 集客につながるイベント・取り組みが少ない・充実していない 2. 魅力的な商品・サービスを持つ店舗が少ない・減少している 3. 地域内の事業者間の連携・協力体制が弱い 4. 治安が良くなく、安心・快適に過ごせる環境が整っていない 5. 地域内及び周辺に住居やオフィスが減っている 6. 要因はよくわからない 7. その他( )	

◆夜間の集客策の実施状況についておうかがいします。

夜間の集客策とは、昼ではできない、夜ならではの集客につながる工夫・取り組み・イベント等を指す。夜の時間限定キャンペーンや販促企画のほか、通常営業とは異なるイベント形式のものなど。イベントの具体例としては、居酒屋等における街コンやアーティスト等の店頭ライブ、出張屋台、ハロウィン等のテーマを絞ったパーティーなど、また、小売店や娯楽業における飲食とのコラボ企画、催事や展示、発表会などを従来の昼開催から夜開催に移したするなど。

問4 貴社・貴店における、夜間の集客策の実施状況について教えてください。

①夜間の集客策の実施状況(○は1つ)		1. 実施している→②へ	2. 実施していない→③へ	3. わからない→問5へ
取り組んでいる	②集客策の内容 ※参加人数及び消費金額は概算、イメージで構いません ※イベントが複数ある場合は、最終ページの自由記入欄にご記入ください。	集客策名・テーマなど		
		集客策の概要(直近の実施日、実施内容等)		
		実施体制(主催者、協力者)		
		参加人数	1イベントあたり約	人(※概算、イメージで構いません)
		参加者の消費見込み金額	1人あたり約	円(※概算、イメージで構いません)
取らない	③取り組んでいない理由(複数回答可)	1. 人材面の余裕がない      2. 資金面の余裕がない      3. ニーズがないと思う 4. 何からやればいいのかわからない      5. 新たなことに取り組む気がない 6. 効果がわからない      7. 業種上関係がない      8. 特に理由はない 9. 夜間は非営業      10. その他( )		

問5. 千葉都心(千葉駅・中央公園を含む中心市街地エリア)の夜の環境について、貴社・貴店の評価をお答えください。(各項目○は各1つ)

		非常に評価 できる	やや評価 できる	どちらとも いえない	あまり評価 できない	全く評価 できない
①充実度	魅力的・ワクワク感がある	5	4	3	2	1
②快適さ	過ごしやすい・誰でも楽しめる	5	4	3	2	1
③移動性	移動しやすさ・帰りやすさ	5	4	3	2	1
④安全性	治安・防犯・明るさ	5	4	3	2	1
⑤周知性	イベント情報の取得しやすさ	5	4	3	2	1
⑥にぎわい	集客状況、まちの雰囲気	5	4	3	2	1

◆千葉市における夜間の経済活性化についておうかがいします。

夜間の経済活性化とは、住民や来街者、観光客などに夜のまちを楽しんでもらいながら消費を促すことで、「ナイトタイムエコノミー」とも呼ばれ、日本経済の新たな起爆剤として注目されており、千葉市でも推進しているもの。

問6 千葉市における夜間経済活性化の取り組みについて貴社・貴店のお考えを教えてください。

①千葉市の夜間経済活性化への取り組み(○は1つ)	1. 積極的に取り組むべき 2. 可能な限り取り組むべき 3. 取り組む必要はない 4. 業種上関係ない 5. よくわからない 6. その他( )
②夜間経済活性化のため、あったら良いと思う取り組み、必要と考える取り組み(複数回答可)	1. 飲食店・クラブなどの店舗で楽しめる魅力的な夜のイベントの開催 2. 美術館や科学館などの公共施設で楽しめる夜のイベントの開催 3. 夜に営業するアミューズメント・スポーツ施設の増加・充実 4. 夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実 5. 美術館や科学館・動物公園などの公共施設の夜間開放(時間延長) 6. 夜間交通の改善(鉄道・バスの営業時間延長・週末の終夜運転) 7. 夜の治安確保(反社会的勢力の監視強化・風紀の維持) 8. 環境美化・騒音対策のルール作り 9. 夜の市長(ナイトメイヤー)の任命 10. 特になし・よくわからない 11. その他( )

◆実証事業「宴タメ千葉2018」についておうかがいします。

「宴タメ千葉2018」とは、8月3～4日の夜間に千葉都心(千葉駅・中央公園を含む中心市街地エリア)の飲食店で大道芸などのパフォーマンスを楽しめる食べ歩きイベントを開くとともに、きぼーるや市美術館、モノレール等の公共施設を使って、様々な特別プログラムを展開し、市民や市周辺に住む多くの人々にまちを回遊してもらうイベント(別添参照)。

問7 実証事業に対しての貴社・貴店のお考えを教えてください。

①実証事業(宴タメ千葉2018)への参加意向について	1. 会社・店舗として参加・連携・協力していきたい 2. 一個人としてイベントに参加したい 3. 会社・個人ともに参加意向はない 4. 情報が少なく、参加可否は未定 5. よくわからない
②実証事業に対しての自由意見	

問8 公共施設(きぼーる、美術館、動物公園、図書館等)を活用した夜間イベントの実施意向について貴社・貴店のお考えを教えてください。

① 公共施設を活用したイベントの実施意向(○は1つ)		1. 是非実施したい ⇒②へ      2. 条件があれば実施したい ⇒②へ 3. 主体的には実施しないが、施設の提供等での連携・協力は可能 4. 主体的には実施しないが、関心のあるイベントがあれば参加したい 5. イベント自体に興味・関心がない      6. よくわからない・判断できない	
実施意向あり	②実施したいイベントの概要	活用したい公共施設	問9へ
		イベント内容	

問9 夜間の経済活性化につながるイベント等に対して、千葉市に求める支援(ソフト、ハード)について、貴社・貴店のお考えをお答えください。

①千葉市に求めるソフト的な支援(複数回答可)	1. 集客につながる情報発信(市の媒体を使った広報・プロモーション) 2. 公共施設の貸出基準の緩和(時間延長)・無償貸出の拡大 3. 道路・路上利用に関する規制緩和・利用に関する手続き簡略化 4. 後援等の名義提供及び手続きの簡略化 5. イベント実施に関する相談窓口の一本化 6. 警察や消防など関係組織との折衝支援 7. 関連する業種・業態の企業紹介・他事業者とのマッチング 8. イベント実施に対する補助金・融資斡旋など金融面の支援 9. 特にない・必要ない・よくわからない 10. その他( )
②千葉市に求めるハード的な支援(複数回答可)	1. イベントスペース、発表場所等の設備・機能の整備 2. 夜間の移動性を高める公共交通体系の整備 3. 治安向上のための防犯ボックスの設置、防犯カメラの増強 4. 夜でも明るい環境整備のための夜間照明・街路灯の整備 5. 野外イベントの雨天実施につながる屋根、アーケードの整備 6. イベントに関するハード整備への補助金・融資斡旋などの金融面の支援 7. 特にない・必要ない・よくわからない 8. その他( )

問10 千葉市の夜間経済の活性化に向けて、市への期待の他、ご意見等ございましたら自由にご記入ください。

質問は以上となります。ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒に入れていただき、切手を貼らずにご投函願います。

## 2. 来街者向けアンケート調査票（WEB調査につき設問を表示）

### 千葉市 夜間の経済・文化活動の振興に関する来街者向けWEBアンケート調査票

S1 あなたの性別をお答えください。

1	男性
2	女性

S2 あなたの年齢をお答えください。

1	20歳代
2	30歳代
3	40歳代
4	50歳代
5	60歳代

S3 あなたの居住都道府県をお答えください。【SA】

(プルダウン方式で選択)  
※対象先は別紙

S4 あなたは結婚されていますか。【SA】

1	未婚
2	既婚

S5 あなたはお子様がいらっしゃいますか。【SA】

1	いる
2	いない

S6 あなたのご職業をお答えください。【SA】

1	会社勤務
2	自営業
3	パート・アルバイト
4	公務員・教職員・非営利団体職員
5	専業主婦
6	学生
7	無職
8	その他( )

S7 あなたは、千葉都心(千葉駅・中央公園を含む中心市街地エリア)にて、過去1年間に、夜間(目安は19時前後以降)の消費活動(飲食・遊興・接待等)をした経験はありますか。ある場合は、その回数も含め、お答えください【SA】

1	週に2~3回以上
2	週に1回程度
3	月に1~2回程度
4	3か月に1~2回程度
5	半年に1~2回程度
6	1年に1~2回程度
7	経験がない



S7で1~6を選んだ人はQ1へ 7を選んだ人は終了

【千葉都心のエリアイメージ】



Q1 あなたが過去1年間に千葉都心で行った夜間(目安は19時前後以降)の消費活動はどんなものがありますか。【MA】

1	食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)
2	飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)
3	ショッピング
4	音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)
5	映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞
6	スポーツ(ボウリング、卓球、室内ゴルフ等)
7	ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)
8	ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)
9	美容・エステ・マッサージ
10	宿泊(ホテル)
11	その他( )

Q2 Q1で回答した夜間の消費活動は、どの程度の頻度で行っていますか【各設問ごとSA】。

Q1で回答した選択肢が表示される仕組み	週に2~3回以上	週に1回程度	月に1~2回程度	3か月に1~2回程度	半年に1~2回程度	1年に1~2回程度
1	1	2	3	4	5	6
2	1	2	3	4	5	6
3	1	2	3	4	5	6
4	1	2	3	4	5	6
5	1	2	3	4	5	6
6	1	2	3	4	5	6
7	1	2	3	4	5	6
8	1	2	3	4	5	6
9	1	2	3	4	5	6
10	1	2	3	4	5	6
11	1	2	3	4	5	6

Q3 Q1で回答した夜間の消費活動は、主にどなたと行くことが多いですか【各設問ごとSA】。

Q1で回答した選択肢が表示される仕組み	友人・知人(会社以外)	恋人	職場の同僚・上司・部下	家族・親戚	1人	その他
1	1	2	3	4	5	6
2	1	2	3	4	5	6
3	1	2	3	4	5	6
4	1	2	3	4	5	6
5	1	2	3	4	5	6
6	1	2	3	4	5	6
7	1	2	3	4	5	6
8	1	2	3	4	5	6
9	1	2	3	4	5	6
10	1	2	3	4	5	6
11	1	2	3	4	5	6

Q4 Q1で回答した夜間の消費活動は、平均してどの程度の金額(1人あたり)を使うことが多いですか【各設問ごとSA】。

Q1で回答した選択肢が表示される仕組み		1,000円未満	1,000円以上～2,000円未満	2,000円以上～3,000円未満	3,000円以上～5,000円未満	5,000円以上～1万円未満	1万円以上
1	食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)	1	2	3	4	5	6
2	飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)	1	2	3	4	5	6
3	ショッピング	1	2	3	4	5	6
4	音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)	1	2	3	4	5	6
5	映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	1	2	3	4	5	6
6	スポーツ(ボーリング、卓球、室内ゴルフ等)	1	2	3	4	5	6
7	ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)	1	2	3	4	5	6
8	ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)	1	2	3	4	5	6
9	美容・エステ・マッサージ	1	2	3	4	5	6
10	宿泊(ホテル)	1	2	3	4	5	6
11	その他( )	1	2	3	4	5	6

Q5 Q1で回答した夜間の消費活動の満足度についてお答えください【各設問ごとSA】。

Q1で回答した選択肢が表示される仕組み		大変満足した	やや満足した	どちらともいえない	あまり満足しなかった	全く満足しなかった
1	食事中心の飲食(食事会・会食・喫茶など)	1	2	3	4	5
2	飲酒中心の飲食(飲み会・宴席など)	1	2	3	4	5
3	ショッピング	1	2	3	4	5
4	音楽関係(カラオケ、ライブハウス、音楽鑑賞等)	1	2	3	4	5
5	映画・劇場・舞台・ショーの鑑賞	1	2	3	4	5
6	スポーツ(ボーリング、卓球、室内ゴルフ等)	1	2	3	4	5
7	ジム(トレーニング、フィットネス、温浴)	1	2	3	4	5
8	ゲーム・マンガ(ゲームセンター・マンガ喫茶)	1	2	3	4	5
9	美容・エステ・マッサージ	1	2	3	4	5
10	宿泊(ホテル)	1	2	3	4	5
11	その他( )	1	2	3	4	5

「夜間の経済活性化」についておうかがいします。

夜間の経済活性化とは、住民や来街者、観光客などに夜のまちを楽しんでもらいながら消費を促すことで、「ナイトタイムエコノミー」とも呼ばれ、日本経済の新たな起爆剤として注目されており、千葉市でも推進しているもの。

Q6 千葉都心(千葉駅・中央公園を含む中心市街地エリア)の夜の環境について、あなたはどうか評価しますか。

【各設問ごとSA】

		非常に評価できる	やや評価できる	どちらともいえない	あまり評価できない	全く評価できない
1	充実度(魅力的・ワクワク感がある)	1	2	3	4	5
2	快適さ(過ごしやすい・誰でも楽しめる)	1	2	3	4	5
3	移動性(移動しやすさ・帰りやすさ)	1	2	3	4	5
4	安全性(治安・防犯・明るさ)	1	2	3	4	5
5	周知性(イベント情報の取得しやすさ)	1	2	3	4	5
6	にぎわい(集客状況、まちの雰囲気)	1	2	3	4	5

Q7 千葉市の夜間の経済活性化への取り組みについてどう思いますか。【SA】

1	積極的に取り組むべき
2	可能な限り取り組むべき
3	取り組む必要はない
4	よくわからない
5	その他( )

Q8 千葉市の夜間経済の活性化のために、あったら良いと思う取り組み、必要と考える取り組みは何ですか【MA】。

1	飲食店・クラブなどの店舗で楽しめる魅力的な夜のイベントの開催
2	美術館や科学館などの公共施設で楽しめる夜のイベントの開催
3	夜に営業するアミューズメント・スポーツ施設の増加・充実
4	夜に上演するショー、コンサート、演劇等の増加・充実
5	美術館や科学館・動物公園などの公共施設の夜間開放(時間延長)
6	夜間交通の改善(鉄道・バスの営業時間延長・週末の終夜運転)
7	夜の治安確保(反社会的勢力の監視強化・風紀の維持)
8	環境美化・騒音対策のルール作り
9	夜の市長(ナイトメイヤー)の任命
10	特になし・よくわからない
11	その他( )

「宴タメ千葉2018」についておうかがいします。

「宴タメ千葉2018」とは、千葉市が進める夜間の経済活性化に伴う実証事業で、8月3～4日の夜間に千葉都心の飲食店で大道芸などのパフォーマンスを楽しめる食べ歩きイベントを開くとともに、きぼーるや市美術館、千葉都市モノレール等の公共施設を使って、様々な特別プログラムを展開し、市民や市周辺に住む多くの人々にまちを回遊してもらおうイベント。



Q9 「宴タメ千葉2018」(2018年8月3日～4日、18時～22時半開催)に参加したいと思いますか。【SA】

1	是非参加したい	⇒Q9へ
2	日程・時間等都合があれば参加したい	⇒Q9へ
3	参加する意向はない	⇒Q10へ
4	情報が少なく参加可否は未定	⇒Q11へ
5	よくわからない	⇒Q11へ

Q10 Q9で、「参加したい」と回答した人にお聞きします。宴タメ千葉2018では、どんなコンテンツ・イベントに期待していますか。

1	中央公園のオープニングセレモニーと、イベント本部となる夜の観光案内所
2	各飲食店でのパフォーマー(音楽、マジック、大道芸、ダンス、DJなど)によるパフォーマンス
3	複数店舗の金券制による回遊を通じた飲み・食べ歩き
4	千葉市美術館におけるサイレントディスコ(ヘッドホンの貸し出しによる音が漏れないディスコ)
5	きぼーるにおけるEスポーツ大会(テレビやPCのゲーム大会・体験会)
6	千葉都市モノレールにおける漫才の貸し切り列車
7	その他( )



Q11 Q9で、「参加する意向はない」と回答した人にお聞きします。その理由は何ですか。

1	イベント内容がよくわからないから
2	イベント内容に興味・関心がないから
3	実施日・実施時間に予定があるから・都合がつかないから
4	夜間に出歩く・遊ぶ習慣がないから
5	1人では行きづらいから・一緒に行く人がいないから
6	お酒が飲めないから・好きじゃないから
7	千葉市の中心市街地が家や勤務先から遠い・行きづらいから
8	高いお金がかかりそうだから・お金がないから
9	家族の都合(配偶者、子ども、親など)がつかないから
10	その他( )

Q12 千葉市の夜間経済の活性化に向けて、市への要望・期待の他、ご意見等があれば自由にご記入ください。

--

千葉市 夜間の経済・文化活動の  
振興に係る調査等業務  
基礎調査報告書

2018年12月