

令和4年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉県少年自然の家
条例上の設置目的	自然環境における集団生活及び体験活動を通じて、少年の健全な育成を図るとともに、市民に自然の中での学習及び相互交流の場を提供する。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	子どもたちに豊かな自然体験・共同生活体験を与える教育施設として、また市民が自然と親しむ活動等を展開する場として、整備された。 学校の児童生徒や市民の自然体験活動、研修活動の支援を基本としつつ、自然豊かな立地や本施設の設備を活かした新たな活用に取り組むことで、青少年の健全な育成に寄与する。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	学校の教育課程に基づく体験学習や市民の自然体験活動・研修活動のためのプログラムを提供し、活動を支援するとともに、これまで施設を利用したことのない市民でも自然体験その他の体験活動に関心を持つことができるような魅力的な事業を展開していくことが求められる。
制度導入により見込まれる効果	本施設では、指定管理者制度導入により、利用者の自然体験活動や集団生活体験に係る良質なサービスの提供、市民サービスの充実による利用満足度の向上、利用促進、管理運営経費削減の効果を見込んでいます。 したがって、市としては、この制度導入効果を達成するため、指定管理者に民間のノウハウを活かしながら、柔軟な発想により事業を積極的に実施することを期待します。
成果指標※	① 施設利用者数(延べ数) ② 主催事業の実施数 ③ 新規開発・改良を行った活動プログラム数
数値目標※	① 90,000人/年以上 ② 70回/年以上(20回/年以上) ③ 20件/年以上(10件/年以上)
所管課	こども未来局こども未来部健全育成課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	千葉YMCA・伊藤忠UCグループ
構成団体 (共同事業体の場合)	一般財団法人千葉YMCA(代表団体) 伊藤忠アーバンコミュニティ株式会社
主たる事業所の所在地 (代表団体)	千葉県千葉市中央区富士見2-5-15
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日(5年)
選定方法	公募
管理運営費の財源	指定管理料

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	令和4年度実績	達成率※
施設利用者数(延べ数)	102,000人/年以上 (90,000人/年以上)	78,058人/年	76.5% (86.7%)
主催事業の実施数	70回/年以上 (20回/年以上)	112回/年	160.0% (560.0%)
新規開発・改良を行った活動プログラム数	20件/年以上 (10件/年以上)	21件/年	105.0% (210.0%)

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

<参考・利用者数内訳>

指標	令和4年度実績	利用形態等		小計	利用形態等		小計	合計
		市内	市外		市内	市外		
施設利用者数(延べ数) (510,000人以上/5年累計)	236件/年	中学生以下	32,591	69,541	日帰り	中学生以下	1,756	78,058
利用可能な活動プログラム数 (200件以上/毎年)		高校生以上	7,192			高校生以上	2,930	
移動教室・農山村留学、日帰り利用等モデルプラン (10件以上/年)		中学生以下	23,930			中学生以下	1,976	
		高校生以上	5,828			高校生以上	1,855	
		小計	69,541		小計	8,517		

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	令和4年度	【参考】 令和3年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
指定管理料	実績	270,767	282,494	実績－計画 3,578	感染症対策経費及び落雷被害緊急対応に伴う指定管理料増額のため
	計画	267,189	267,986	計画－提案 0	
	提案	267,189	267,986		
利用料金収入	実績	24,133	16,070	実績－計画 △ 5,815	感染症の影響による利用者数の減少のため
	計画	29,948	28,780	計画－提案 0	
	提案	29,948	28,780		
その他収入	実績	130,793	98,522	実績－計画 △ 6,692	感染症の影響による利用者数の減少のため 一部自主事業の廃止及び主催事業の増加による
	計画	137,485	134,172	計画－提案 2,544	
	提案	134,941	133,672		
合計	実績	425,693	397,086	実績－計画 △ 8,929	
	計画	434,622	430,938	計画－提案 2,544	
	提案	432,078	430,438		

イ 支出

(単位：千円)

費目	令和4年度	【参考】 令和3年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
人件費	実績	130,870	130,028	実績－計画 0	パートスタッフの増員
	計画	130,870	130,538	計画－提案 1,486	
	提案	129,384	129,384		
事務費	実績	83,012	62,194	実績－計画 12,921	感染症対策経費及び光熱費の高騰による増 一部自主事業の廃止及び主催事業の増加による
	計画	70,091	67,848	計画－提案 2,058	
	提案	68,033	67,802		
管理費	実績	21,881	22,825	実績－計画 △ 1,219	ログハウス点検後補修の計画変更
	計画	23,100	23,100	計画－提案 0	
	提案	23,100	23,100		
委託費	実績	161,004	133,943	実績－計画 △ 3,507	感染症の影響による利用者数の減少のため
	計画	164,511	163,402	計画－提案 0	
	提案	164,511	163,402		
その他事業費	実績	826	148	実績－計画 726	破損したテントの買換え
	計画	100	100	計画－提案 0	
	提案	100	100		
間接費	実績	45,950	45,950	実績－計画 0	人件費への移動のため。
	計画	45,950	45,950	計画－提案 △ 1,000	
	提案	46,950	46,950		
合計	実績	443,543	395,088	実績－計画 8,921	
	計画	434,622	430,938	計画－提案 2,544	
	提案	432,078	430,738		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

管理運営費（食堂委託費除く）の16～17%

<主な項目と割合>

- ・本社役員報酬・社員給与関係（当該業務の本社担当及び財務・経理担当も含む）：約55～60%
- ・本社社屋や什器備品類等の賃貸料及びリース料・情報通信費・支払い手数料等：約30%
- ・減価償却費及びその他：約10%

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		令和4年度	【参考】令和3年度
自主事業収入	実績	1,054	1,045
その他収入	実績	0	0
合計	実績	1,054	1,045

イ 支出

(単位：千円)

費目		令和4年度	【参考】令和3年度
人件費	実績	76	276
事務費	実績	595	376
管理費	実績	0	0
委託費	実績	0	0
使用料	実績	0	0
事業費	実績	0	0
利用料金	実績	504	316
その他事業費	実績	0	0
間接費	実績	0	0
合計	実績	1,175	968

間接費の配賦基準・算定根拠

特になし

(3) 収支状況

(単位：千円)

		令和4年度	【参考】令和3年度
必須業務	収入合計	425,693	397,086
	支出合計	443,543	395,088
	収支	△ 17,850	1,998
自主事業	収入合計	1,054	1,045
	支出合計	1,175	968
	収支	△ 121	77
総収入		426,747	398,131
総支出		444,718	396,056
収支		△ 17,971	2,075
利益の還元額		0	0
利益還元の内容			

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績 (成果指標の目標達成状況)

評価項目	市の評価	特記事項
施設利用者数 (延べ数)	C	市数値目標達成率：86.7%、指定管理者数値目標達成率76.5% 新型コロナウイルス感染症拡大防止対策としての施設利用制限等を概ね解除した12月～3月の間の累計利用者数が、目標値の93%にあたる利用者数があったことから、総合的に判断し評価をCとする。
主催事業の実施数	A	市数値目標達成率：560.0%、指定管理者数値目標達成率160.0% ・感染症対策を徹底しつつ実施し、前年度(74回/年)から約1.5倍の増となった。
新規開発・改良を行った活動プログラム数	A	市数値目標達成率：210.0%、指定管理者数値目標達成率105.0% 主に家族を対象としたプログラムの新規開発・改良を多く行った。

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上(ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。)

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満(ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。)

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	増減率101.3%(3,578千円増) 感染症対策及び落雷被害緊急対応をしたことによる管理運営経費の不足分を、施設維持管理のための必要最低限の費用として指定管理料の増額により対応した。本件は特殊事情によるため、増額分を評価から除外した場合、提案時と同額となるためC評価とする。

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：選定時の提案額から10%以上の削減

B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減

C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減

(D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)

－：対象外(市の指定管理料支出がない。)

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保	B	C	・届出及び使用許可申請等について、適正に処理されている。
2 施設管理能力			
(1) 管理運営の執行体制	B	C	・感染対策の一環として、昨年度から行っている施設内消毒スタッフの配置を継続した。
(2) 必要な専門職員の配置			
(3) 従業員の能力向上			
(4) 施設・設備の保守管理	C	C	・腐朽が発見されたウッドデッキや食堂の土間杭、あゆみ橋の床板について、腐朽しやすい原因になる対策講じた張替工事をするなど、安全性の確保に努めた。
ア 点検・予防保全			
イ 修繕			
(5) 備品の管理、清掃、警備等			
ア 備品の管理			
イ 清掃			
ウ 警備業務			
3 施設の適正な管理			
(1) 関係法令等の遵守	C	C	・各種記録簿等の個人情報は適正に管理されている。
ア 個人情報保護			
イ 情報公開			
ウ 行政手続の明確化			
エ 労働条件確保			
(2) リスク管理・緊急時対応	B	B	・8月に落雷被害が発生。緊急対応のための職員配置の見直しや、利用者へ対応状況を細やかに発信、プログラムの調整など、利用者への影響を最小限にとどめるため柔軟な対応に努めた。 ・ナラ枯れによる倒木の危険箇所に対し、早期に伐採対策を講じて安全確保に努めた。 ・新型コロナウイルス感染症予防ガイドラインに沿った運営を行った。
ア 事故・事件の防止対策			
イ 野生生物対策			
ウ 怪我・体調不良等への対策			
4 施設の効用の発揮			
(1) 入退所時間、使用時間、休所日	B	B	・要介助者に対する介助スタッフの減免や医療的ケアを伴う児童の支援を行うスタッフについての減免など状況や内容に応じた適切な減免処理が行えるように協議・対応を行っている。 ・昨年度から継続して外国語に堪能なスタッフを配置し、外国籍利用者への対応を行っている。 ・HPをリニューアルし、スマホ対応となった。 ・主催事業を中心に受付時の電子フォーム入力を活用し、利用者負担を減らした。
(2) 利用料金設定・減免			
(3) 利用者への支援			
ア 利用受付			
イ 食事・食材提供			
ウ 生活用品、活動プログラム使用消耗品等提供			

評価項目		自己評価	市の評価	特記事項
	(4) 利用促進の方策	B	C	<ul style="list-style-type: none"> ・LINE公式アカウントを開設し、PUSH型の情報提供を行った。登録件数は伸び悩んでいる。 ・キャンプサイトを大人だけで利用した場合に、利用料金の半額キャンペーンを実施し、高校生以上の利用促進を図った。活用は1割未満に留まっている。 ・キャンプサイトについて、家族向けのテント泊だけでなく、日帰りでのデイキャンプ、団体の活動利用の要望があり、対象者を拡大した。 ・高校生以上の利用者数の割合は22.8%であり、前年度(18.8%)より増加したものの、微増に留まった。
	ア 中学生以下の利用促進策			
	イ 高校生以上の利用促進策			
	ウ ボランティアとの協働			
	(5) 利用者意見徴収・自己モニタリング			
	ア 利用者意見の聴取			
	イ 利用者意見への対応			
	ウ 自己モニタリング			
	(6) 施設の事業の効果的な実施			
	ア 活動プログラム開発・提供			
	イ 展示施設の運営			
	ウ 主催事業			
	(7) 自主事業の効果的な実施			
ア 特別イベント運営事業				
イ 特別講座運営事業				
5 その他提案事項	B	B	<ul style="list-style-type: none"> ・職員（常勤・非常勤）及び委託先職員54人のうち、14人が千葉市、14人が長柄町在住である。(51.9%) 	
(1) 市内業者の育成				
(2) 市内・地元雇用への配慮				
(3) 障害者雇用の確保				
(4) 施設職員の雇用の安定化への配慮				

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) こども未来局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止対策について、引き続き十分に配慮するとともに、より多くの方々安全・安心に、納得して利用できるよう丁寧な対応を図りたい。	令和3年度	感染状況を注視しつつ、段階的に制限緩和を行い、より多くの利用者を受け入れられるよう努めた。
市が設定した数値目標について、自主事業から主催事業への変更による影響等を勘案し、次年度以降の取扱いを適切に検討されたい。	令和3年度	本件は市と指定管理者の協議のうえ、自主事業として実施していた事業を廃止して、同事業を主催事業として新たに位置づけたものであり、このことによって市の設定した目標値を上方修正する要因とはならないと判断したため、目標値の変更はしない。目標値の見直しは次期契約時の検討事項とする。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	<回収方法>利用初日にアンケート用紙を配布、利用後に回収 <アンケート項目>共通項目+利用種別(学校・団体・家族)項目																																																													
	回答者数	学校504件、団体150件、家族177件 計831件																																																													
質問項目	<共通項目> ・全体の満足度 ・スタッフについて(身だしなみ/態度/言葉遣い) ・施設・設備について(清掃状況/宿泊室/浴室/食堂) ・食事・食堂について(スタッフの対応/食事内容/味) <利用種別ごとの項目> ①学校:事前相談、調整会、コーディネーター役割、目的の達成状況 等 ②団体・家族:利用回数、利用交通機関、案内方法、目的の達成状況 等 ③家族:案内方法																																																														
結果	①アンケート集計結果 ・共通項目アンケート集計結果では、全項目で平均点が4点以上(5点満点中)であり、利用者満足度が高い。 ・感染症対策のため一部制限付きではあるが、利用者ニーズを踏まえてバイキング形式の食事提供を再開したため、食事・食堂関連の評価が前年度に比べて高くなっている。																																																														
	<利用種別アンケート回答数集計結果>																																																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>利用種別</th> <th>配布数</th> <th>回答数</th> <th>回収率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>学校</td> <td>670</td> <td>504</td> <td>75.2%</td> </tr> <tr> <td>団体</td> <td>462</td> <td>150</td> <td>32.5%</td> </tr> <tr> <td>家族</td> <td>708</td> <td>177</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>全体</td> <td>1840</td> <td>831</td> <td>45.2%</td> </tr> </tbody> </table>				利用種別	配布数	回答数	回収率	学校	670	504	75.2%	団体	462	150	32.5%	家族	708	177	25.0%	全体	1840	831	45.2%																																							
	利用種別	配布数	回答数	回収率																																																											
	学校	670	504	75.2%																																																											
	団体	462	150	32.5%																																																											
	家族	708	177	25.0%																																																											
	全体	1840	831	45.2%																																																											
	※利用内容によって未回答の項目があるため、回答数は最大値で集計																																																														
	<共通項目アンケート集計結果>																																																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>学校</th> <th>団体</th> <th>家族</th> <th>全体</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全体の満足度</td> <td>4.57</td> <td>4.68</td> <td>4.59</td> <td>4.59</td> </tr> <tr> <td>スタッフの身だしなみ</td> <td>4.70</td> <td>4.74</td> <td>4.66</td> <td>4.70</td> </tr> <tr> <td>スタッフの態度</td> <td>4.72</td> <td>4.72</td> <td>4.71</td> <td>4.72</td> </tr> <tr> <td>スタッフの言葉遣い</td> <td>4.73</td> <td>4.74</td> <td>4.69</td> <td>4.73</td> </tr> <tr> <td>施設の清掃状況</td> <td>4.55</td> <td>4.55</td> <td>4.54</td> <td>4.55</td> </tr> <tr> <td>宿泊室の施設・整備</td> <td>4.47</td> <td>4.55</td> <td>4.47</td> <td>4.49</td> </tr> <tr> <td>浴室の施設・整備</td> <td>4.48</td> <td>4.59</td> <td>4.47</td> <td>4.49</td> </tr> <tr> <td>食堂の施設・整備</td> <td>4.54</td> <td>4.65</td> <td>4.51</td> <td>4.56</td> </tr> <tr> <td>食堂スタッフの対応</td> <td>4.58</td> <td>4.61</td> <td>4.54</td> <td>4.58</td> </tr> <tr> <td>食事の内容</td> <td>4.40</td> <td>4.53</td> <td>4.22</td> <td>4.39</td> </tr> <tr> <td>食事の味</td> <td>4.41</td> <td>4.52</td> <td>4.19</td> <td>4.39</td> </tr> </tbody> </table>				項目	学校	団体	家族	全体	全体の満足度	4.57	4.68	4.59	4.59	スタッフの身だしなみ	4.70	4.74	4.66	4.70	スタッフの態度	4.72	4.72	4.71	4.72	スタッフの言葉遣い	4.73	4.74	4.69	4.73	施設の清掃状況	4.55	4.55	4.54	4.55	宿泊室の施設・整備	4.47	4.55	4.47	4.49	浴室の施設・整備	4.48	4.59	4.47	4.49	食堂の施設・整備	4.54	4.65	4.51	4.56	食堂スタッフの対応	4.58	4.61	4.54	4.58	食事の内容	4.40	4.53	4.22	4.39	食事の味	4.41	4.52	4.19	4.39
項目	学校	団体	家族	全体																																																											
全体の満足度	4.57	4.68	4.59	4.59																																																											
スタッフの身だしなみ	4.70	4.74	4.66	4.70																																																											
スタッフの態度	4.72	4.72	4.71	4.72																																																											
スタッフの言葉遣い	4.73	4.74	4.69	4.73																																																											
施設の清掃状況	4.55	4.55	4.54	4.55																																																											
宿泊室の施設・整備	4.47	4.55	4.47	4.49																																																											
浴室の施設・整備	4.48	4.59	4.47	4.49																																																											
食堂の施設・整備	4.54	4.65	4.51	4.56																																																											
食堂スタッフの対応	4.58	4.61	4.54	4.58																																																											
食事の内容	4.40	4.53	4.22	4.39																																																											
食事の味	4.41	4.52	4.19	4.39																																																											
②アンケート(コメント)で寄せられた主な要望と対応 <施設運営・スタッフ対応等に対する意見>																																																															
夜中に他団体の方が騒がしくしていたことがあり、音が響いていました。代表者会議などで、今一度注意喚起していただけたら幸いです。		⇒ 代表者ミーティングの注意事項に騒音トラブルを追加し、対応を改善した。																																																													
キャンプの予約状況がweb上でもわかると助かります。		⇒ 空室状況を更新し、対応した。																																																													
・怪我等の緊急対応を手厚くしていただきありがたかったです。 ・問合せをするとどなたも親切に対応して下さい、安心感がありました。		⇒																																																													
<施設・設備に対する意見>																																																															
浴室の湯温が低いと思います。もう少し上げてほしいと思います。		⇒ 全数チェックし、不調箇所の修理を実施した。																																																													
浴室内が滑りやすく毎回ヒヤッとします。		⇒ 滑りやすい石材が使用されている箇所を点検し、表面研磨等のメンテナンスを実施する。																																																													
木のぬくもりを感じることのできる温かいロッジでした。寝袋体験もワクワクしながら非日常を楽しむ事が出来たので、とても良い経験になりました。		⇒																																																													
<食事・食堂に対する意見>																																																															
1年前はお弁当形式になっていましたが、バイキングに戻り、また食事が楽しい時間となりました。メニューも新しくなり、さらにおいしくなり、こどもたちもよろこんでいました。		⇒																																																													

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
<ul style="list-style-type: none"> ・日中から夜にかけて、隣のテントサイトの方が別の宿泊棟に泊まっている方たちとそのテントサイトに大勢集まって過ごしていたのでとても騒がしかった。 ・夜中に他団体の方が騒がしくしていたことがあり、音が響いていました。 ・宿泊棟で子どもが騒いでいた。消灯・朝のアナウンスは必要だと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用上のマナーについて案内の強化を行い、スタッフの巡回頻度を増やした。 ・代表者ミーティングの注意事項に騒音トラブルを追加した。 ・（全館放送は、落雷による故障中だったため）当日、宿直者と夜間警備により当該利用者へ指導を行った。

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

<p>総括評価</p>	<p>B</p>	<p>所見</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・引き続き「千葉県少年自然の家コロナウイルス感染予防対策ガイドライン」に基づいた運営を行った。感染状況の変化に合わせ、市と協議しながら、適宜ガイドラインの変更を行い制限と緩和を調整しながら、安心して利用できる環境を提供できた。また、感染者の発生もあったが、速やかな隔離・退所手続きを行い、混乱なく管理運営を行うことができた。 ・HPをリニューアルし、スマホにも対応した形式としたことで、利便性が向上した。また、主催事業を中心にフォーム入力を活用し、利用者の書類提出の負担を減らすことができた。また、LINE公式アカウントを開設し、PUSH型の情報提供を開始した。 ・主催事業は、コロナ禍であることや昨今のニーズに合わせ、日帰りやキャンプサイトを活用した事業等を大幅に増やした。また、制限下でも感染対策を講じ、できる限り受け入れ数を増やして対応した。テーマによっては、参加者数が振るわなかった事業もあったが、新たな利用者・利用方法の拡大ができた。 ・落雷による被害が発生したが、HPや説明会で丁寧に状況を伝え、利用者が事前に備えることのできるよう働きかけた。また、市と連携してプレイホールヘスポットクーラーを導入する等、利用者の活動にできる限り支障の無いよう努めた。
-------------	----------	-----------	---

(2) 市による評価

<p>総括評価</p>	<p>B</p>	<p>所見</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・市が求める水準等を上回る管理運営が行われていた。 ・主催事業とプログラムの開発・改良は、計画を上回る実施数を確保した。 ・要介助者等の介助スタッフの減免対応や、外国語に堪能なスタッフを配置し、外国籍利用者への対応を行っているなど、利用者の状況に合わせた適切な対応を行っている。また、HPのリニューアルや一部電子フォーム入力を活用するなど、利用しやすくなるよう受付体制を整えた。 ・感染症対応をはじめ、落雷被害への緊急対応や、ナラ枯れや野生動物に対する対策など、利用者に影響が出ないよう安全に配慮した運営を行った。 ・利用者数の増はこれからだが、ニーズに合わせた事業展開（キャンプサイト活用事業の対象者拡大）や広報（LINEアカウント開設）など、課題となっている高校生以上の利用促進に努めた。 ・市内・地元雇用に配慮されている。
-------------	----------	-----------	---

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) こども未来局指定管理者選定評価委員会の意見

- ア 市による評価のとおり、概ね良好な管理運営が行われていると認められる。
- イ 昨年度の当委員会意見を踏まえた対応を適切に図っており、評価する。
- ウ 指定管理者の財務状況について、現状において特段の問題はないと認められる。
- エ 気候変動や災害に対応しながら、安心して利用できる施設運営について引き続き努められたい。
- オ 高校生以上の利用促進について、訴求するプログラム内容の検討と、その周知についてより一層努められたい。