

## 指定管理者総合評価シート

(評価対象期間 平成28年4月1日～令和2年3月31日)

## 1 基本情報

施設名称	千葉市美浜区真砂コミュニティセンター
条例上の設置目的	千葉市コミュニティセンター設置管理条例(昭和54年千葉市条例第5号) (設置) 第1条 本市は、市民のコミュニティ活動のための施設として、次のとおりコミュニティセンターを設置する。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	コミュニティ活動を促進し、市民の連帯感を醸成することで、市民主体の住みよいまちづくりを推進すること。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コミュニティ活動の場を低廉な料金で安定的に供給すること。</li> <li>・地域の特性を踏まえ、コミュニティ活動の契機となる事業を企画・実施すること。</li> <li>・コミュニティ活動を行う上で必要とされる情報発信の場となること。</li> </ul>
制度導入により見込まれる効果	本施設では、指定管理者制度導入により、市民サービスの向上を図り、さらに多くの市民に利用していただくという効果を見込んでいる。 したがって、市としては、指定管理者が民間事業者としてのノウハウを活用した質の高いサービスを提供するとともに、魅力的な事業の企画や効果的な広報活動を実施することなどにより、施設の利用が促進されることを期待している。
指定管理者名	CCCパートナーズ
構成団体 (共同事業体の場合)	(株)千葉マリスタジアム 日本メックス(株)
指定期間	平成28年(2016年)4月1日～令和3年(2021年)3月31日(5年)
所管課	美浜区役所地域振興課

## 2 成果指標等の推移

## (1) 施設稼働率(諸室)(成果指標1)

	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度
実績値	31.9%	41.3%	43.1%	42.5%
最終目標※	35.0% (33.0%)			
達成率	91.1% (96.7%)	118.0% (125.2%)	123.1% (130.6%)	121.4% (128.8%)

## (2) 施設利用者数(体育館)(成果指標2)

	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度
実績値	13,984人	14,301人	15,684人	14,770人
最終目標※	18,000人 (15,000人)			
達成率	77.7% (93.2%)	79.5% (95.3%)	87.1% (104.6%)	82.1% (98.5%)

## (3) 成果指標以外の利用状況を示す指標

指標	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度
施設利用者数(諸室)	99,296人	126,424人	135,873人	127,300人

※ 数値目標(最終目標)は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

### 3 収支状況の推移

(単位：千円)

			H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	合計
必須業務	指定管理料	実績	70,252	70,285	70,852	71,395	282,784
		計画	70,252	70,285	70,852	71,297	282,686
	損失補償	実績				116	116
		計画					
	利用料金	実績	7,557	9,488	9,960	9,796	36,801
		計画	7,608	7,807	7,991	8,176	31,582
	その他	実績	3,098	2,805	2,791	2,740	11,434
		計画	0	0	0	0	0
	合計	実績	80,907	82,578	83,603	84,047	331,135
		計画	77,860	78,092	78,843	79,473	314,268
支出	実績	75,372	74,874	76,616	77,438	304,300	
	計画	77,860	78,092	78,843	79,473	314,268	
収支	実績	5,535	7,704	6,987	6,609	26,835	
自主事業	収入	実績	4,824	6,172	5,979	4,413	21,388
		計画	3,096	3,174	3,153	3,168	12,591
	支出	実績	5,436	7,174	6,670	5,162	24,442
計画		3,070	3,070	3,070	3,070	12,280	
収支	実績	-612	-1,002	-691	-749	-3,054	
総収入	実績	85,731	88,750	89,582	88,460	352,523	
総支出	実績	80,808	82,048	83,286	82,600	328,742	
総収支	実績	4,923	6,702	6,296	5,860	23,781	
利益の還元額	実績	-	-	-	-	-	
利益還元の内容		-	-	-	-	-	

### 4 管理運営状況の総合評価

評価項目	評価	評価の具体的内容・理由
1 成果指標の目標達成	C	・諸室については稼働率、利用者数、料金収入全ての項目で目標値を達成し、最終年度での目標値を大きく上回った。 ・体育館については、目標を下回ったため、評価をCとした。
2 市の施設管理経費縮減への寄与	C	利用人数の確保及び経費の縮減に努めた結果、継続的に利益を計上しており、概ね事業計画どおりの実績・成果が認められたため、評価をCとした。
3 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	C	概ね事業計画どおりの実績・成果が認められた。 平成31年度では、台風19号に伴う避難所開設の際、体育館に通常の避難所、ホール2にペット同伴可能な避難所を設置し、市の要望に柔軟に対応した。
4 施設管理能力		
(1) 人的組織体制の充実	C	概ね事業計画どおりの実績・成果が認められた。
(2) 施設の維持管理業務	C	概ね事業計画どおりの実績・成果が認められた。

5 施設の効用の発揮		
(1) 幅広い施設利用の確保	C	概ね事業計画どおりの実績・成果が認められた。
(2) 利用者サービスの充実	C	概ね事業計画どおりの実績・成果が認められた。
(3) 施設における事業の実施	B	概ね事業計画どおりの実績・成果が認められた。 自主事業では、毎年度、計画を上回る実施数及び多数の新規事業を開催していることから、評価をBとした。
6 その他 (市内業者の育成、市内雇用の配慮、障害者雇用の確保、施設職員の雇用の安定化への配慮)	C	平成29年度から平成31年度の間、「障害者雇用の確保」、「施設職員の雇用の安定化への配慮」の項目が、市の定める基準もしくは指定管理者の提案に満たなかったことから、評価をCとした。

総合評価	C
------	---

【評価の内容】

- A：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待どおりに管理運営が行われていた。
- D：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待に満たない管理運営が行われていた。
- E：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待に、大きく満たない管理運営が行われていた。

5 総合評価を踏まえた検討

(1) 指定管理者制度導入効果の検証

	当初の見込みを上回る効果が達成できた。
○	当初見込んでいた効果が概ね達成できた。
	当初見込んでいた効果は達成できなかった。

(上記判断の理由や具体的内容・達成できなかった場合の原因)

当初の計画通りの効果が認められており、市民の連帯感の醸成、住みよいまちづくりの推進、コミュニティ活動の情報発信の場という機能を十分に果たしていると判断。

(2) 指定管理者制度運用における課題・問題点

特になし

(3) 指定管理者制度継続の検討

○	指定管理者制度を継続する。
	施設管理手法の見直しを検討する。
	既に施設管理手法の見直しを決定している。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会美浜区役所部会の意見

<ul style="list-style-type: none"><li>・当初の計画通りの効果が認められており、市民の連帯感の醸成、住みよいまちづくりの推進、コミュニティ活動の情報発信の場という機能を十分に果たしていることから、指定管理者制度の継続が望ましいと判断される。</li><li>・高洲、真砂コミュニティセンター両指定管理者による相互の連携について、事業報告でまとめられると良い。</li></ul>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------