# (仮称) 私のまちづくり条例の検討

#### 1 条例制定プロセス

### 平成26年度

3月1日~7日 インターネットモニターアンケート

# 平成27年度

7月~10月 市民ワークショップ

9月~3月 市民との意見交換会・インタビュー

10月~12月 市長出前トーク

12月 (仮称) 大ワークショップ

1月~2月 PTでの検討

1月~3月 条例のたたき台の作成

3月 意見募集・市民参加協働推進会議への諮問

# 平成28年度

4月~8月頃 市民参加協働推進会議から答申

8月~10月頃 条例(案)の作成

10月頃 パブリックコメント手続き

2月 議会に上程

## 3 市民ワークショップ

# 概要

- (1)目的:積極的に意見しない市民の意見、アイデアを聞く。
- (2) 日程: ①7/4 ②8/22 ③9/19 ④10/17
- (3) 参加希望者: 24名

(無作為抽出した18歳以上の市民1,200人に案内を送付)

- (4) ファシリテーター: 5名 (養成講座の受講者)
- (5) アドバイザー: 千葉大学法政経学部准教授 関谷昇氏

(第2回より参加)

- (6) 成果物の活用: PTで意見をまとめ、条例の制定に取り組む。
- (7) その他:身近な地域のまちづくりに関するアンケートを実施。 (4のとおり)

### 第1回

熊谷市長による講演とグループワークを実施。

(1) 参加者:19名(他ファシリテーター5名)

#### <続き>

- (2) 市長講演テーマ:これからの千葉市について話してみませんか?
- (3) GWテーマ:理想の千葉市ってどんなまち?





#### 第2回

アドバイザーも参加し、グループワークを実施。

- (1) 参加者: 15名(他ファシリテーター5名)
- (2) GWテーマ: 理想の千葉市を実現するために市民にできることを 考えましょう!

### 第3回以降

行政に期待することや市民参画について、GWで扱う予定。

### 2 インターネットモニターアンケート

### 概要

- (1)目的:まちづくりへの意識を調査する。
- (2)期間:平成27年3月1日~7日
- (3) 回答数:1,214人(登録数4,098人 回答率29.6%)
- (4) 結果 〈詳細別添〉
- ◆身近な地域の課題について考えることはあるか?
  - (時々) ある 83.9% · (ほとんど) ない 16.1%
- ◆身近な地域の課題解決に参画したいと思うか? (複数回答)
- (条件が合えば) したい 92.1% ・したくない 7.8%
- ◆将来の身近なまちづくりにおいて、市民と市の関係はどうあるべきか?
- ・市が全て対応 6.3%
- 市から協力を求められれば市民も対応 51.6%
- ・市民にできることは市民が対応し、市はそれを補完 42.2%

# 4 市民ワークショップ案内アンケート

# 概要

意識が

- (1)目的:まちづくりへの意識を調査する。
- (2)期間:平成27年5月15日~6月10日
- (3)回答数:195人(回答率16.3%)
  - (4) 結果 〈詳細別添〉
- ◆身近な地域の課題について考えることはあるか?
- (時々) ある 83.5% · (ほとんど) ない 16.5%
- ◆身近な地域の課題解決に参画したいと思うか? (複数回答)
- •(条件が合えば) したい 81.5% ・したくない 18.5%
- ◆将来の身近なまちづくりにおいて、市民と市の関係はどうあるべきか? ・市が全て対応 3.7%
- 市から協力を求められれば市民も対応 54.8%
- ・市民にできることは市民が対応し、市はそれを補完 41.5%
- ◆ワークショップに参加しない理由は?(不参加者のみ、複数回答)
  - ・日時の都合 59.0%・交通手段がない 4.9%
  - 条例の目的に共感できない 1.5% 興味がない 13.2%
  - その他 21.5%

# 5 その他の市民意見聴取

#### 市民との意見交換会・インタビュー

- (1) 時期:9月~3月
- (2) 対象:地縁団体(地域運営委員会等)、市民活動団体、企業、大学

#### 市長出前トーク

(1)時期:11月~1月(所管へ要望済)

#### (仮称)大ワークショップ

- (1) 日程:12/12、12/19
- (2) 参加者:100人程度

#### P T での検討

- (1)目的:意見聴取での声を集約し、条例のたたき台を作成に活かす。
- (2) 時期:1月~2月
- (3)参加者:市民10名程度