

2020年度 第3回 WEBアンケート 調査報告書

1 「シェアサイクル」

総合政策局未来都市戦略部国家戦略特区推進課

2 「自転車の安全利用」

市民局市民自治推進部地域安全課

市民局市民自治推進部広報広聴課

目次

WEBアンケート調査結果	ページ
・ 「シェアサイクル」 1
・ 「自転車の安全利用」 2
・ 選択肢(その他) 4

回答者属性

回答者数	885人
------	------

性別		
男	422	47.7%
女	424	47.9%
その他	2	0.2%
未回答	37	4.2%

職業		
会社員	301	34.0%
自営・自由業	40	4.5%
パート・アルバイト	117	13.2%
公務員	40	4.5%
学生	23	2.6%
専業主婦・主夫	174	19.7%
無職	156	17.6%
その他	34	3.8%

年代		
～10代	20	2.3%
20代	36	4.1%
30代	117	13.2%
40代	233	26.3%
50代	201	22.7%
60代	131	14.8%
70代以上	147	16.6%

居住区		
中央区	174	19.7%
花見川区	134	15.1%
稲毛区	129	14.6%
若葉区	116	13.1%
緑区	98	11.1%
美浜区	202	22.8%
在勤・在学	32	3.6%

2020年度 第3回

調査名	「シェアサイクル」「自転車の安全利用」
調査期間	2020年6月1日(月)午前10時～同月10日(水)午後5時
回答者数	885人

※割合(%)は、小数点第2位以下四捨五入のため、割合の合計が100%にならない場合があります。

※複数回答の割合(%)は、各設問の対象者数を基数(n)としているため、割合の合計が100%を超える場合があります。

概要:

<p>1「シェアサイクル」 本市では民間事業者と共同で、「千葉市シェアサイクル※事業」を実施しています。さらなる利便性向上・サービス範囲拡大のため、皆様のご意見をお聞かせいただき、今後の施策の参考とさせていただきます。 ※スマートフォンなどを利用し、自転車を共同利用する交通サービスです。従来のレンタサイクルとは異なり、所定の無人ステーション(駐輪場)で自転車を借り、別のステーションで自由に乗り捨てできる仕組み。利用料金は、15分ごとに70円(12時間最大1,000円)です。</p> <p>2「自転車の安全利用」 本市では、平成29年に施行した千葉市自転車を活用したまちづくり条例(条例)により、自転車利用者は、自転車保険等※への加入や、ヘルメットの着用に努めるものとしています。自転車保険等への加入やヘルメットの着用についての考えをお聞かせいただき、今後の施策の参考とさせていただきます。 ※自転車に関する交通事故により生じた損害(他人にケガを負わせることによる損害賠償金等を含む)を、てん補するための保険又は共済</p>
--

参考URL

http://www.city.chiba.jp/sogoseisaku/miraitoshi/tokku/share-cycle.html
https://www.city.chiba.jp/shimin/shimin/chiikianzen/jitensyakoutuanzen.html

Q1: はじめに、「シェアサイクル」についてお聞きます。

市内でシェアサイクル(ハローサイクリング)を利用したことはありますか。

(1つだけ)(入力必須)

[n=885]

ある →Q3へ	90	10.2%
ない(市内にシェアサイクルがあることは知っていた)	648	73.2%
ない(市内にシェアサイクルがあることを知らなかった) →Q3へ	147	16.6%

Q2: シェアサイクルを利用したことがない理由はなんですか。

(3つまで)(入力必須)

[n=648]

使い方がわからない	167	25.8%
家の近くや目的地にステーションがない	212	32.7%
スマートフォンを持っていない	65	10.0%
料金が低い	93	14.4%
他人が使用した自転車を使用したくない	30	4.6%
別の方法(自家用車や所有している自転車など)で移動する	360	55.6%
自転車の運転に危険を感じる	28	4.3%
自転車に乗れない	14	2.2%
シェアサイクルは必要ない	102	15.7%

Q3: 自分で利用できる自転車を保有していますか。

(いくつでも)(入力必須)

[n=885]

はい(自分専用)	482	54.5%
はい(家族で保有)	228	25.8%
はい(会社や団体で保有)	12	1.4%
いいえ	215	24.3%

Q4: 今後、市内でシェアサイクルを利用したいですか。

(1つだけ)(入力必須) [n=885]

利用したい	116	13.1%
機会があれば利用したい	595	67.2%
利用したくない	174	19.7%

Q5: シェアサイクルのさらなる利便性向上のためには、何が必要だと思いますか。

(いくつでも)(入力必須) [n=885]

自転車性能の向上	84	9.5%
自転車のメンテナンス整備(バッテリー充電含む)	240	27.1%
利用方法の改善(予約・貸出・返却方法など)	328	37.1%
ステーションの新設・増設	463	52.3%
自転車台数の増加	176	19.9%
サービス提供エリアの拡大	318	35.9%
料金の見直し	218	24.6%
自転車走行環境の整備	242	27.3%
アプリの改善	74	8.4%
クーポン配布	159	18.0%
自転車マナーの啓発	183	20.7%
満車空車の改善	158	17.9%
特にない	84	9.5%

Q6: 現在、市有地(市役所、駅前道路など)や民有地(大型商業施設など)をシェアサイクルのステーション用地として利用しています。今後、市内のどのような場所にステーションを新たに設置してほしいですか。

(いくつでも)(入力必須) [n=885]

駅の周辺	574	64.9%
公共施設(区役所、図書館、公民館など)	429	48.5%
公園	281	31.8%
観光施設	335	37.9%
商業施設	328	37.1%
集合住宅の敷地内	165	18.6%
学校	55	6.2%
コンビニエンスストア	217	24.5%
病院	157	17.7%
有料駐車場	78	8.8%
新設の必要はない	82	9.3%

Q7: 通勤・通学などで駅周辺の駐輪場を利用されている方にお聞きします。今後、駅周辺のシェアサイクルが拡充された場合、現状の駐輪場の利用をシェアサイクルに変更する可能性はありますか。

(1つだけ) [n=487]

ある	27	5.5%
料金など条件次第ではある	207	42.5%
ない	253	52.0%

Q8: 次に、「自転車の安全利用」についてお聞きします。

「自転車利用者は、自転車保険等に参加するよう努める」と、条例で努力義務になっていることを知っていましたか。

(1つだけ)(入力必須) [n=885]

知っていた	595	67.2%
知らなかった	290	32.8%

Q9: 自転車保険等に加入していますか。

【選択肢補足】

※自転車安全整備士が自転車の点検・整備を行い、安全が確保された場合に貼られるマークで、有効期間内(1年間)に発生した、相手方に死亡又は重度の後遺障害を負わせた事故への賠償責任保険が付いています。

(1つだけ)(入力必須)

[n=885]

加入している(自動車保険や火災保険などの特約)	225	25.4%
加入している(TSマーク付帯保険※)	82	9.3%
加入している(保険会社や共済協同組合などの「自転車保険や共済」)	83	9.4%
加入している(クレジットカードに付帯した保険)	11	1.2%
加入している(学校などが窓口の保険など)	6	0.7%
加入している(その他)	17	1.9%
加入しているかどうかわからない →Q11へ	69	7.8%
加入していない →Q11へ	197	22.3%
自転車を利用していない →Q11へ	195	22.0%

Q10: 自転車保険等に加入した理由はなんですか。

(いくつでも)(入力必須)

[n=424]

自転車乗車中の交通事故への対処に必要と感じた	323	76.2%
条例で努力義務となっていることを知った	70	16.5%
市や公共団体による広報を見聞きした(ホームページ、チラシ、市政だよりなど)	18	4.2%
自転車の事故で、高額な損害賠償命令が出たことを知った	197	46.5%
損害保険会社などから勧められた(特約などを含む)	35	8.3%
自転車販売店などで勧められた(TSマーク付帯保険を含む)	77	18.2%
その他()	22	5.2%

Q11: 「自転車利用者は、ヘルメットを着用するよう努める」と、条例で努力義務になっていることを知っていましたか。

(1つだけ)(入力必須)

[n=885]

知っていた	383	43.3%
知らなかった	502	56.7%

Q12: 自転車を利用する際、あなたを含めご家族の中でどなたがヘルメットを着用していますか。

(いくつでも)(入力必須)

[n=885]

小学生未満	96	10.8%
小学生	136	15.4%
中学生・高校生(19歳未満)	13	1.5%
19歳以上30歳未満	3	0.3%
30歳以上65歳未満	36	4.1%
65歳以上	15	1.7%
だれも着用していない	528	59.7%
自転車を利用していない	174	19.7%

Q13: ヘルメットを着用していない方にお聞きします。着用していない理由はなんですか。

(いくつでも)

[n=706]

費用がかかる	135	19.1%
不便(髪型が乱れる、帽子をかぶっては着用できないなど)	340	48.2%
着用したいデザインがない	56	7.9%
保管場所(自宅など)に困る	143	20.3%
自転車を降りた後の持ち歩きが不便	414	58.6%
販売しているのをあまり見かけない	94	13.3%
着用の有効性(事故時の致死率の低減)を感じない	50	7.1%
「義務」(条例)でなければ着用しようと思わない	210	29.7%
その他	96	13.6%

選択肢:その他()

Q10: 自転車保険等に参加した理由はなんですか。

<p>2年ほど前に、札幌からの転入組です。札幌は、川沿いにサイクリングロードあり、少し不便を強ければ、サイクリングロード経由で、市街地に出る事が出来、自転車は降りないと通行できない場所もあり、日常で、歩行者とのヒヤツとする場面が少なかったと思います。千葉に来て、まだ自転車は使用してませんが、メンテをして保険にも入りました。徒歩で外出すると、日に何度も自転車と一触即発場面があります。今は徒歩で出歩き、どこでだったら安全に自転車に乗れるかを調べている所です。</p>
<p>自転車に乗っていると自分の努力だけで安全が守れないことをよく感じます。特に危険に感じるのは「対面で走ってくる逆走自転車」。自転車専用レーンを逆走する人もいます。誰もが免許を持っている訳ではないので道交法を知らない人もいます。何とか自転車関連法だけでも知ってもらう手立てはないものかと思っています。</p>
<p>子どもが通学で自転車を使用するには保険に参加する必要があったので、良い機会なので家族全員が対象になる保険に参加しました。</p>
<p>個人賠償責任保険なので自転車に特化したものではない。あらゆる場面で相手に対しての保障が欲しかったから。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 子どもが自転車通学になり保険に入る必要があったため、家族全員が加入した。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 自分の意志で加入したのではなく、保険のオプションについていた。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 子ども会から案内があり、自転車保険だけの安価な保険だったから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 市の安全講習に参加したのを機に参加の必要性を再認識したため。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 千葉市子ども会の自転車保険があまりにも優秀だから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 勤務先の自転車通勤の必須事項にあとから制定された。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 火災保険加入条件に個人賠償3億円が付帯されていた。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 自転車とは関係なく、個人賠償責任特約を付けた。
<ul style="list-style-type: none"> ・ スポーツバイク購入で危険性を認識したから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 趣味として自転車を楽しむ為の安全安心の為。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 自転車イベント参加のための必須条件だった。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 損害賠償責任保険は重要だと感じているため。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 子どもが自転車に乗れるようになったので。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 災保険に個人賠償保険を付帯しています。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 自賠責保険(家族型)に入りたかった。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 携帯電話の会社から勧められたから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事故があってからでは遅いから。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 個人賠償責任保険は必要。