

# 2022年度 第12回 WEBアンケート 調査報告書

## 1 「都市アイデンティティ（千葉市らしさ）」

総合政策局総合政策部都市アイデンティティ推進課

## 2 「住宅用火災警報器」

消防局予防部予防課

## 3 「感震ブレーカー」

消防局予防部予防課

## 4 「道路のベンチ」

建設局土木部土木保全課

市民局市民自治推進部広報広聴課

## 目次

### WEBアンケート調査結果

	ページ
・ 概要	..... 1
・ 「都市アイデンティティ(千葉市らしさ)」	..... 2
・ 「住宅用火災警報器」	..... 4
・ 「感震ブレーカー」	..... 6
・ 「道路のベンチ」	..... 8
・ その他	..... 10

### 回答者属性

回答者数	1,574人
------	--------

性別		
男性	771	49.0%
女性	761	48.3%
その他	12	0.8%
未回答	30	1.9%

職業		
会社員	496	31.5%
自営・自由業	69	4.4%
パート・アルバイト	264	16.8%
公務員	138	8.8%
学生	50	3.2%
専業主婦・主夫	264	16.8%
無職	256	16.3%
その他	37	2.4%

年代		
10代以下	28	1.8%
20代	74	4.7%
30代	191	12.1%
40代	328	20.8%
50代	423	26.9%
60代	290	18.4%
70代以上	240	15.2%

居住区		
中央区	273	17.3%
花見川区	212	13.5%
稲毛区	249	15.8%
若葉区	136	8.6%
緑区	212	13.5%
美浜区	399	25.3%
市内在勤・在学	93	5.9%

## 令和4年度 第12回

調査名	「都市アイデンティティ(千葉市らしさ)」「住宅用火災警報器」「感震ブレーカー」「道路のベンチ」
調査期間	令和5年3月1日(水)午前9時～3月10日(金)午後5時

### 概要:

<p><b>1 都市アイデンティティ(千葉市らしさ)</b> 本市では、今後も持続的に発展するために、都市アイデンティティ(他の都市にはない固有の都市イメージ)の確立が重要であると考え、4つの地域資源(「加曽利貝塚」「オオガハス」「千葉氏」「海辺」)を様々な場面で活用することで、市民が、自らのまち・千葉市の魅力を認識し、誇りを持つことができるような取組みを進めています。 本市に対する現在の都市イメージや、市内にある地域資源の認知度などをお聞かせいただき「千葉開府900年」(2026年)などに向けた施策の参考とさせていただきます。</p> <p><b>2 住宅用火災警報器</b> 住宅火災警報器※1の設置状況や本体の交換を含めた維持管理の状況をお聞かせいただき、今後の施策の参考にさせていただきます。 ※1 火災により発生する「煙や熱」を感知すると「大きな音」や「音声」で火事を知らせ、初期消火や安全な避難を可能とする機器です。 千葉市では、平成18年6月に新築住宅への設置を義務化しました。また、平成20年6月には設置の猶予期間が満了し、既存住宅を含むすべての住宅に設置が必要となりました。</p> <p><b>3 感震ブレーカー</b> 感震ブレーカー※2に関する認知度や意識をお聞かせいただき、設置推進などの施策の参考とさせていただきます。 ※2 大規模地震時に自動的に電気を遮断する装置です(漏電を感知する漏電ブレーカーとは異なった装置)。「分電盤タイプ(内蔵型、後付型)」「簡易タイプ(重り式、ばね式、電池式、コンセント式)」があります。</p> <p><b>4 道路のベンチ</b> 本市では、平成31年4月に「千葉市歩行空間のベンチ設置計画」を策定し、駅前広場及び駅と公共施設等を行き来する道路にベンチの設置を進めています。 道路上におけるベンチの必要性や利用実態などをお聞かせいただき、今後の整備の参考とさせていただきます。</p>
---

### 参考URL

<a href="http://www.city.chiba.jp/sogoseisaku/sogoseisaku/identitysuishin/toshi_identity.html">http://www.city.chiba.jp/sogoseisaku/sogoseisaku/identitysuishin/toshi_identity.html</a>
<a href="http://www.city.chiba.jp/shobo/yobo/yobo/torikaeru.html">http://www.city.chiba.jp/shobo/yobo/yobo/torikaeru.html</a>
<a href="https://www.city.chiba.jp/shobo/yobo/yobo/kansin-braker.html">https://www.city.chiba.jp/shobo/yobo/yobo/kansin-braker.html</a>
<a href="https://www.city.chiba.jp/kensetsu/doboku/dobokuhozen/benchsettikeikaku-top.html">https://www.city.chiba.jp/kensetsu/doboku/dobokuhozen/benchsettikeikaku-top.html</a>

- Q1: はじめに、「都市アイデンティティ(千葉市らしさ)」についてお聞きします。  
「加曽利貝塚※1」を知っていましたか。  
※1 若葉区にある日本最大級の規模を誇る貝塚であり、今から約5,000年前の縄文時代中期から2,000年もの間、繁栄していた。2017年10月から国の特別史跡に指定。

(1つだけ)(入力必須)		[n=1,574]	
詳しく知っていた(※の内容など)	381	24.2%	
知っていた	986	62.6%	
知らなかった	207	13.2%	

- Q2: 「オオガハス※2」を知っていましたか。  
※2 花見川区内で大賀一郎博士によって発見された約2,000年前のハスの実から開花した世界最古の花。

(1つだけ)(入力必須)		[n=1,574]	
詳しく知っていた(※の内容など)	578	36.7%	
知っていた	808	51.3%	
知らなかった	188	11.9%	

- Q3: 「千葉氏※3」を知っていましたか。  
※3 鎌倉時代に活躍した武士の一族で、1126年に現在の中央区亥鼻付近に本拠を構えて千葉市の礎を築く。千葉常胤は、源頼朝を助けて鎌倉幕府の成立に貢献するとともに東北から九州まで全国で活躍した。

(1つだけ)(入力必須)		[n=1,574]	
詳しく知っていた(※の内容など)	355	22.6%	
知っていた	997	63.3%	
知らなかった	222	14.1%	

- Q4: 本市の「海辺」の特徴※4について知っていましたか。  
※4 本市には日本一の長さを誇る人工海浜(「いなげの浜」「検見川の浜」「幕張の浜」)があり、都心に最も近い海水浴が楽しめるビーチがあるほか、マリンスポーツや東京湾越しに富士山の眺めを楽しむこともできる。

(1つだけ)(入力必須)		[n=1,574]	
詳しく知っていた(※の内容など)	526	33.4%	
知っていた	859	54.6%	
知らなかった	189	12.0%	

- Q5: 本市には都市アイデンティティ(他の都市にはない固有の都市イメージ)があると思いますか。

(1つだけ)(入力必須)		[n=1,574]	
思う	798	50.7%	
思わない	776	49.3%	

- Q6: 「千葉開府900年※5」について知っていましたか。  
 ※5 本市は、1126年に千葉常重が現在の中央区亥鼻付近に本拠を移したことにより都市としての歴史が始まったと言われており、2026年は「千葉開府900年」にあたる。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,574]

知っていた	741	47.1%
知らなかった	833	52.9%

- Q7: 千葉開府900年記念事業として、どのような取組みに期待しますか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,574]

お祭り、エンターテイメント、娯楽	745	47.3%
文化、音楽、芸術(コンサート、芸術祭、展覧会など)	578	36.7%
飲食、グルメ	569	36.1%
歴史講座、シンポジウム	461	29.3%
学校教育(特別授業、校外学習、社会科見学など)	412	26.2%
パレード、騎馬武者行列	354	22.5%
スポーツ(記念試合の開催、スポーツ観戦、スポーツ大会誘致など)	288	18.3%
記念式典	283	18.0%
その他( )※30字以内	27	1.7%
特になし	156	9.9%

Q8: 次に、「住宅用火災警報器」についてお聞きます。  
ご自宅に住宅火災警報器を設置していますか。

(1つだけ)(入力必須)			[n=1,574]
はい	1,294	82.2%	
いいえ →Q14へ	280	17.8%	

Q9: どこに設置していますか。

(いくつでも)(入力必須)			[n=1,294]
台所	1,205	93.1%	
寝室	801	61.9%	
階段	230	17.8%	
その他の部屋	546	42.2%	

Q10: 住宅用火災警報器の作動確認をいつ実施しましたか。

(1つだけ)(入力必須)			[n=1,294]
半年以内に実施した	462	35.7%	
半年以前に実施した	370	28.6%	
実施していない	234	18.1%	
わからない・覚えていない	228	17.6%	

Q11: 住宅用火災警報器は電子部品の寿命により火災を感知しなくなることがあるため、設置から10年を目安に、本体の交換が推奨されています。このことを知っていましたか。

(1つだけ)(入力必須)			[n=1,294]
はい	861	66.5%	
いいえ→Q13へ	433	33.5%	

Q12: Q11について、何で知りましたか。

(いくつでも)(入力必須)			[n=861]
マンション・アパート等の管理組合・管理会社	261	30.3%	
市政だより	228	26.5%	
メーカー	161	18.7%	
商品の説明書	128	14.9%	
メーカーや行政のホームページ	116	13.5%	
住宅関係の業者	106	12.3%	
町内自治会の回覧	86	10.0%	
ガス会社	85	9.9%	
テレビ	69	8.0%	
消防訓練・防火防災訓練	62	7.2%	
消防のイベント(消防フェアや消防出初式など)	46	5.3%	
新聞広告	44	5.1%	
知人	42	4.9%	
掲示版(町内自治会や公民館など)	13	1.5%	
メーカーや行政のツイッター	6	0.7%	
メーカーや行政のフェイスブック	4	0.5%	
その他	66	7.7%	

Q13: 設置から約10年経った住宅用火災警報器を取り替えようと思いますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,294]

すでに取り替えた →Q15へ	353	27.3%
今後取り替える予定 →Q15へ	669	51.7%
取り替えない	272	21.0%

Q14: (Q8で「いいえ」、Q13で「取り替えない」と回答した方)  
その理由は何ですか。

(いくつでも)(入力必須) [n=552]

マンション・アパート等の管理組合・管理会社等に任せている	194	35.1%
自分で設置・交換できない	120	21.7%
面倒なため	114	20.7%
設置・交換方法がわからない	109	19.7%
値段が高い	104	18.8%
効果に疑問を感じる	75	13.6%
販売場所がわからない	67	12.1%
まだ作動するため	58	10.5%
処分の仕方がわからない	46	8.3%
その他	43	7.8%

Q15: 連動型住宅用火災警報器※6を知っていますか。  
※6 火災を感知した警報器だけでなく、連動設定を行っているすべての警報器が信号を受けて、警報を発する仕組みの住宅用火災警報器。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,574]

知っていた	398	25.3%
知らなかった	1,176	74.7%

Q16: 次に、「感震ブレーカー」についてお聞きします。  
感震ブレーカーという装置があることを知っていましたか。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,574]

知っていた	757	48.1%
知らなかった	817	51.9%

Q17: 感震ブレーカーをご自宅に設置したいと思いますか。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,574]

既に設置している	196	12.5%
今後設置したい	974	61.9%
設置したくない →Q19へ	404	25.7%

Q18-1: 感震ブレーカーの各タイプ別画像をご確認ください。



Q18-2: どのタイプを設置していますか。または、今後設置したいですか。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,170]

①分電盤タイプ(内蔵型:約50,000円~80,000円)	155	13.2%
②分電盤タイプ(後付型:約20,000円~40,000円)	63	5.4%
③簡易タイプ(重り式:約3,000円)	148	12.6%
④簡易タイプ(バネ式:約4,000円)	63	5.4%
⑤簡易タイプ(電池式:約10,000円)	33	2.8%
⑥簡易タイプ(コンセント式:約10,000円)	46	3.9%
設置しているが、どのタイプかわからない	79	6.8%
設置したいが、どのタイプが良いかわからない	583	49.8%

→Q20へ



Q19: (Q17で「設置したくない」と回答した方)  
設置したくない理由は何ですか。

(いくつでも)(入力必須)

[n=404]

効果に疑問を感じる	157	38.9%
値段が高い	117	29.0%
設置方法がわからない	106	26.2%
自分では取り付けられない	103	25.5%
賃貸なので判断できない	89	22.0%
販売場所がわからない	59	14.6%

Q20: 感震ブレーカーの簡易タイプは、ご自身で設置可能なものですが、この簡易タイプの取り付けを行うサービスがあったら利用したいですか。

(1つだけ)(入力必須)

[n=1,574]

無料ならしたい →Q22へ	1,225	77.8%
有料でもしたい	109	6.9%
したくない →Q22へ	240	15.2%

Q21: どのくらいの費用があれば、利用したいと思いますか。

(1つだけ)(入力必須)

[n=109]

1,000円未満	12	11.0%
1,000円以上2,000円未満	35	32.1%
2,000円以上3,000円未満	42	38.5%
3,000円以上	20	18.3%

Q22-1: 次に、「道路のベンチ」についてお聞きします。  
まずは、道路のベンチの画像をご覧ください。



Q22-2: 令和元年以降、道路のベンチを利用したことはありますか。また、利用したことがある場合は、利用頻度を教えてください。

(1つだけ) (入力必須) [n=1,574]

ある(ほぼ毎日)	14	0.9%
ある(週1回程度)	72	4.6%
ある(月2~3回程度)	134	8.5%
ある(月1回程度以下)	510	32.4%
ない →Q25へ	844	53.6%

Q23: 道路のベンチは主にどのようなときに利用しますか。

(3つまで) (入力必須) [n=730]

散歩中	328	44.9%
バス待ちのとき	225	30.8%
待ち合わせのとき	217	29.7%
飲食をする時	175	24.0%
携帯電話等を操作するとき	140	19.2%
目的地(駅や郵便局など)へ向かう途中	128	17.5%
日常の買い物の途中	106	14.5%
信号待ちのとき	9	1.2%
その他( ) ※30字以内	25	3.4%

Q24: 道路のベンチを利用するときに、困ったことはありましたか。

(3つまで) (入力必須) [n=730]

座面が汚れているなど不衛生	446	61.1%
設置箇所が少ない	253	34.7%
空いていないことが多い	136	18.6%
人通りが多く人目が気になる	114	15.6%
座面が低くて座りにくい	25	3.4%
座面が狭くて座りにくい	17	2.3%
座面が高くて座りにくい	1	0.1%
その他( ) ※50字以内	27	3.7%
特になし	98	13.4%

→Q26へ

Q25: (Q22で「ない」と回答した方)  
道路のベンチを利用したことがない理由を教えてください。

(いくつでも)(入力必須) [n=844]

休憩する機会がなかった	606	71.8%
座面が汚れているなど不衛生	284	33.6%
利用したい場所になかった	196	23.2%
設置されていたことを知らなかった	79	9.4%
利用したいが空いていなかった	24	2.8%
座りにくそうだった	26	3.1%
その他( ) ※50字以内	43	5.1%

Q26: 道路のベンチは必要だと思いますか。また、必要だと思う場合は、どのような場所であれば良いと思いますか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,574]

思う(バス停付近)	1,160	73.7%
思う(景色が良い場所(海が見える場所など))	839	53.3%
思う(散歩で使う道)	575	36.5%
思う(駅や公共施設などを結ぶ道)	571	36.3%
思う(買い物に行く道(ショッピングモールの近くなど))	487	30.9%
思う(軒下など屋根のある場所)	354	22.5%
思う(坂道の途中)	293	18.6%
思う(人通りの多くない静かな場所)	226	14.4%
思う(信号待ちをする交差点の近く)	190	12.1%
思う(その他( ) ※50字以内)	25	1.6%
思わない →Q28へ	118	7.5%

Q27: 必要だと思う道路のベンチの設置数についての考えを教えてください。

(1つだけ)(入力必須) [n=1,456]

現状の数を維持してほしい	740	50.8%
もっと数を増やしてほしい	693	47.6%
もっと数を減らしてほしい	23	1.6%
→終了		

Q28: (Q26で「思わない」と回答した方)  
道路のベンチが必要だと思わない主な理由を教えてください。

(2つまで)(入力必須) [n=118]

歩道が狭くなる	57	48.3%
歩行の妨げになる	41	34.7%
ごみを捨てられる	40	33.9%
道路では人や車の通行があり落ち着かない	26	22.0%
人が集まり治安が悪くなる	10	8.5%
その他( ) ※50字以内	16	13.6%

## その他

Q7: 千葉開府900年記念事業として、どのような取組みに期待しますか。

### 【その他（27件）】

・ eスポーツの大規模イベントを開催し、千葉市を盛り上げてほしい。
・ 亥鼻城でやっていた千葉氏の展示会をもっと長くやってほしかった。
・ 開府900年が政令指定〇〇年等より印象薄いので盛り上がるのか。
・ 京都は遷都1200年に地下鉄開通。単なるイベントではちょっと。
・ 千葉市民全員が平等になるよう、どの店でも使える500円券など。
・ 千葉常重や千葉開府ゆかりの場所毎の地元と行政一体化イベント。
・ 素晴らしい内湾に恵まれた海洋資産を活用した都市改造の起点へ。
・ 作り話臭いイベントはやめてほしい。他の自治体もやっている。
・ 財政の厳しさから社会福祉等に財源を回すべきだと思います。
・ シティポイント付与倍率アップなどの還元イベント。
・ 開府記念の歴史的な展示をネットで見れるサイト。
・ 市内で利用出来るクーポン等を住民登録者に配布。
・ 千葉のアピールポイントを外部発信するイベント。
・ 都市アイデンティティもセレモニーも必要なし。
・ いらない。他にお金を使用したほうがいい。
・ 藩校サミット誘致でもと殿様を集める。
・ 他都道府県へアピールしてほしい。
・ 体験型のスポーツに参加したい。
・ 美術館や博物館などの無料開放。
・ アニメ、Vtuberなどとのコラボ。
・ 市全体でのPayPay割引。
・ それどころではない。
・ 市民に一律現金給付。
・ テレビで発信する。
・ 還元ポイント。
・ 落語会。
・ 不要。

Q23: 道路のベンチは主にどのようなときに利用しますか。

【その他（25件）】

・ 荷物の整理をしたいとき。（6件）
・ 子供が休憩したいとき。（4件）
・ 疲れたとき。（3件）
・ 子どもの荷物整理や休憩時。（2件）
・ 子供と遊ぶとき。（2件）
・ 休憩。（2件）
・ 子供の診察の待ち時間に飽きてしまうため外で待っている時に。
・ 自宅周辺には無いので町中（市中心部に出た時利用する）。
・ 手術したあとのリハビリで歩く際の休憩場所。
・ ランニングの途中。
・ 本を読みたい時。
・ 体調不良。

Q24: 道路のベンチを利用するときに、困ったことはありましたか。

【その他（27件）】

・ バスに並んでる時だと列の1番前とかは座れず、ベンチ前辺りなら座れ、またその後ろはベンチなしで悲しい。
・ スツールは座っていいのか、悩んでいた。座りごちや色がイマイチ。ツルツルして滑り落ちそう。
・ 散歩中の犬が排泄をするので汚い。飼い主のマナー向上や、犬にパンツをはがせるべき。
・ お店の近くにあると、お客さんしか座ってはいけないのではないかと思ってしまう。
・ バス停のイスに座ってしまうと一番に居てもバスに乗る順番を追い越す人がいる。
・ 草が多かったり、足元に蜘蛛の巣があったり、セアカコケグモが怖かったり。
・ ランナーが靴を履いた足を乗せてストレッチしていて不衛生だと感じた。
・ 飲食ごみが置かれるような場所は、ベンチの撤去も考えるほうがいい。
・ 昼間からお酒を飲んでいる人達がずっと座っていて近づきたくない。
・ 真ん中に手すりがついていて、具合が悪いときに横になれない。
・ 実質的な喫煙所になっていて非喫煙者が使用しにくい。
・ 寝そべれないようにデザインされていて悪意を感じる。
・ 利用している椅子は綺麗で適当だと思っています。
・ 背もたれがなく不便(幼児を座られるのに危険)。
・ ソーシャルディスタンスがとれずに座れなかった。
・ 背もたれがなく高齢者(90代には危険だった)。
・ ゴミが散財してて座りたくない時がある。
・ ベンチがあることに、あまり気付かない。
・ 木でできたものは、ささくれが気になる。
・ 壊れているところがたまにあり危険。
・ 車が飛び込んでくる恐怖感がある。
・ ホームレス対策の寛容性のなさ。
・ 夏だと日陰になってなくて暑い。
・ 雨水が付いていて濡れている。
・ 背もたれがなく、座りづらい。
・ 住居側を向いているから。
・ 机もほしいときがある。

Q25: (Q22で「ない」と回答した方)  
道路のベンチを利用したことがない理由を教えてください。

【その他（43件）】

・ 必要性を感じなかった。（8件）
・ ベンチが喫煙所として利用され、周囲には喫煙者の吐いた唾やごみ、酒の缶などが散乱しているため。
・ 毎日夫婦でウォーキングしているが、今のところ、利用する機会がない。安心感もっている。
・ 道路にあるベンチ、座りたいと思った事はないし、座っている人を一回も見たことはない。
・ 白い円柱スツールは注意書きや表示がないので用途不明で利用しない人が殆どだと思う。
・ バス停は分かるが、目的地途中で休む必要がない。スツールはスツールって思わない。
・ 挙げられた画像にあるような、ホームレス排除の意思を感じるデザインへの抵抗です。
・ 飼い犬を(おすわりのポーズで)座らせていたりして不潔に感じたことがあります。
・ 夏は日が当たり、冬は日陰、車道を背にしては安全防犯面を考えて座りたくない。
・ 真ん中のひじかけが邪魔。浮浪者が寝起きするのを防ぐためとはわかっているが。
・ バス停にはいない。せっかく屋根があるのに雨の日は特に邪魔と感じる。
・ 白い円柱スツールは用途不明で利用している人は見たことがない。
・ 木陰に設置されていないので、日差しが強い日は使用できない。
・ コロナで外出を控える様に行政指導が有り、外出していない為。
・ 近所にあるが位置が微妙。特に座りたい場所ではなかった。
・ 目立つ場所にあるため利用するのに妊婦のときは躊躇した。
・ 目に見える汚れがなくとも、やはり屋外なので気になる。
・ 利用したいと思わないし衛生管理をされているのか疑問。
・ 現在健康であり、散歩中に休憩を必要としないから。
・ 車移動の為、道路のベンチは利用しないです。
・ 道路に面している場所で座っていると目立つ。
・ 座る必要性を感じたことがない(脚が強い)。
・ 屋根があれば座りたいと思うことがある。
・ 道路わきで座る・休憩する理由がない。
・ 自転車利用なので疲れないから。
・ 外では触らないようにしている。
・ 利用したいと思わないから。
・ 道に座る事に抵抗がある。
・ 通る道路にベンチがない。
・ 寒い時期であきらめた。
・ 屋根なくて暑くて死ぬ。
・ 交差点にあると、危険。
・ ほとんど見かけない。

・ 見たことがない。
・ 濡れていた。
・ 近くにない。

Q26: 道路のベンチは必要だと思いますか。また、必要だと思う場合は、どのような場所にあれば良いと思いますか。

【その他（25件）】

・ 座るだけの機能より、災害時に活用出来るベンチがコンロ(火を焚けるや、簡易トイレに替わるタイプ)が良い。
・ 人通りが多いところは人陰で見えなくてぶつかって怪我をしそう。周りに人や車が多いと座っても落ちつかない。
・ バス停にあっても良いが並ぶルールをちゃんと作ってほしい。椅子があることによって順番がわからなくなる。
・ 検見川浜駅のそばの木製ベンチがボロボロで座りごちが悪い。木製でなくていいので、新しくしてほしい。
・ 自分はまだ必要は無いが、お年寄りや身体が不自由な方、重い荷物を持ち運んでいる方は必要だと思います。
・ 個人的には使わないので必要ないが、お年寄りなど体力があまりない方にヒアリングすると良いと思います。
・ あらゆるところに必要だと思います。外に出たら飲食店以外でリラックスして座れるベンチが少ない。
・ 今のところ必要性を感じないが、体力が低下している方にとっては必要なのだろうと思う。
・ 子供連れの時に、子供を座らせてお菓子や買ったものを食べる時にあると助かります。
・ 歩道に設置するのはいいが、歩行者の邪魔にならない、十分な広さのあるところ。
・ 高齢の方が使っている所しか見た事がないので、病院の近くが良いのでは。
・ 商業施設内の設置も推奨してほしい(駅ビル内やデパートなど)。
・ 歳とって椅子のありがたさを感じるようになりました。
・ 有料でいいので、駅待合室の様な閉鎖されたスペース。
・ 2人しか座れないので座れる人数を増やしてほしい。
・ 高齢者や乳幼児の親子などが使いそうなところ。
・ 身体弱者に優しい街づくりは良いと思います。
・ 座れる程度の清潔さを保てなければ不要。
・ 脚腰が不自由な人のためには良いと思う。
・ 何処にでも数多く設置して欲しい。
・ お年寄り、不自由な方の為。
・ 場所を決めず所々に。
・ 簡易型で良いと思う。
・ 老人が通る道。
・ 公園内。



Q28: (Q26で「思わない」と回答した方)  
道路のベンチが必要だと思わない主な理由を教えてください。

【その他（16件）】

・ 他のご事に税金を使ってほしい。（3件）
・ 利用している人を見ないため。高齢者が必要とするのであれば、座れる歩行器の購入補助をするのがよいと思う。
・ 便利でいいが、設置費用、修理交換、メンテナンス費用が発生するので、他の予算に使ってもいいのかと。
・ ベンチが喫煙所となり、受動喫煙の被害が発生する。稲毛駅コンビニ前にベンチがあった時はひどかった。
・ このベンチにかかる費用を他に使えばいい。無駄。これから増やすなんてことしないでほしい。
・ 必要かもしれないが、コンクリートや鉄製のものは危険だし、維持にもお金がかかる。
・ 駅前のベンチとテーブルも無くして欲しい。同じ人達が宴会してる。
・ 稲毛駅前にあった時ホームレスが利用していてとても不快だった。
・ 長時間、路上にとどまることがないため、必要を感じない。
・ ベンチで憩うのは公園でよいと思う。
・ 壊れたりしたときにお金がかかる。
・ 不衛生なので使用しないため。
・ 然程の必要性を感じない。
・ 使う機会がない。