市民アンケート結果(市民の評価)の総括の考え方の見直しについて

1 市民アンケート結果(市民の評価)の総括の考え方

【現行案】

①「評価が得られた」

肯定的回答割合が50%以上

②「ある程度評価が得られた」

肯定的回答割合が50%未満かつ肯定割合>否定割合

③「評価が分かれた」

- ・肯定的回答割合と否定的回答割合の差が同程度(±3%)未満
- ・ひとつの施策の柱に複数のアンケート項目があり、異なる評価結果となった場

合

④「評価が得られなかった」

否定割合> 肯定割合

【修正案】

①「評価が得られた」

肯定的回答割合と否定的回答割合の差が20%以上

②「ある程度評価が得られた」

肯定的回答割合と否定的回答割合の差が5%以上20%未満

③「評価が分かれた」

・肯定的回答割合と否定的回答割合の差が±5%未満

④「あまり評価が得られなかった」

肯定的回答割合と否定的回答割合の差が-5%以上-20%未満

⑤「評価が得られなかった」

肯定的回答割合と否定的回答割合の差が-20%以上

2 市民アンケート結果(市民の評価)の見直し案

	評価結果				
施策の柱	客観指標 達成状況	生活実感指標 行動指標 (市民アンケート結果)	現行評価結果	肯定/否定の差	修正案評価結果
1-1 豊かな自然 を守り、は ぐくむ	0 / 5	《水辺の魅力》 肯定48.3% 否定43.1%	ある程度評価が得られた	差5.2%(肯定>否定)	ある程度評価が得られた
1 - 2 緑と花のあ ふれる都市 空間を創る	1/7	《緑の豊かさ》 肯定77.8% 否定19.1%	評価が得られた	差58.7%(肯定>否定)	評価が得られた
1-3 環境に配慮 した低炭 素・循環型 社会を創る	5/9	《環境への配慮》 肯定44.2% 否定40.8%	ある程度評価が得られた	差3.4%(肯定>否定)	評価が分かれた
2-1 健康で活力 に満ちた社 会を創る	2/8	《健康に暮らせる環境》 肯定67.4% 否定21.3%	評価が得られた	差46.1%(肯定>否定)	評価が得られた

	評価結果				
施策の柱	客観指標 達成状況	生活実感指標 行動指標 (市民アンケート結果)	現行評価結果	肯定/否定の差	修正案評価結果
2-2 こどもを産 み、育てや すい環境を 創る	3/8	《出産・育児環境》 (当事者 [※]) 肯定67.2% 否定27.3% ※乳幼児、小学生と 同居している方	評価が得られた	差39.9%(肯定>否定)	評価が得られた
2-3 ともに支え あう地域福 祉社会を創 る	1/4	《地域や社会に役立つ活動》 関心の有無 有51.1% 無31.8% 参加の有無 参加26.4% 不参加67.5%	-	_	-
2-4 高齢者が心 豊かに暮ら せる長寿社 会を創る	2/6	《高齢者の暮らし》 (当事者 [※]) 肯定59.3% 否定27.5% ※要介護者自身または同 居している方	評価が得られた	差31.8%(肯定>否定)	評価が得られた
2-5 障害のある 人が自立し て暮らせる 共生社会を 創る	5/6	《 障害者の暮らし》 (当事者 [※]) 肯定41.9% 否定40.6% ※障害者自身または同居 している方	評価が分かれた	差1.3%(肯定>否定)	評価が分かれた
3-1 未来を担う 人材を育成 する	5/10	《小中学校の教育》 (当事者) 肯定64.8% 否定29.6% ※小中学生と同居している方	評価が得られた	差35.2%(肯定>否定)	評価が得られた

	評価結果				
施策の柱	客観指標達成状況	生活実感指標 行動指標 (市民アンケート結果)	現行評価結果	肯定/否定の差	修正案評価結果
3 - 2 生涯を通じ た学びとス ポーツ活動 を支える	0 / 7	《市民が学ぶ環境》 肯定41.7% 否定28.5% 《スポーツを楽しめる機会》 肯定51.8% 否定24.4%	評価が分かれた	《市民が学ぶ環境》 差13.2%(肯定>否定) 《スポーツを楽しめる機会》 差27.4%(肯定>否定)	《市民が学ぶ環境》については「ある程度評価が得られた」 《スポーツを楽しめる環境》については「評価が得られた」
3 - 3 文化を守 り、はぐぐ む	2/4	《文化・芸術活動に 親しめる環境》 肯定46.0% 否定26.7%	ある程度評価が得られた	差19.3%(肯定>否定)	ある程度評価が得られた
3-4 多彩な交 流・連携に より新たな 価値を創る	1/4	《外国人と日本人がともに暮らしやすい環境》 肯定27.8% 否定37.5%	評価が得られなかった	差9.7%(否定>肯定)	あまり評価が得られな かった
3-5 市民の力を まちづくり の力へ	1/6	《男女共同参画の根付き》 肯定25.9% 否定34.6% 《地域や社会に役立つ活動》 関心の有無 有51.1% 無31.8% 参加の有無 参加26.4% 不参加67.5%	評価が得られなかった	差8.7%(否定>肯定)	あまり評価が得られな かった
4 - 1 市民の安 全・安心を 守る	10/14	《安全・安心への備え》 肯定54.3% 否定31.5%	評価が得られた	差22.8%(肯定>否定)	評価が得られた

	評価結果				
施策の柱	客観指標達成状況	生活実感指標 行動指標 (市民アンケート結果)	現行評価結果	肯定/否定の差	修正案評価結果
4-2 快適な暮ら しの基盤を つくる	2/9		J	-	_
4 - 3 ひと・モ ノ・情報が つながる基 盤をつくる		《公共交通の便利さ》 肯定61.5% 否定31.6% 《道路の移動しやすさ》 肯定39.4% 否定53.2%	評価が分かれた	《公共交通の便利さ》 差29.9%(肯定>否定) 《道路の移動しやすさ》 差13.8%(否定>肯定)	《公共交通の便利さ》に ついては「評価が得られ た」 《道路の移動しやすさ》 については「あまり評価 が得られなかった」
5 - 1 都市の魅力 を高める	0 / 5	《魅力的な街がある》 肯定61.5% 否定25.3%	評価が得られた	差36.2%(肯定>否定)	評価が得られた
5 - 2 地域経済を 活性化する	7/14	《充実して働ける環境》 肯定33.0% 否定32.1%	評価が分かれた	差0.9%(肯定>否定)	評価が分かれた
5 - 3 都市農林業 を振興する	3/8	《農業・農村に親しめる環境》 肯定48.8% 否定37.2%	ある程度評価が得られた	差11.6%(肯定>否定)	ある程度評価が得られた