

現地説明に対する質問回答書	
委託名	千葉県動物公園魅力向上策調査検討業務委託
質問事項	回答
1, 動物科学館 プログラム一覧、内容、参加者数、提供団体名 展示年4回の内容は毎年変わるのか 直近3年間の展示リスト	1, 別添(1)資料のとおりです。
2, 動物科学館 本の読み聞かせサークル サークル数、サークルスタッフ数、年齢層は 参加者数は、参加者はどのあたりから来るのか	2, 別添(2)資料のとおりです。参加者の属性は未調査です。
3, 中央売店 新事業との関係 入園者数増を望むうえで、新事業の売上からの配分などの程度を期待するのか 具体的目標値があるか。	3, 今回の委託は魅力向上により来園者を増やすことを目的としており、民間事業者からの収益分配を期待するものではありません。
4, 個人客と団体客の割合	4, 個人85%、団体15%
5, 市内/市外の来場者割合	5, 市内35%、県内55%、県外10% (H28年9月実施アンケートより)
6, 開発・整備計画?	6, 「千葉県動物公園リスタート構想」に整備方針の記述がありますのでご覧ください。また整備の時期、順番としては家畜の原種ゾーンのリニューアルを最優先としています。
7, 収益施設周辺の自販機等の収入は千葉市か、収益施設の民間業者か	7, 都市公園法第5条の管理許可区域内に設置されているものであり、民間事業者の収益になります。

<p>8, 既存の飲食店の売上に響く提案でもよいのか？ メニューのカブリ etc…配慮は必要か</p>	<p>8, 事業の提案段階では既存の運営者への配慮はいりません。受託後、事業化を検討する過程で既存運営者との調整をお願いすることがあります。</p>
<p>9, 家畜の原種ゾーンの活用は検討しない方がよいか</p>	<p>9, 3～5年で整備を完成させたいと考えていますが、完工後は事業活用できるものとしします。(今回は提案対象エリア外です)</p>
<p>10, レストラン運営企業の詳細についてお伺いできますか。</p>	<p>10, 株式会社キッズプロモーション(東京都新宿区)です。</p>
<p>11, 本日の参加企業(団体)数についてお伺いできますか。</p>	<p>11, 園内施設に関する質問事項でないため、お答えしません。</p>
<p>12, 施設の修繕コスト・維持コスト(過去5年)を教えてください。(築年数なども)</p>	<p>12, 別添(12)－1・2・3資料のとおりです。</p>
<p>13, 中央広場におけるイベント、物販の利用制限は？(入園料徴収)</p>	<p>13, 都市公園法、千葉市都市公園条例上の制限以外には特にありません。事業参画意欲のある民間事業者と協議をして詳細を決定します。</p>
<p>14, 中央売店、レストランの売上、コスト等、契約期間、対象範囲などを教えてください。</p>	<p>14, 別添(14)－1・2・3・4資料のとおりです。中央売店、カフェはぴはぴについては、事業者の希望により非開示とします。</p>
<p>15, 広場として使用できる正確な面積・エリアを教えてください。</p>	<p>15, 別添(15)－1・2資料のとおりです。なお、(15)－2は平成13年3月時点のものであり、現況とは異なります。</p>
<p>16, 売店の売り上げコスト、利益、市への還元金、契約期間、事業者を教えてください。</p>	<p>16, 別添(14)－1・2・3・4資料のとおりです。市への還元金はありません。中央売店のコスト、利益については、事業者の希望により非開示とします。</p>
<p>17, 8m通路のうち、店舗などで利用できる面積、エリアを教えてください。</p>	<p>17, 往来を大きく制限しない占有であれば提案は可能です。</p>
<p>18, 民間事業をした時ときの衛生管理、水【給排水】の条件などを教えてください。</p>	<p>18, 殺菌剤の大量使用は浄化槽の菌が死滅してしまうため避けてください。</p>

<p>19, 北口ゲートを開ける場合の職員配置などが必要でしょうか、そのコスト負担はどのように考えればよろしいでしょうか。</p>	<p>19, 門の開閉は市が委託により実施しています。北口ゲートを開ける場合は発意者がコストを負担する事になります。</p>
<p>20, 電源、BGM（音）、振動（園内の移動）などの制約はありますか？</p>	<p>20, 電気取り出し口は園内に均等にありますが、容量等の制約を受けます。また、音や振動については、来園者ならびに周辺住民からの苦情がでないよう調整が必要となるほか、動物への配慮から制約をすることもあります。</p>
<p>21, 図書館の利用者はどの程度いらっしゃるのでしょうか？</p>	<p>21, データが無いためご回答できません。</p>
<p>22, 平日、休日、月ごとの入園者数の波はどうなっているのか。比較。</p>	<p>22, 別添（22）資料のとおりです。</p>
<p>23, 客層（ほとんどファミリー層なのか）</p>	<p>23, データはありませんが。（8割方は家族連れだと思っていただいて結構です。）</p>
<p>24, 入園者の交通手段の割合</p>	<p>24, 正門（モノレール）16万4,197人、 西門（自動車）26万3,224人、 北門（自動車）24万9,478人</p>
<p>25, 現在園内の管理許可をしている民間事業者をすべて教えていただきたい。</p>	<p>25, 森のレストラン及び各売店（中央売店を除く）： 株式会社キッズプロモーション（東京都新宿区） 中央売店：株式会社動物公園協会（千葉県若葉区） ふれあい動物の里：株式会社ファーム（愛媛県西条市）</p>
<p>26, BBQ場の利用者数を教えていただきたい</p>	<p>26, 別添（28）資料のとおりです。</p>
<p>27, 水道関係は上下水道か、浄化槽か教えていただきたい。</p>	<p>27, 園内に汚水処理施設をもっています。人用飲水、厨房等は上水、トイレ洗浄水、植栽への水やり等は中水、動物の飲み水等は井水です。 また、民間事業者には、上水の使用水量に応じた下水道料金相当を汚水処理場維持経費として徴収しています。</p>

<p>28, 手ぶらで BBQ の利用状況を教えてください。</p>	<p>28, 別添(30)資料のとおりです。</p>
<p>29, 利活用を考えている斜面林の範囲を教えてください。</p>	<p>29, どの範囲が利活用ニーズがあるか各社からの良い提案を期待しています。データについては別添(41)資料のとおりです。</p>
<p>30, 北口→事務所 斜面林高低差、活用できる幅は?</p>	<p>30, どの範囲が利活用ニーズがあるか各社からの良い提案を期待しています。データについては別添(41)資料のとおりです。</p>
<p>31, 駐車場は活用対象となるのか?</p>	<p>31, 対象となります。(千葉県との土地賃貸借契約で用途は駐車場と定められています。従い、事業実施に当たっては、県との協議を要します。)</p>
<p>32, 来園方法の割合(シーズンごと)</p>	<p>32, 別添(34)資料のとおりです。</p>
<p>33, 来園の内訳(シーズンごと)</p>	<p>33, 別添(35)資料のとおりです。</p>
<p>34, ふれあい動物の里と子ども動物園の違いをくわしく教えてください。</p>	<p>34, いずれ、ふれあい動物の里に集約する予定です。現在の利用の傾向としては概ね、校外学習での利用は子ども動物園、レジャーでの利用はふれあい動物の里となっています。</p>
<p>35, 駐車場の利用実態について教えてください。(ナンバープレート、台数、団体・教育などの目的別)</p>	<p>35, 別添(37)資料のとおりです。(ナンバープレート・目的別についてはデータがありません。)</p>
<p>36, 駐車場料金の UP などが可能でしょうか(条例上)</p>	<p>36, 条例改正すれば可能です。</p>
<p>37, 駐車場について、時間貸のシステム設置など、ハード的な改修は可能でしょうか?利用形態別の料金設定はできるのか?</p>	<p>37, 可能ですが、改修に係るコストは事業者に負担いただきます。</p>
<p>38, 北口、西口ゲートの売店の運営形態はどうなっていますか?許可期間、選定方法等</p>	<p>38, 別添(14)～5資料のとおりです。選定方法は、複数の民間事業者を対象としたプロポーザル方式に依っています。</p>

<p>39, 斜面林の正確な面積(高低図、利用上の制限などを教えてください)「子どもの森プレーパーク」との関係を教えてください。</p>	<p>39, 面積は別添(41)-1・2資料のとおりです。なお、(41)-2平成13年3月時点のものであり、現況とは異なります。子どもたちの森公園のプレーパークとは直接関係はありませんが、子どもたちの森公園に駐車場がないため、動物公園駐車場の利用を案内しています。</p>
<p>40, 動物の里の運営形態(利用料、期間、売上、コスト、利益 etc)はどのようなになっていますか?選定方法は?</p>	<p>40, 別添(42)資料のとおりです。</p>
<p>41, 汚水処理施設の処理容量、汚泥処理のエネルギー活用はできますか?(コストなど)</p>	<p>41, 別添(43)資料のとおりです。汚泥のエネルギー活用の可否は把握しておりません。</p>
<p>42, 歩行者の専用利用など(歩行者天国など)の実施は可能か?</p>	<p>42, 可能です。モノレール動物公園駅前ロータリーは土木事務所管轄になりますので、協議調整が必要となります。</p>
<p>43, 正門アプローチの歩行者用橋梁のイベント利用は可能か?その利用制限は?利用料は?モノレールとの連携は可能か?実績は?</p>	<p>43, 可能です。正門アプローチは土木事務所管轄になりますので協議調整が必要となります。モノレールとの連携提案は可能です。実績としては、モノレール祭りへの参加、セット券(入園券+乗車券)の販売(2万セット)があります。</p>
<p>44, 樹林地の面積、エリア、利用制限はどのようなになっているか教えてください。</p>	<p>44, 都市公園法、千葉県都市公園条例上以外の制限はありません。各社からの良い提案を期待しています。</p>
<p>45, 歩道、園路、広場などのハード的な修繕の必要性(コストは?)清掃などの維持管理の管理水準、コスト、業者はどうなっていますか?</p>	<p>45, 維持管理の管理水準等については、別添(47)資料のとおりです。</p>
<p>46, 正門スロープで利用可能な面積、広さエリアを教えてください。利用料なども</p>	<p>46, ご質問いただいた内容については、各社からの良い提案を期待しています。</p>

<p>47, 月別来場者数、ゲート別、年代別のデータなどは教えていただけますでしょうか？</p>	<p>47, 別添(49)資料のとおりです。</p>
<p>48, 2017. 7. 9の入園者数____人          駐車台数 普__台          バス__台          売店売上 レストラン売上 その他          Or 協会売店売上 レストラン売店売上</p>	<p>48, 入園者数は2,124人、駐車台数は普通車515台、大型車0台でした。売店の売上げについては、別添(50)資料のとおりです。</p>
<p>49, 斜面地利用条件 緑地保全、景観保全などの利用条件での制限はあるか？</p>	<p>49, 法令上の制限はありません。</p>
<p>50, 既存林の管理について 課題は 例:遷移コントロール 管理コストと内容</p>	<p>50, 修景に配慮した植栽管理が必要であると考えています。管理コストについては別添(52)のとおりです。</p>