

市立病院に関する市民アンケート 調査結果

1 目的

本調査は、将来の市立病院のあるべき姿を検討するにあたり、市立病院の役割や機能、体制などに対する市民の意識について幅広く調査することを目的として実施したものである。

2 調査概要

調査対象 千葉市の住民基本台帳から無作為に抽出した満18歳以上の市民
 調査時期 2019年11月13日(郵送日)～2019年11月26日(締切日)
 調査方法 調査票による記入方式(郵送配布、郵送回収)
 配布数 3,500人 回収数 1,408人 回収率 40.2%

<行政区別回収率>

| 区分 | 計 | 中央区 | 花見川区 | 稲毛区 | 若葉区 | 緑区 | 美浜区 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 配布数 | 3,500 | 752 | 637 | 569 | 538 | 466 | 538 |
| 回収数 | 1,408 | 288 | 255 | 237 | 207 | 187 | 234 |
| 回収率 | 40.2% | 38.3% | 40.0% | 41.7% | 38.5% | 40.1% | 43.5% |

<年齢別回収率>

| 区分 | 計 | 18～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70～79歳 | 80歳以上 |
|-----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 配布数 | 3,500 | 78 | 436 | 465 | 663 | 564 | 463 | 508 | 323 |
| 回収数 | 1,408 | 16 | 78 | 145 | 227 | 238 | 237 | 302 | 165 |
| 回収率 | 40.2% | 20.5% | 17.9% | 31.2% | 34.2% | 42.2% | 51.2% | 59.4% | 51.1% |

3 集計結果

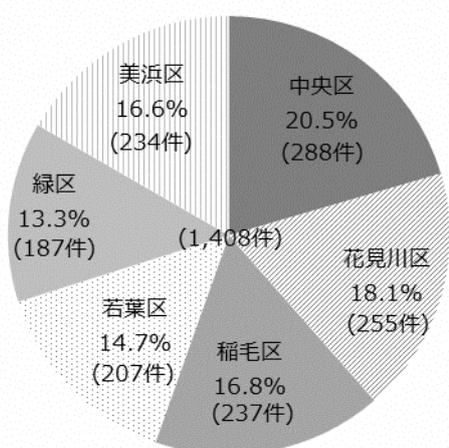
(1) 回答者の属性

回答者は、「中央区」の住民が20.5%と最も多く、次いで「花見川区」が18.1%であった。回答者の居住区別の構成比は、本市の人口構成(18歳以上)と比べて大きく異なるものではなかった。

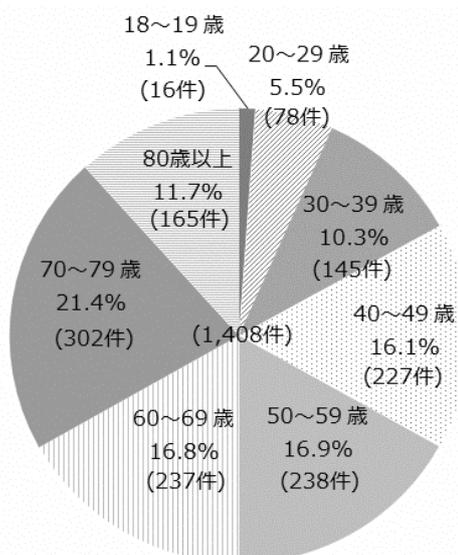
回答者の年齢は70代が21.4%と最も多く、回答者の半数は60代以上となっている。回答者の年齢別構成比は、本市の人口構成(18歳以上)と比べて、60代以上の占める割合が高くなった。

なお、回答者のうち同居家族に15歳以下の方がいる割合は19.3%、同居家族に60歳以上の方がいる割合は45.5%であった。

【図1】 回答者の居住区



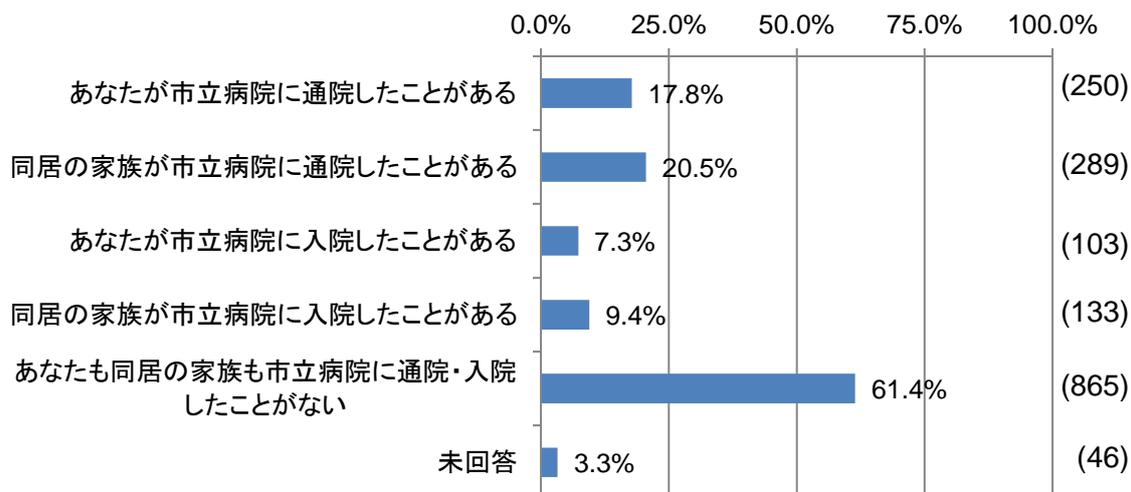
【図2】 回答者の年齢



(2) 市立病院の利用状況

最近5年間の市立病院への通院・入院の利用状況について、「あなたも同居の家族も市立病院に通院・入院したことがない」と回答した方の割合は61.4%であった。

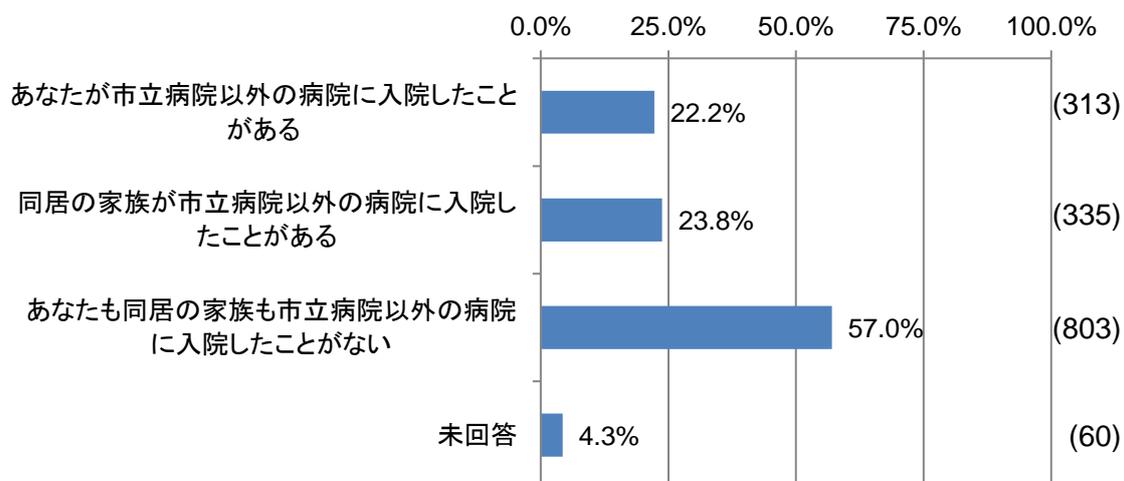
【図3】市立病院の利用状況



(3) 市立病院以外の利用状況

最近5年間で市立病院以外での入院の利用状況について、「あなたも同居の家族も市立病院以外の病院に入院したことがない」と回答した方の割合は57.0%であった。

【図4】市立病院以外の利用状況



(4) 入院する病院を選択する際の重視する点

病院を選ぶときに重視する点として、最も多かったのは、「かかりつけ医などの他医療機関からの勧め」の回答で61.2%であった。

次いで「病院の評判が良い」「医師や看護師、病院職員の対応が良い」「施設や設備が良い」がほぼ拮抗しており、「交通の便が良い」「診療科がそろっている」を上回っている。

年齢別にみると若年層では「病院の評判が良い」「施設や設備が良い」ことを相対的に重視する傾向がみられる一方、高齢者層では、「診療科がそろっている」ことを相対的に重視する傾向がみられる。

【図3】 入院する病院を選択する際の重視する点（年齢別）

| | 計 | 18～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70～79歳 | 80歳以上 |
|---------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 16 | 78 | 145 | 227 | 238 | 237 | 302 | 165 |
| かかりつけ医などの他医療機関からの勧め | 61.2% | 50.0% | 48.7% | 57.2% | 54.6% | 60.5% | 63.7% | 68.5% | 64.8% |
| 病院の評判が良い | 37.8% | 56.3% | 52.6% | 47.6% | 45.4% | 41.2% | 38.4% | 24.8% | 27.9% |
| 医師や看護師、病院職員の対応が良い | 37.7% | 37.5% | 48.7% | 41.4% | 38.8% | 46.2% | 38.0% | 29.1% | 30.9% |
| 自宅や勤務先から近い | 33.5% | 18.8% | 37.2% | 36.6% | 35.2% | 38.2% | 32.9% | 28.5% | 30.9% |
| 施設や設備が良い | 32.1% | 31.3% | 39.7% | 36.6% | 41.4% | 26.5% | 29.1% | 30.5% | 27.3% |
| 交通の便が良い | 29.0% | 31.3% | 21.8% | 24.1% | 28.2% | 26.1% | 32.5% | 34.1% | 27.9% |
| 診療科がそろっている | 24.9% | 25.0% | 9.0% | 15.9% | 19.8% | 22.3% | 32.1% | 32.1% | 27.9% |
| 家族や知人の勧め | 8.7% | 6.3% | 12.8% | 13.8% | 8.8% | 10.9% | 5.5% | 7.3% | 6.7% |
| その他 | 2.3% | 0.0% | 1.3% | 2.8% | 1.3% | 2.5% | 2.5% | 2.6% | 3.0% |
| 未回答 | 6.0% | 0.0% | 6.4% | 4.1% | 6.6% | 5.0% | 4.2% | 7.6% | 8.5% |

(5) 市立病院に期待する医療サービス

市立病院に期待する医療サービスとして、最も回答が多かったのは「24 時間対応の救急医療」の 75.0%で、圧倒的に多く、次いで、「先進的な技術や特殊な機器を必要とする高度で専門的な医療」「複数の疾患を併せ持つ患者への対応などの高齢者医療」「自宅で療養している患者への緊急時の受け入れなどの支援」が多かった。

年齢別にみると、どの世代も「24 時間対応の救急医療」が多いが、20 代～40 代では、「子どもの医療や子どもの救急医療」が、50 代以上では、「複数の疾患を併せ持つ患者への対応等の高齢者医療」と「自宅で療養している患者への緊急時の受け入れなどの支援」が他の世代に比べて割合が高い。

【図4】市立病院に期待する医療サービス（年齢別）

| | 計 | 18～19 歳 | 20～29 歳 | 30～39 歳 | 40～49 歳 | 50～59 歳 | 60～69 歳 | 70～79 歳 | 80歳以上 |
|-----------------------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 16 | 78 | 145 | 227 | 238 | 237 | 302 | 165 |
| 24 時間対応の救急医療 | 75.0% | 56.3% | 75.6% | 77.9% | 78.9% | 76.5% | 76.8% | 72.2% | 69.1% |
| 先進的な技術や特殊な機器を必要とする高度で専門的な医療 | 47.7% | 18.8% | 55.1% | 46.2% | 53.3% | 48.7% | 48.9% | 47.4% | 37.6% |
| 複数の疾患を併せ持つ患者への対応などの高齢者医療 | 33.0% | 25.0% | 12.8% | 13.8% | 21.6% | 31.5% | 37.6% | 45.4% | 48.5% |
| 自宅で療養している患者への緊急時の受け入れなどの支援 | 31.3% | 31.3% | 17.9% | 16.6% | 26.9% | 34.0% | 32.5% | 36.8% | 41.2% |
| 子どもの医療や子どもの救急医療 | 25.4% | 25.0% | 37.2% | 55.9% | 37.0% | 22.3% | 20.3% | 10.9% | 15.2% |
| がんなどの苦しみや痛みを和らげるケア | 16.1% | 25.0% | 10.3% | 13.1% | 13.7% | 18.5% | 16.0% | 18.2% | 17.0% |
| 入院後に家に帰るためのリハビリなどへの対応 | 13.1% | 25.0% | 7.7% | 6.2% | 11.0% | 15.1% | 12.2% | 16.2% | 16.4% |
| リスクの高い妊娠から出産までに対応する周産期医療 | 9.6% | 18.8% | 23.1% | 17.9% | 11.9% | 9.2% | 8.4% | 5.3% | 1.8% |
| 新型インフルエンザや風疹などの感染症医療 | 5.9% | 31.3% | 15.4% | 7.6% | 8.4% | 3.4% | 8.9% | 2.0% | 0.6% |
| 身体の疾患を併せ持つ合併症も含めた精神医療 | 3.5% | 0.0% | 1.3% | 2.8% | 3.1% | 5.0% | 3.4% | 3.6% | 3.6% |
| その他 | 2.0% | 0.0% | 2.6% | 2.8% | 3.1% | 2.9% | 1.7% | 0.7% | 1.2% |
| 市立病院に対して、特に期待する医療サービスはない | 1.7% | 0.0% | 2.6% | 0.0% | 0.4% | 2.5% | 2.5% | 1.0% | 3.6% |
| 未回答 | 3.8% | 12.5% | 1.3% | 4.1% | 2.6% | 3.4% | 3.0% | 3.3% | 7.9% |

(6) 海浜病院周辺地域への新病院の整備について

設問

千葉市内では、救急で運ばれた患者さんや、かかりつけ医の紹介を受けた患者さんに対して専門的な医療を提供する医療機関が、中央区とその周辺に集中しています。一方で、花見川区や美浜区などの海浜病院の周辺地域には少ない状況です。

海浜病院の老朽化への対応として、海浜病院の周辺地域に新病院を建替・整備した方が良いと考えますか。

この設問について、「そう思う」と回答した方の割合が、70.2%であった。

また、居住区・年齢層を問わず「そう思う」と回答した方が「そう思わない」を大きく上回っている。

【図5】海浜病院周辺への新病院整備（区別）

| | 計 | 中央区 | 花見川区 | 稲毛区 | 若葉区 | 緑区 | 美浜区 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 288 | 255 | 237 | 207 | 187 | 234 |
| そう思う | 70.2% | 62.2% | 78.8% | 72.2% | 61.8% | 55.1% | 88.5% |
| そう思わない | 11.4% | 16.0% | 10.2% | 4.6% | 15.9% | 16.0% | 6.0% |
| わからない | 16.8% | 20.5% | 10.2% | 21.1% | 19.3% | 27.8% | 4.3% |
| 未回答 | 1.6% | 1.4% | 0.8% | 2.1% | 2.9% | 1.1% | 1.3% |

【図6】海浜病院周辺への新病院整備（年齢別）

| | 計 | 18～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70～79歳 | 80歳以上 |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 16 | 78 | 145 | 227 | 238 | 237 | 302 | 165 |
| そう思う | 70.2% | 68.8% | 80.8% | 71.0% | 69.2% | 75.2% | 73.0% | 64.2% | 66.1% |
| そう思わない | 11.4% | 6.3% | 6.4% | 14.5% | 17.2% | 14.3% | 9.7% | 9.6% | 4.8% |
| わからない | 16.8% | 25.0% | 12.8% | 14.5% | 13.7% | 9.7% | 16.5% | 23.2% | 23.6% |
| 未回答 | 1.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 0.8% | 3.0% | 5.5% |

(7) 両市立病院の救急医療の新病院への集約について

設問

医療機能を集約することは、医療の充実や質の向上、人材の確保などの面で効率的、安定的な運営が見込まれるなどのメリットが多いとされています。

海浜病院の周辺地域に新病院を整備する場合、現在青葉・海浜の両市立病院で行っている救急医療を新病院に集約した（一つの病院にまとめる）方が良いと考えますか。

この設問については、「そう思わない」と回答した方の割合が44.6%、「そう思う」が36.7%となった。

区別にみると、「花見川区」「稲毛区」では、「そう思う」と「そう思わない」それぞれ回答した方の割合が拮抗しているものの、その他の区では「そう思わない」が上回っている。

年齢別にみると、「そう思う」の割合に差異はないが、「そう思わない」「わからない」の割合には、ばらつきがみられる。

【図7】 救急医療の新病院への集約（区別）

| | 計 | 中央区 | 花見川区 | 稲毛区 | 若葉区 | 緑区 | 美浜区 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 288 | 255 | 237 | 207 | 187 | 234 |
| そう思う | 36.7% | 32.3% | 42.4% | 41.8% | 32.4% | 31.6% | 38.9% |
| そう思わない | 44.6% | 48.6% | 39.2% | 40.1% | 44.4% | 50.3% | 45.7% |
| わからない | 16.5% | 16.7% | 16.9% | 15.6% | 19.8% | 16.6% | 14.1% |
| 未回答 | 2.1% | 2.4% | 1.6% | 2.5% | 3.4% | 1.6% | 1.3% |

【図8】 救急医療の新病院への集約（年齢別）

| | 計 | 18～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70～79歳 | 80歳以上 |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 16 | 78 | 145 | 227 | 238 | 237 | 302 | 165 |
| そう思う | 36.7% | 43.8% | 33.3% | 37.2% | 37.0% | 33.6% | 40.5% | 36.4% | 36.4% |
| そう思わない | 44.6% | 50.0% | 48.7% | 39.3% | 52.4% | 50.0% | 43.9% | 42.4% | 33.3% |
| わからない | 16.5% | 6.3% | 17.9% | 23.4% | 9.3% | 16.4% | 13.9% | 17.5% | 23.0% |
| 未回答 | 2.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 1.7% | 3.6% | 7.3% |

(8) 青葉病院の規模・機能の見直しについて

設問

青葉病院の周辺には、多くの医療機関が存在しています。海浜病院の周辺地域に新病院を整備する場合、青葉病院は、新病院や周辺医療機関と役割を分担するために、規模や機能を見直すことも考えられます。

例えば、主に急性期の医療を提供するという現在の役割から、回復期の医療を提供する役割に見直すことも考えられます。

青葉病院の規模や機能を見直した方が良いと考えますか。

この設問については、「そう思う」と回答した方の割合が48.3%となっており、「そう思わない」の回答を大きく上回っている。また、「わからない」の回答も多く、「そう思わない」の回答を上回っている。

行政区別にみると緑区が他の区と異なり、「そう思う」「そう思わない」「わからない」がほぼ同じ割合で拮抗している。

【図9】青葉病院の機能・規模の見直し（区別）

| | 計 | 中央区 | 花見川区 | 稲毛区 | 若葉区 | 緑区 | 美浜区 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 288 | 255 | 237 | 207 | 187 | 234 |
| そう思う | 48.3% | 43.8% | 51.8% | 54.0% | 48.3% | 35.8% | 54.3% |
| そう思わない | 21.9% | 28.5% | 18.4% | 17.7% | 18.8% | 32.1% | 16.2% |
| わからない | 28.0% | 25.7% | 28.2% | 27.0% | 29.0% | 30.5% | 28.6% |
| 未回答 | 1.8% | 2.1% | 1.6% | 1.3% | 3.9% | 1.6% | 0.9% |

【図10】青葉病院の機能・規模の見直し（年齢別）

| | 計 | 18～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70～79歳 | 80歳以上 |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 16 | 78 | 145 | 227 | 238 | 237 | 302 | 165 |
| そう思う | 48.3% | 50.0% | 56.4% | 51.7% | 52.0% | 48.3% | 48.9% | 45.7% | 40.0% |
| そう思わない | 21.9% | 25.0% | 21.8% | 20.0% | 22.5% | 22.3% | 24.1% | 23.2% | 16.4% |
| わからない | 28.0% | 25.0% | 21.8% | 28.3% | 24.2% | 29.4% | 25.7% | 28.5% | 36.4% |
| 未回答 | 1.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.3% | 0.0% | 1.3% | 2.6% | 7.3% |

(9) 市立病院への税金による支援について

設問

市立病院では、採算を取ることが難しいため、税金で維持しなければならない医療（夜間も含めた救急搬送の受け入れ、リスクの高い出産、子どもの医療など）も提供しています。そうした医療の提供に対する費用や赤字の補てんなどで、毎年60億円の支援を税金から受けて運営しています。

市立病院への税金による支援について、あなたの考えに近いものを一つ選んでください。

この設問について、「市立病院への現状程度の支援を続けることはやむを得ない」と回答した方が「市立病院の支援よりも市内全体の医療の充実に活用した方が良い」と回答した方を大きく上回っている。

【図11】市立病院への税金による支援（年齢別）

| | 計 | 18～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70～79歳 | 80歳以上 |
|--------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 16 | 78 | 145 | 227 | 238 | 237 | 302 | 165 |
| 市立病院へ現状程度の支援を続けることはやむを得ない | 59.7% | 68.8% | 59.0% | 54.5% | 57.3% | 63.4% | 68.4% | 57.0% | 53.9% |
| 市立病院への支援よりも市内全体の医療の充実に活用した方が良い | 24.6% | 12.5% | 32.1% | 31.0% | 33.0% | 25.6% | 16.0% | 22.5% | 19.4% |
| わからない | 13.4% | 18.8% | 9.0% | 14.5% | 9.7% | 10.9% | 13.9% | 15.9% | 17.6% |
| 未回答 | 2.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 4.6% | 9.1% |

(10) 市立病院の運営について

設問

現在、市立病院は、千葉市が直接運営しています。

例えば、経営の効率化を図るために、市立病院の運営を民間に委託するなどの方法も考えられます。

市立病院を運営していくにあたり、あなたの考えに近いものを一つ選んでください。

この設問については、「市立病院の役割を果たせるのであれば、民間に委託するなど、運営の方法を見直しても構わない」と回答した方が「今後も千葉市が直接運営すべきである」と回答した方を大きく上回っている。

【図12】市立病院の運営（年齢別）

| | 計 | 18～19 歳 | 20～29 歳 | 30～39 歳 | 40～49 歳 | 50～59 歳 | 60～69 歳 | 70～79 歳 | 80歳以上 |
|---------------------------------------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 回答者数 (N) | 1,408 | 16 | 78 | 145 | 227 | 238 | 237 | 302 | 165 |
| 今後も千葉市が直接運営すべきである | 25.3% | 25.0% | 29.5% | 14.5% | 19.8% | 24.4% | 26.6% | 30.5% | 30.3% |
| 市立病院の役割を果たせるのであれば、民間に委託するなど、運営の方法を見直しても構わない | 63.8% | 56.3% | 61.5% | 77.9% | 74.9% | 70.6% | 61.6% | 55.0% | 47.3% |
| わからない | 8.9% | 18.8% | 9.0% | 7.6% | 5.3% | 5.0% | 10.5% | 10.3% | 15.2% |
| 未回答 | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.3% | 4.3% | 7.3% |

4 市立病院に対する意見・要望

市立病院に対する自由意見・要望として、508人から回答があった。

内容としては、これまでの市立病院の利用経験についての意見が数多くあったほか、設
間に関連して、市立病院の経営や税金による支援に対する意見、現病院のアクセスについ
ての意見、救急医療・夜間医療の継続を希望する意見も多かった。民間委託や病院の機能
集約等に関しては、それぞれ肯定的な意見と否定的な意見があった。

主な意見は以下のとおり

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 市立病院での経験等 | 97件 |
| <対応が良い等> | 44件 |
| <ul style="list-style-type: none">・ 海浜病院の夜間救急診療で何度もお世話になりました。どうかこの診療はこれからも続けて下さい。・ 市立病院さんは私達収入の低い者も安心して何え、急のときも近いので必要と思っています。・ 市立病院は医師、看護師、スタッフの評判が良いと思います。 | |
| <対応が悪い等> | 53件 |
| <ul style="list-style-type: none">・ 対応が良くない。予約時間が守られていない。入院時の食事は最悪。・ 海浜病院の夜間救急の医師の質があまりいいとは思えない。・ 医師の対応に疑問を感じたことがあります。心ある医療を心よりお願いしたいです。 | |
| 経営・税金による支援について | 94件 |
| <市立病院への税金による支援について肯定的な意見> | 46件 |
| <ul style="list-style-type: none">・ 市立病院としての役割を果たすために、税金を使うことはやむを得ない。・ 少子化だからこそ、周産期医療・子どもの医療を充実させて欲しい。若い世代が安心して産み育てる環境を整えることにより千葉市に住んでもらえれば税金による支援も意義あることだと思う。・ 医療は利益を生み出すものではないと考えますので、市民病院としての維持は必要であって、その為には税金の投入も絶対に必要。 | |
| <市立病院への税金による支援について否定的な意見> | 23件 |
| <ul style="list-style-type: none">・ 税を使った病院も立地条件、交通の便により使用に片寄りがあるのではないかと。地域によっては通院出来ず、同じ税の負担において不公平である。・ 新病院の整備は、望ましいとは思えない。同じ税金を使うのであれば現状ある病院に支援するか、民間活力の導入を図るべきではないかと考えます。・ 千葉市の夜間、休日救急の搬送受け入れ病院を市立病院以外の病院にも支援をお願いし、今まで使っていた税金をそちらに使い、医療の充実を図ってほしいです。 | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <p><その他:経営の見直し等></p> | <p>25 件</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 市立病院の経営の財政困難はわかるが、やはり現状を維持し、少しでも2院の経営を抜本的に徹底的に改革して、将来も是非続けてほしい。 ・ 多少の赤字はしかたないと思いますが、赤字解消のための治療機関の削減等は市立病院の意義がなくなると思います。 ・ 市立病院の運営は、公共性という面と経営という面、さらには生命の問題も加わり、非常に難しいと思います。しかし、財源は限りあるものなので、合理的に判断できる仕組みなり、体制を作っていただきたいと思います。 ・ 6年間連続して赤字の状態は見直しが必要であると思われます。何が原因なのかを追究し、職員の意識を変えることも必要ではないでしょうか | |
| <p>現病院への交通アクセスについて</p> | <p>48 件</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 海浜病院も青葉病院も交通の便が悪い。 ・ 交通が不便で行く気になれない。 ・ タクシーでの通院は年金生活者には料金が負担となる。 | |
| <p>救急医療・夜間救急について</p> | <p>44 件</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 特に救急医療でお世話になっています。今後も対応をお願いしたいと思います。 ・ 家族に小さい子供がいるため、海浜病院のような夜間診療をやっている大きな病院があることはとても心強いです。 ・ 緊急診療を今後も存続して利用できるようにお願いしたい。 ・ 市立病院には、24時間対応の救急医療を維持して欲しい。 | |
| <p>民間委託について</p> | <p>59 件</p> |
| <p><肯定的意見></p> | <p>32 件</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 民間に委託できるところは委託し、スリム化をするべきで、赤字を税金で補てんするところから脱却するようにしてほしいです。 ・ 市立病院の役割を果たせるのであれば、民間に委託もありだと思いが、効率化を図るべきだと思う。 ・ 同程度の医療が保証されるなら民間委託も考えていいのではと思います。 ・ 財政負担が大変なら民間委託すべき。 | |
| <p><否定的意見></p> | <p>27 件</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 市立病院は、市の運営する施設として、これからもあり続けて頂きたいです。 ・ 経営を民間に委託するのは反対です。アドバイザーを一時的に迎え入れる等して、あくまで経営は「市」で行ってほしいです。 ・ 民間に委託することによって不採算部門が切り捨てられたり、サービスが低下するのであれば民間委託は反対します。 | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 市立病院の統合・機能集約について | 42 件 |
| <肯定的意見> | 14 件 |
| <ul style="list-style-type: none"> 一つに統合して設備の充実など内容を再検討すべきと考えます。 青葉病院と海浜病院の 2 院での両立することで赤字経営になる要因にも繋がるのであれば 1 つにまとめた方がよい。 病院を分散させて医師、スタッフが足りないのなら一つにまとめればよいと思います。 | |
| <否定的意見> | 28 件 |
| <ul style="list-style-type: none"> 青葉病院、海浜病院とも残したい。 海浜病院、青葉病院いずれも市民にとって必要です。 救急医療を新病院に集約すると、待ち時間が長くなりそうで不安です 救急医療の受け入れ先は多い方がよいので、新病院に集約しない方がよいと思う。 | |
| 市立病院への意見・要望等 | 222 件 |
| <新病院の建設場所・立地について> | 59 件 |
| <ul style="list-style-type: none"> 美浜区の稲毛海岸の周辺は高齢者が多いので、入院ができる病院が必要です。 新しい市立病院の建設において、立地は海の近くでない場所を望みます。 新病院を建設するのであれば、必ず駅の近くにしてください。 | |
| <待ち時間・受け入れ拡大> | 21 件 |
| <ul style="list-style-type: none"> 市民が希望する限り、紹介状がなくとも受け入れてほしいと思います。 市民に必要な 24 時間体制、待ち時間の解消をお願いしたい。 待ち時間が長すぎる事が多く、体調が悪い中かえって無理をさせてしまったと思うことが多い。 | |
| <設備、医師、職員について> | 19 件 |
| <ul style="list-style-type: none"> 最大限医療機器を使いこなせる、医師の力(能力)こそが必要だと思う。 24 時間の受け入れ体制の確立。最新機器の導入、熟練技師の育成。総合診療科の充実。 | |
| <その他> | 147 件 |
| <ul style="list-style-type: none"> 市立病院は、クリニック等の地域の医療機関との連携をとることが望ましい。 市立病院に対する安心感は大事にするべきと思う。 とにかく、命を一番に考える病院であってほしい。 市立病院は二つとも維持しつつ、「科」を分けたらどうでしょうか。 | |
| その他 | 67 件 |
| <ul style="list-style-type: none"> 今まで使ったことがないので市民にとってメリットはなにか教えてほしい。 市立病院が 2 か所である事をはじめて知った。 市立病院を利用した事が無い。もっと広報するべき。 | |

※複数の意見が挙げられている為、件数と回答者数は一致しない。

(参考)

(6)～(10)の設問に回答するにあたっては、以下の説明を読んでから回答することをお願いしている。

下の説明をお読みにになり、次のページからの設問にお答えください。

[医療を取り巻く環境、千葉市の医療が抱える課題]

- ・全国的に人口減少や少子高齢化が急速に進展。医療・介護サービスの需要が増える一方、医師などの人材が不足することが予想される。
- ・各医療機関が互いに役割を分担し、医師などの人材を有効に活用することで、市内全体の医療を維持・充実させることが必要。
- ・市内では、救急車の受け入れ先の決定までに時間を要している。
- ・今後、高齢者が増え、救急搬送件数も増加する見込み。このため、救急を受け入れる体制の強化や効率的な運営が必要。
- ・海浜病院は開設後36年目を迎え、施設（特に給排水設備）の老朽化が著しく、改修での対応も困難。青葉病院も開設後16年目を迎え、今後10年以内に大規模な改修が必要になる見込み。
- ・市立病院は2013年度以降、6年連続赤字。早急な経営の健全化が必要。

このため、専門家で構成された委員会を設置し、将来の市立病院のあり方についてご意見をいただきました。これをもとに、次のページからあなたのお考えをお聞きします。