

指定管理者評価シート

1 基本情報			
施設名	千葉市花見川区畑コミュニティセンター	指定管理者	(株)アクティオ
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日	所管課	千葉市花見川区地域振興課

2 管理運営の実績

(1) 主な実施事業	①指定管理事業 <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設貸出事業</td> <td>通年</td> <td>利用者に対し施設貸出を行う。</td> </tr> <tr> <td>維持管理業務</td> <td>通年</td> <td>施設を適切に維持管理する。</td> </tr> <tr> <td>コミュニティまつり</td> <td>10月 20日</td> <td>サークル活動の発表・展示等を行うまつりを実施する。</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	実施時期	事業の概要	施設貸出事業	通年	利用者に対し施設貸出を行う。	維持管理業務	通年	施設を適切に維持管理する。	コミュニティまつり	10月 20日	サークル活動の発表・展示等を行うまつりを実施する。																		
	事業名	実施時期	事業の概要																												
施設貸出事業	通年	利用者に対し施設貸出を行う。																													
維持管理業務	通年	施設を適切に維持管理する。																													
コミュニティまつり	10月 20日	サークル活動の発表・展示等を行うまつりを実施する。																													
②自主事業 <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>名画鑑賞会</td> <td>例月</td> <td>名画の上映や名作アニメの上映</td> </tr> <tr> <td>ロビーコンサート</td> <td>4・5・7・11・12月</td> <td>スプリングコンサート・サマーコンサート・クリスマスコンサート等</td> </tr> <tr> <td>日帰り体験教室</td> <td>7・11月</td> <td>夏休み子ども1日教室・日帰りハイキング</td> </tr> <tr> <td>子どもを対象とした教室</td> <td>8・11月</td> <td>夏休み折り紙教室・夏休み竹とんぼ教室・凧作り教室等</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	実施時期	事業の概要	名画鑑賞会	例月	名画の上映や名作アニメの上映	ロビーコンサート	4・5・7・11・12月	スプリングコンサート・サマーコンサート・クリスマスコンサート等	日帰り体験教室	7・11月	夏休み子ども1日教室・日帰りハイキング	子どもを対象とした教室	8・11月	夏休み折り紙教室・夏休み竹とんぼ教室・凧作り教室等																
事業名	実施時期	事業の概要																													
名画鑑賞会	例月	名画の上映や名作アニメの上映																													
ロビーコンサート	4・5・7・11・12月	スプリングコンサート・サマーコンサート・クリスマスコンサート等																													
日帰り体験教室	7・11月	夏休み子ども1日教室・日帰りハイキング																													
子どもを対象とした教室	8・11月	夏休み折り紙教室・夏休み竹とんぼ教室・凧作り教室等																													
(2) 利用状況	①利用者数(人) <table border="1"> <thead> <tr> <th>H24年度 (A)</th> <th>H23年度 (B)</th> <th>前年度比 (A)/(B)</th> <th>H24目標値 (C)</th> <th>達成率 (A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>44,299</td> <td>39,774</td> <td>111.4%</td> <td>43,240</td> <td>102.4%</td> </tr> </tbody> </table>	H24年度 (A)	H23年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H24目標値 (C)	達成率 (A)/(C)	44,299	39,774	111.4%	43,240	102.4%																				
	H24年度 (A)	H23年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H24目標値 (C)	達成率 (A)/(C)																										
44,299	39,774	111.4%	43,240	102.4%																											
②稼働率 <table border="1"> <thead> <tr> <th>H24年度 (a)</th> <th>H23年度 (b)</th> <th>対前年度増減 (a)-(b)</th> <th>H24目標値 (c)</th> <th>対目標値増減 (a)-(c)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22.7%</td> <td>20.9%</td> <td>1.8%</td> <td>22.0%</td> <td>0.7%</td> </tr> </tbody> </table>	H24年度 (a)	H23年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H24目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)	22.7%	20.9%	1.8%	22.0%	0.7%																					
H24年度 (a)	H23年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H24目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)																											
22.7%	20.9%	1.8%	22.0%	0.7%																											
(3) 収支状況	①収入実績(千円) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (A)</th> <th>計画額 (B)</th> <th>計画比 (A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>44,812</td> <td>44,812</td> <td>100.0%</td> <td rowspan="4">・利用料金が目標額は提案段階の数値であり81.1%だが、前年度比は108%(H23年度3,542千円)となっている。 ・自己負担のある自主事業については、参加率が若干低かった。</td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>3,824</td> <td>4,718</td> <td>81.1%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>238</td> <td>286</td> <td>83.2%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>38</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>48,912</td> <td>49,816</td> <td>98.2%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考	指定管理委託料	44,812	44,812	100.0%	・利用料金が目標額は提案段階の数値であり81.1%だが、前年度比は108%(H23年度3,542千円)となっている。 ・自己負担のある自主事業については、参加率が若干低かった。	利用料金	3,824	4,718	81.1%	自主事業	238	286	83.2%	その他	38	-		合計	48,912	49,816	98.2%				
		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考																										
	指定管理委託料	44,812	44,812	100.0%	・利用料金が目標額は提案段階の数値であり81.1%だが、前年度比は108%(H23年度3,542千円)となっている。 ・自己負担のある自主事業については、参加率が若干低かった。																										
利用料金	3,824	4,718	81.1%																												
自主事業	238	286	83.2%																												
その他	38	-																													
合計	48,912	49,816	98.2%																												
②支出実績(千円) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>19,959</td> <td>20,203</td> <td>98.8%</td> <td rowspan="5">・事務費の増加は、光熱水費が増加(電気料金の値上げ)したことによる。 ・自主事業の支出増は、事業の増加による諸室等の経費。</td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>9,169</td> <td>8,865</td> <td>103.4%</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>20,386</td> <td>20,462</td> <td>99.6%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>436</td> <td>423</td> <td>103.1%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>49,950</td> <td>49,953</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考	人件費	19,959	20,203	98.8%	・事務費の増加は、光熱水費が増加(電気料金の値上げ)したことによる。 ・自主事業の支出増は、事業の増加による諸室等の経費。	事務費	9,169	8,865	103.4%	管理費	20,386	20,462	99.6%	自主事業	436	423	103.1%	その他	-			合計	49,950	49,953	100.0%	
	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考																											
人件費	19,959	20,203	98.8%	・事務費の増加は、光熱水費が増加(電気料金の値上げ)したことによる。 ・自主事業の支出増は、事業の増加による諸室等の経費。																											
事務費	9,169	8,865	103.4%																												
管理費	20,386	20,462	99.6%																												
自主事業	436	423	103.1%																												
その他	-																														
合計	49,950	49,953	100.0%																												
③収支実績(千円) <table border="1"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>▲ 1,038</td> <td>▲ 137</td> <td>▲ 901</td> </tr> </tbody> </table>	決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	▲ 1,038	▲ 137	▲ 901																									
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																													
▲ 1,038	▲ 137	▲ 901																													
(4) 指定管理者が行った処分の件数	<処分の状況> <table border="1"> <thead> <tr> <th>処分の種別</th> <th>処分根拠</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用許可</td> <td>千葉市コミュニティセンター設置管理条例第8条</td> <td>2,796</td> </tr> <tr> <td>使用不許可</td> <td>千葉市コミュニティセンター設置管理条例第9条</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用の制限</td> <td>千葉市コミュニティセンター設置管理条例第10条</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	処分の種別	処分根拠	件数	使用許可	千葉市コミュニティセンター設置管理条例第8条	2,796	使用不許可	千葉市コミュニティセンター設置管理条例第9条	0	使用の制限	千葉市コミュニティセンター設置管理条例第10条	0																		
	処分の種別	処分根拠	件数																												
使用許可	千葉市コミュニティセンター設置管理条例第8条	2,796																													
使用不許可	千葉市コミュニティセンター設置管理条例第9条	0																													
使用の制限	千葉市コミュニティセンター設置管理条例第10条	0																													

(5)市への不服申立て	<件数> 0件 <概要>																																											
(6)情報公開の状況	<関連文書の公開状況> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">文書名</th> <th colspan="3">公開方法(場所)</th> </tr> <tr> <th>当該施設</th> <th>市政情報室</th> <th>左記以外の方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基本協定書</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>年次協定書</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業計画書</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業報告書</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>計算書類</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>定款、寄付行為、その他これらに類するもの</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <文書開示申出の状況> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>申出先</th> <th>開示</th> <th>不開示</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理者</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>市政情報室(経由)</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> </tbody> </table> ※開示決定がなされた事案の概要 ※不開示決定がなされた事案の概要	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	0	0		年次協定書	0	0		事業計画書	0	0		事業報告書	0	0		計算書類	0	0		定款、寄付行為、その他これらに類するもの	0	0		申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	0 件	0 件	0 件	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件
文書名	公開方法(場所)																																											
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																									
基本協定書	0	0																																										
年次協定書	0	0																																										
事業計画書	0	0																																										
事業報告書	0	0																																										
計算書類	0	0																																										
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	0	0																																										
申出先	開示	不開示	合計																																									
指定管理者	0 件	0 件	0 件																																									
市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件																																									

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1)指定管理者が行ったアンケート調査の結果 ()カッコ内の数字は、1回目	
①アンケート調査の実施内容	ア 調査方法:第1回(7月9日~8月5日)、第2回(1月18日~2月14日) イ 回答者数:第1回...827名 第2回...857名 ウ 質問項目:第1回インターネット予約に関する事、第2回コミュニティセンターの利用に関する事
②調査の結果	ア 回答者の属性: 女59%(61%)・男40%(38%)・未記入0%(1%) 学生12%(10%)・勤労者20%(22%)・主婦(夫)45%(46%)・無職21%(21%)未記入1%(1%) 19歳以下12%(10%)・39歳以下12%(13%)・59歳以下22%(22%)・79歳以下50%(52%) ・80歳以上3%(3%)・未記入1%(0%) イ 実施事業: 大変満足・満足35%(33%)・普通42%(45%)・不満足・非常に不満足1%(1%)・未記入22%(21%) ウ スタッフの対応: 大変満足・満足78%(71%)・普通20%(26%)・不満足・非常に不満足1%(0%)・未記入1%(2%) エ 清掃状況: 大変満足・満足73%(67%)・普通25%(31%)・不満足・非常に不満足0%(1%)・未記入2%(2%) オ 総合的な満足度: 大変満足・満足55%(51%)・普通32%(35%)・不満足・非常に不満足4%(5%)・未記入8%(9%)
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	ア 館内の冷房が効いていない、空調設備が悪い 対応:寒い日は早めに暖房を入れ温度を高く設定し、暖かい日は日中暖房を止めるなどの対応を行うとともに、夏は補助的な空冷装置(スポットクーラー)を導入し対応しました。 また、熱中症への注意喚起とともに、ウォーターサーバーを設置し節電に努めながらも適切に対応いたします。 イ 体育館のフロアにホコリが溜まっている。 対応:定期清掃だけでなく、館内の点検時にもチェックを行い、さらに徹底した清掃に努めます。 清掃職員だけでなく、所長以下職員も気づいたときに対応を行うこととします。 ウ いろいろな講座(教室)やイベント等を開催してほしい。 あまり(講座の開催を)みかけないような気がする。 対応:必要に応じアンケートを行い、利用者の生の声を自主事業に反映していくことに努めます。 今後とも、ポスターやホームページ、情報誌等で講座のPRを積極的に行っていきます。
(2)市に寄せられた意見、苦情	
①意見、苦情の収集方法	コミュニティセンター1階ロビーにご意見箱を設置するとともに、当コミュニティセンターのホームページ上でご意見等お問い合わせをいただくことができるように設定しています。
②意見、苦情の数	4件
③主な意見、苦情とそれへの対応	ア 本館玄関横の駐車スペースのライン設置についてラインが引いてないため駐車しづらい。 対応:本館玄関横のスペースは「非常用進入口」の前面スペースに当たり、駐車場にすることはできないためラインを引く事が出来ない旨をご理解いただく。 イ バasketボール無料の日を月に一度、つくってほしい。 対応:毎金曜日の15:00~17:00をフリータイム(バスケ可)として小中学生に無料開放していることを説明し、ご理解いただく。 ウ 中学生の体育館利用時間の延長してほしい。 対応:青少年の健全な育成の観点から、保護者なしでの中学生の体育館利用は19:00としております、館内掲示等により周知していきます。 エ 体育館女子更衣室の長椅子が移動されている。 対応:長椅子を移動し使用した後は、元の場所に戻すよう周知徹底を図っていく。

4 指定管理者による自己評価

1. 利用しやすい施設を目指し、次の事業を実施した
 - ・夏季、空調の効きが悪いため、ウォーターサーバーの設置(夏期限定)、スポットクーラー2台の導入を図り、利用者の利便性に努めた。
 - ・蜂の巣の駆除、ノロウイルス感染予防、体育館2階の施錠などの環境整備を図り、利用者の安全に努めた。
 - ・五月人形、七夕竹飾り、クリスマスツリー、ひな人形の展示などの飾りつけなど来館者が楽しめる雰囲気創出に努めた。
 - ・皐月の盆栽、胡蝶蘭や極楽鳥花などのサークル等の作品を展示し、サークル活動の活性化を図るとともに、来館者にも好評であった。
2. 施設の運営に関し、研修等を行い職員のスキルを上げるとともに、施設内の物品管理をおこない利用者の利便を図る
 - ・講師を招聘し「人権」をテーマに職員・スタッフ研修を行い、対人について学んだことを接客サービスに活かした。
 - ・職員・スタッフが「プライバシーマーク」教育と理解度テストを行い、個人情報の取り扱いについて学び接客に活かした。
 - ・指定管理者本社によるモニタリングと市によるモニタリングが行われ、施設管理運営等についての課題の改善に努めた。
 - ・備品棚卸しを行い、破損による廃棄、追加購入等による数量の変更等を確認し、維持管理に努めた。
3. 自主事業を実施し区民に利用されるコミュニティを目指し、次の事業を実施した
 - ・年間35種、延べ55件の自主事業を行い(前年度に延べ16事業多く実施)コミュニティセンターの活動を活性化した。
 - ・デジカメ講座(自主事業)等自主事業の作品展示を行い、自主事業の活性化を図った。
 - ・畑コミらしい自主事業として、1階吹き抜けのロビーを利用した季節ごとのコンサートと大きな七夕竹飾を行っている。
 - ・地域に根差した事業として、太巻き寿司講習と味噌作り教室を実施、瞬間に予約で定員いっぱいとなる程になった。
4. 地域連携・広報活動により、気軽に利用できるコミュニティセンター(利用促進)を目指す
 - ・畑コミから小中学校の入学式・卒業式への出席、逆に子どもたち自主事業への参加・体育館利用などで連携。
 - ・近隣の高齢者施設へ登録サークルが「訪問キッズダンス」を行い交流、自主事業の活性化とともに、高齢者施設との連携を行った。
 - ・スポーツ推進委員会のバレーボール大会、運動会への畑コミの支援に対し、同委員会による畑コミまつり支援が行われた。
 - ・館内ポスター掲示、区報、地域の情報誌、ホームページへの掲載の効果により、多くの方が畑CC自主事業に参加された。
 - ・「畑コミセン便り」の発行と区役所、千葉市生涯学習センター等への配布を行い、より多くの方に畑コミの活動をPRした。

5 市による評価			
評価 ※1	A	所見	<p>1 管理運営・施設管理に関して、概ね管理基準に則り運営されている。</p> <p>2 利用者数・諸室の稼働率について 利用者数前年度比111.4%、稼働率22.7%(前年度比+1.8%)は評価できる数値である。 利用料金収入は計画額に対して81.1%であるが、これは平成22年度の提案段階での目標値である。 (前年度比でみると108%)</p> <p>3 自主事業について さまざまな分野を企画、実施しており評価できる。今後は自主事業の活性化のみでなく、いかに施設を利用するサークル等を増やすことができるかが課題と考えている。</p> <p>4 近隣施設との連携について 地域には、連携する学校や企業団体が少なく厳しいところはあるが、もう少し検討してほしい。 畑CCサークル(キッズダンス)を高年齢者施設で披露し、サークル発表の場を創出し、同時に高齢者施設の関係者がコミュニティセンターを利用するようになった経緯があり評価している。 コミュニティまつりについては、近隣住民や団体の協力のもと、地域に根差した非常によい「まつり」であった印象を受けた。今後も地域の絆を大切に、進めていただきたいと考えている。</p> <p>5 施設の利用促進等について 指定管理者職員の手作り、サークルの作品など、季節の飾り付け等は昨年同様努力が見受けられる。 自主事業や注意喚起のポスターについては、毎回すばらしいものを作成しており評価している。 広報範囲が少し狭いと思われる。(現状では、畑・瑞穂地区が中心) 図書室の運用については、毎月購入した図書を「新刊図書紹介コーナー」(図書室入り口)で紹介するなど工夫がみられ評価している。</p>
履行状況の確認			
確認事項		履行状況 ※2	備考
(1)市民の平等な利用の確保 施設の適正な管理 その他市長が定める基準			
関係法令等の遵守	諸室・体育施設の使用許可	2	適正に実施している
	記録・文書の保管	2	適正に実施している
	個人情報保護対策の実施	2	当日分の申請書保管について指摘、対応済
	情報公開規程の作成	2	作成済
	利用に係る審査基準の公表	2	設置済
モニタリングの考え方	年2回利用者アンケートの実施	2	年2回実施(1回目7~8月)
	常設ご意見箱の設置	2	設置済
	セルフモニタリングの実施	2	実施済(社内)
	第三者評価の実施	-	平成25年度実施するとのこと(夏実施予定)
	アンケート・ご意見箱の結果及び対応状況の公表	2	結果の公開と、対応について実施されている
リスク管理の考え方	指定管理者総合賠償保険への加入	2	加入済
市内産業の振興	市内事業者への委託	2	提案書の業者、他はほぼ市内業者
環境への配慮	再生資源等の利用・環境に配慮した役務の提供	2	グリーン購入、裏紙利用、節電
雇用の考え方	市内雇用の確保	2	13分の12 が市内
	障害者雇用への配慮	2	1名雇用
	男女共同参画社会の促進	2	13分の9 が女性
市からの受託業務	コミュニティまつりの実施	3	10月に実施 地域住民やサークル団体が一体となり開催、非常に良い印象を受けた
複合施設の場合の管理協力関係、複合施設を含む近隣施設との連携関係の考え方	複合施設管理体制	-	
	複合施設との連携	-	
	近隣施設との連携	2	畑小・花園公民館・老人デイサービスセンター等
(2)サービスの向上			
利用者サービスの向上	ロビーでの新聞の提供	2	3社の新聞を提供
	インターネット環境の整備(PC1台設置)	2	設置済
	雨天時の傘袋などの設置	2	設置済
	子供の日等の体育施設の無料開放	2	実施済
	電話、窓口等での丁寧な対応	2	実施している(毎日の会議で確認)
	清潔な服装・身だしなみ	2	所長・副署長が確認、指導を実施
	名札の着用	2	〃
	ベビーカー置場・幼児用レインコート置場の設置	2	設置済
利用者支援	備品等の貸し出し	2	ラジカセ、体育用具の貸出
	活動に関する情報提供・紹介・助言	2	掲示・HPによる情報提供及び講師紹介の実施
	地域の文化資源、人材等の情報発信	2	問い合わせに対応し、紹介
	サークル利用者への支援策	2	ポスター作成支援、掲示等
	個人利用者への支援策	2	利用説明、サークル紹介

(3)施設の効用の発揮 施設管理能力			
利用促進	ホームページの更新	2	随時更新
	利用パンフレット・利用ガイドの受付等への配架	2	配架している
	情報紙、チラシ等の作成・配布	2	区役所・公民館・小学校・自治会回覧等
	施設の業務を紹介する資料の作成・配布	2	作成済、窓口配布
	コミュニティだよりの定期発行・自治会への配布	2	定期発行、自治会への回覧
	メディアを通じた広報	2	タウン誌への掲載、ネット検索上位対策
	営業活動の実施	2	区役所・公民館・小学校・自治会回覧等
施設の利用条件	開館時間・休館日の遵守	2	遵守している
	承認を受けた利用料金額の遵守	2	〃
	障害者・障害者団体等の減免	2	実施している
管理運営の執行体制	開館時間中の責任者の常駐	2	所長・副所長2名のうち1～2名を常駐
	有資格者の存在・配置	2	配置済
	接遇マニュアル等の作成	2	作成済
	適切な人員配置	2	接遇研修等行い配置している
	職員への研修	2	接遇研修・人権研修・救急救命ほかの実施
	連絡ノート等による全従業員の情報共有	2	実施中
自主事業の効果的な実施	特定の年代や性別に偏らず、世代間交流を考慮した事業	2	まつり、竹トンボ教室(講師と子ども)等の実施
	高齢者・障害者・乳幼児連れが参加しやすい事業	3	コンサート、マジックショー、ハッピー親子演奏、民話、寄席など、高齢者等への配慮
	通常利用者の妨げにならない配慮	2	稼働率の低い時間帯を活用し実施
	地元企業との連携	2	まつり(JA畑青年部)での連携
	自主事業講師の紹介	2	実施している
	自主事業の実施状況	3	計画以上に実施している(詳細は資料)達成率100%を超える事業が12回
施設の保守管理の考え方(点検・予防・修繕)	日常点検の実施	2	実施している
	予防保全の実施	2	実施している
	修繕の実施	2	実施している
	日常点検データ、設備等修繕履歴情報の一元管理	2	実施している
	駐車場管理業務の実施	2	実施している
	駐車場注意喚起看板の設置	2	設置済(看板は古い)
	閉館後に進入されない予防措置	2	実施している(施錠等)
設備及び備品の管理、清掃、警備	日常清掃の実施	2	実施している
	定期清掃の実施	2	実施している
	美観の保持	2	館内の飾り等も実施
	備品の管理・台帳作成	2	アクティオの備品台帳あり
	設備機器運転監視・日常点検・定期点検・整備	2	実施している
	設備機器管理の記録保存	2	保存している
	盗撮・盗聴の防止	2	年1回実施(毎年3月)
	警備の実施・日誌の作成	2	作成している
	鍵の受け渡し記録の作成	2	基本的には、利用時点で貸出
緊急時の対応	急病等への対応マニュアルの作成	2	作成済
	危機管理マニュアルの共有	2	作成済
	消防計画の策定	2	策定済
	消防訓練の実施	2	9月・3月の年2回実施
	職員へのAED講習	2	実施済(全員受講済)
	備蓄倉庫スペースの確保	2	旧風呂場に確保
事業の適正な実施	再委託先の選定	2	設備・清掃以外は、市内業者
(4)管理経費の縮減			
管理経費の低廉化	経費削減の努力	2	節電等の実施

合計	155
平均	2.0

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

3	項目
73	項目
0	項目

6 ●●局指定管理者選定評価委員会の意見

ア 経費の節約(節電、資源の節約、人件費の削減等)にもっと力をいれる必要がある。
イ 広報範囲について、もう少し広げ利用者数・稼働率の向上に努力すること。
ウ 指定管理者の財務状況については、提出された財務諸表等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、有価証券の保有についてバランスが悪いものの負債合計・資産合計を確認すると財務の安定性としては問題ないことから、倒産・撤退のリスクはないと判断される。