

幕張コミュニティセンター 質問・回答

提案書作成に関する質問

NO.	質問	回答
1	オストメイト対応トイレについて予算要求されているとのことでしたが、設置工事にあたって身障者トイレ以外の機能に制限がかかる可能性はありますか。	ありません。
2	自動販売機の設置にかかる契約等は市の業務である旨の説明がありましたが、自販機に設置された子メーターに基づいて設置業者に電気代を請求することは可能ですか。	設置業者からの電気代は市の歳入となりますので、電気代の請求はできません。費消される電気代は委託料に含んで積算してください。
3	現在利用されていない浴室部分について、施設の管理の一環として指定管理者が使用することはできませんか。(大きな物を洗浄する際など。)	千葉市との協議になります。
4	AEDについて、千葉市による賃貸借契約と記載されていますが、指定管理者が市から賃借する形になるのでしょうか。またその場合、月額賃借料はいくらなのでしょうか。	千葉市が賃貸借契約を締結し、千葉市が賃借料を支払います。
5	備品台帳にパソコンがありませんが、事務室内のパソコン及びロビーの閲覧用パソコンは全て現指定管理者の所有によるものですか。	お考えのとおりです。
6	平成18年度～21年度の体育施設の施設別料金収入についてご開示ください。	概略であればホームページで公開している「指定管理者評価シート」をご覧ください。詳細につきましては、市政情報室において当該施設に係る「事業報告書」を配架していますので、閲覧してください。
7	平成18年度～21年度で支払った光熱水費について、電気、ガス、水道、燃料費別にご開示ください。	H18 電気:2,103千円 ガス1,790千円 水道1,901千円 下水道884千円 H19 電気:2,094千円 ガス1,948千円 水道1,995千円 下水道1,995千円 H20 電気:2,157千円 ガス1,983千円 水道1,724千円 下水道970千円 H21 電気:1,906千円 ガス1,920千円 水道1,665千円 下水道964千円
8	平成18年度～21年度で支払った外部業者への委託料について、内容別にご開示ください。	市政情報室において当該施設に係る「事業報告書」を配架していますので、閲覧してください。ただし、個別の委託契約金額は開示しておりません。
9	平成18年度～21年度で支払った人件費について、年度別にご開示ください。	概略であればホームページで公開している「指定管理者評価シート」をご覧ください。詳細につきましては、市政情報室において当該施設に係る「事業報告書」を配架していますので、閲覧してください。
10	図書室の窓口対応を行うスタッフには、図書館司書資格が必要ですか。	司書等の資格者の配置は必須ではありません。
11	図書室用に毎月購入する雑誌については、利用者のニーズに基づいた指定管理者の判断で変更可能ですか。	購入の冊数等については参考であり、市との協議事項となります。
12	指定管理者の変更がある場合、現指定管理者の管理期間中に受け付けた4月以降の予約内容について、エクセル等の一般的なソフトによるデータでいただくことは可能ですか。	指定管理者決定後事務引き継ぎの際協議いたします。
13	幕張コミュニティセンターについては複合施設ではないと認識していますが、提案書様式第11号は省略してもよろしいですか。	複合施設ではありませんが、近隣施設との連携関係を提案してください。
14	現在施設内にある備品のうち、破損あるいは故障等している物はありませんか。もしある場合、修理または買い替えの予定はありますか。	ありませんが、修繕の必要が生じたときは、管理運営の基準に基づき修繕、更新を行うこととなります。
15	建物の維持管理に関し、各施設内の仕上げ材について、現状で既に破れ、はがれ、かび、黄ばみ、ひび割れ等が見受けられましたが、これらについては現指定管理者が退去前に補修するものと考えてよろしいですか。	補修の予定はありません。
16	□本施設は、【複合施設名】との複合施設の形態となっています。従って、管理運営の基準のとおり管理が求められますが、その管理運営の方策について、提案書様式第19号及び第30号の例に準じて記述してください。また、複合施設を含む近隣施設との連携関係の方策について記述してください。となっておりませんが、この【複合施設名】は何を指すのでしょうか。	本施設は単独施設ですので、近隣施設との連携関係の方策についてのみ、ご提案ください。

幕張コミュニティセンター 質問・回答

提案書作成に関する質問

NO.	質問	回答
17	将来において消費税が改訂された場合、収支バランスの変動(委託料・利用料金が内税なため減額され、管理料などの経費が消費税分だけ負担が多くなり、数百万単位の差異が生じます)が想定されますが、千葉市との協議対象となりますか。指定管理者のリスクとなるのでしょうか。	市の負担となります。
18	収支予算を作成するに当たって、昨今の異常気象や資源高騰による光熱水費の変動を見込まざるを得ません。どの程度までが許容範囲でしょうか。また、現行情報をそのまま使用して試算をすることは可能ですが、大幅な変動があった場合(特に今夏のような状況では熱中症予防の観点からも大幅な経費増になります)は、千葉市との協議事項となるのでしょうか。指定管理者のリスクとして試算すべきでしょうか。	運営経費の上昇については、原則として指定管理者の負担になるものと考えます。
19	様式第30号について、応募者が単独企業である場合は、記載・提出は不要でしょうか。(該当なしということで形式のみ添付しますか)	「該当なし」として提出してください。
20	「本市施設の管理運営に従事している職員」とは、コミュニティセンター以外の千葉市施設に現在従事している、もしくは、過去に従事していた、「千葉市職員もしくは千葉市と雇用契約をしていた者」を指すのでしょうか。	現在、幕張コミュニティセンターの管理運営に従事している職員を指します。
21	様式第11号に関して、「本市施設は【複合施設】・・・」となっておりますが、幕張コミュニティセンターは複合施設ではないと思いますがこの提案は記載が必要ですか。	本施設は単独施設ですので、近隣施設との連携関係の方策についてのみ、ご提案ください。
22	コミュニティセンターまつりに来場されるお客様数のカウント方法が指定管理者によって違っていると聞いております。コミュニティセンターまつりに来場されるお客様数のカウント方法が指定管理者によって違っていると聞いております。利用者数に直結するため、今後、市ではカウント法を統一することをお考えでしょうか。	統一したカウント方法としていく予定です。
23	提案書様式第30号について、安定的な管理運営(共同事業体での役割分担等)と記載されていますが、単独応募の場合でも記述の必要があるのでしょうか。	「該当なし」として提出してください。