

# 動物福祉の発信・教育拠点（仮）

## (1) 動物福祉の啓発や学びの拠点機能について

	課題、障壁、要因	理想とする姿	取り組みアイデア	課題認識	課題解決のために求められる視点
動物福祉の啓発	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物福祉の理解、人の問題とつながり</li> <li>センターが発信する体制になっていない</li> <li>感心のない人に、いかに知ってもらうか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>飼い主、市民に学びの場とした交流</li> <li>いのちの教育</li> <li>センターが動物福祉の手本となり発信する</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>センターによる教育プログラム・授業（子供、大人、高齢者）</li> <li>積極的な情報発信</li> <li>「動物保護指導センター」の名称変更</li> <li>誰もが訪れたいくなる雰囲気</li> <li>市民ニーズの把握、相談先がわかりにくい</li> <li>保護動物を飼うという意識の醸成</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>啓発の効果が十分とはいえない</li> <li>現センターの集い学ぶ環境の不足</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>訪れた誰もが学ぶことのできる環境（いのちの教育、適正飼養）</li> <li>子どもたちが命と向き合い学ぶ機会</li> <li>動物行政と教育行政の連携</li> <li>土日の開所（教室相談、大人への啓発など）など市民が訪問しやすい環境</li> <li>動物愛護と動物福祉の違いを学ぶ機会</li> </ul>
学校での教育	<ul style="list-style-type: none"> <li>学校/先生に必要な理解（カリキュラム限界、業務過多、動物介在の希望）</li> <li>教育できるスタッフの育成</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>学校教育の連携</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>教師が授業を行う</li> <li>夏休み親子/校外/放課後教室</li> <li>学校飼育の中止、動物介在させず効率よく</li> <li>専門性を有した教育できるスタッフの育成</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>教育の場での学ぶ機会の不足</li> </ul>	

目指す(あり方の)方向性

「市民が訪れ、人と動物の共生を学ぶ拠点づくり」

キーワード

動物福祉

いのちの教育

学び

推進

市民

訪れる

共生

## (2) 適正飼養の啓発・指導について

飼い主への指導	<ul style="list-style-type: none"> <li>衝動買いさせない仕組み（飼い始めは耳に入らない、コロナ禍）</li> <li>マナー違反が減らない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>適正飼養、終生飼育に向けた「意識改革」</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ボランティアと行政でノウハウの共有</li> <li>最初の診断で終生飼育を獣医師が促す</li> <li>飼い主パスポート</li> <li>ペット業者には説明責任がある</li> <li>適正飼養の啓発のタイミング</li> <li>高齢者や地域の見守り</li> <li>多頭飼育者にアプローチできる仕組みの制度化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民や業者の飼養知識の不足</li> <li>市民の無関心・認識不足</li> <li>不妊去勢手術などの重要性の認識不足</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>行政、獣医師等が様々な機会をとらえて様々なツールを活用して啓発する</li> </ul>
---------	---	---	--	---	---

目指す(あり方の)方向性

「適正飼養を浸透させるために効果的な情報発信と指導の仕組みづくり」

キーワード

適正飼養

浸透

効果的

情報発信

仕組み

指導

# 動物福祉の発信・教育拠点（仮）

## (3) 収容動物の飼養管理について

	課題、障壁、要因	理想とする姿	取り組みアイデア	課題認識	課題解決のために求められる視点
負傷動物	<ul style="list-style-type: none"> <li>センターで実施する治療基準の明確化</li> <li>ボランティアによる保護と治療の負担</li> <li>殺処分の方考え方</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物福祉の観点でセンター治療基準が確立されている</li> <li>治療基準外の負傷動物に対して連携・協力体制の確立</li> <li>治療費・検査費が確保されている</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>センターで実施する治療基準の明確化</li> <li>ボランティアとセンターと獣医師会で治療を継続できる仕組みの検討</li> <li>ボランティアへの寄付の仕組み</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>センターで行う処置治療の内容とボランティアの考えに差がある</li> <li>関係者相互間で安楽殺の考え方が共有できていない</li> <li>治療にかかる費用の負担</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物福祉、シェルターメディスンの考えに基く                             <ol style="list-style-type: none"> <li>①収容環境の整備</li> <li>②検査、治療、飼養、馴化、譲渡の各業務の整理</li> <li>③安楽殺の考え方の整理</li> </ol> </li> <li>獣医師会、ボランティアとの考え方の共有</li> </ul>
収容管理 設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>温度管理/空調機の整備</li> <li>隔離室の確保</li> <li>ケージの広さ、猫と犬の隔離</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物のストレス軽減と馴化、動物福祉に基づいた設備</li> <li>感染症対策ができる区画</li> <li>市民の手本となる収容動物の飼育環境</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>温度管理と広さ、犬猫を分けて管理</li> <li>検疫室、隔離室の確保</li> <li>殺処分機の撤去</li> <li>段階的な馴化と譲渡を考慮した区画と設備</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物福祉の視点から設備が十分とはいえない</li> <li>感染症蔓延防止のための区画分けが十分とはいえない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>市に関わるボランティアの育成</li> <li>感染症への配慮</li> </ul>
収容管理 運用	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員の収容動物の世話、馴化</li> <li>負傷の収容動物の通院（ボランティアが対応できるよう改善された）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員が動物福祉に基づく動物との関わりがもつ</li> <li>譲渡までの時間をなるべく短く</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員が動物の関われるよう業務見直し</li> <li>職員の知識・治療・馴化のスキル向上</li> <li>動物の特性にしたがった段階的な馴化</li> <li>動物病院との連携(通院、往診)</li> <li>返還につなげるための民間との協力</li> <li>譲渡する動物の不妊去勢手術の徹底</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員の動物管理に関わる時間が少なく、スキルも十分とはいえない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物福祉、シェルターメディスンに関する職員の知識、スキルの向上</li> <li>新たな飼い主への譲渡前後の適正飼養の啓発</li> </ul>
譲渡	<ul style="list-style-type: none"> <li>収容数減ではなく適正/終生飼養へ目的の見直し</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>より短い期間で適正飼養できる飼い主を見つけよりよい譲渡する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>より短い期間で飼い主を見つける</li> <li>特徴を捉えたPRと積極的な発信</li> <li>土日開催、専属ボランティア/職員</li> <li>譲渡者の適正飼養を事前・事後調査</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>長期間収容されている動物（成猫など）</li> <li>譲渡後動物の不妊去勢がされていないケース</li> </ul>	

### 目指す(あり方の)方向性

「シェルターメディスンの考えに基づき動物の管理を行い、市民への適正飼養の手本となる」

### キーワード

シェルターメディスン

治療

安楽死

適正飼養

動物福祉

市民の手本

# 持続可能な連携拠点（仮）

## (4) 動物ボランティア等の交流・育成・協働について

	課題、障壁、要因	理想とする姿	取り組みアイデア	課題認識	課題解決のために求められる視点
多様な主体の交流	<ul style="list-style-type: none"> <li>理念の共有されていない</li> <li>多様な主体の交流の場がない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>多様な主体との交流の機会を定期的にもつ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ボランティアの交流拠点の提供</li> <li>意見交換会の実施（センター・ボランティア・市役所・獣医師会）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>多様な主体との理念を共有できていない。</li> <li>交流や学びの機会、場所の不足</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ボランティア等との相互理解のための定期的な意見交換</li> <li>行政とボランティアの交流や学びの場</li> </ul>
人材の育成	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物福祉の知識、研修の不足</li> <li>ボランティアの育成と制度がない</li> <li>推進員が少ない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員研修、ボランティア育成の仕組みがある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物福祉・愛護法などの定期的な勉強会</li> <li>ボランティア制度化、育成、愛称</li> <li>推進員の育成</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ボランティアの後継者不足、育成</li> <li>ボランティアの制度化、位置付け</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物行政に協力し連携するボランティアの発掘・育成・支援</li> <li>ボランティアの位置付け・制度化の検討</li> </ul>
市とボランティアの協働	<ul style="list-style-type: none"> <li>ボランティアの金銭負担</li> <li>役割の認識合わせができていない</li> <li>多頭飼育崩壊の負担</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>多頭飼育崩壊等を起こさせない予防と探知</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>金銭負担の軽減（物資、寄付金の活用）</li> <li>ボランティアと行政の役割分担・ルール</li> <li>気軽に関わるボランティアを増やす</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ボランティアと行政の役割分担の明確化、認識合わせ</li> <li>支援（物資の提供など）</li> <li>協働の体制（負担の偏在）多頭飼育崩壊時の連携、役割分担</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>持続可能な協働（負担）</li> <li>多頭飼育の予防・探知を含めたボランティア団体等との連携</li> <li>市がプラットフォームビルダーとなる運営（協力関係の構築）</li> </ul>

### 目指す(あり方の)方向性

「人と動物の共生社会の実現のための方向性を共有し、持続可能な動物行政を協働で推進する。」

### キーワード

共生社会	方向性
協働	動物行政
持続可能	共有
プラットフォームビルダー	

# 持続可能な連携拠点（仮）

## (5) 関係機関・団体等との連携について

	課題、障壁、要因	理想とする姿	取り組みアイデア	課題認識	課題解決のために求められる視点
庁内の連携	<ul style="list-style-type: none"> <li>多頭飼育：飼い主本人が抱える問題、見えない環境</li> <li>社会福祉、動物関係者の連携が十分でない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>多頭飼育崩壊等を起こさせない予防と探知</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>包括的機関連携の仕組みを構築（検討中）</li> <li>庁内関係者の研修</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>多頭飼育崩壊時の連携の仕組みが十分とはいえない。</li> <li>関係機関・団体との相互理解が進んでいない。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>社会福祉に関する関係機関との連携</li> <li>多頭飼育崩壊の課題解決に向けた連携・情報共有</li> <li>教育の観点として教育委員会との連携</li> </ul>
獣医師会との連携	<ul style="list-style-type: none"> <li>獣医師との連携の仕組みを充実させる余地がある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>飼い主へ指導</li> <li>収容動物の治療、避妊の連携</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物病院での多頭崩壊時の一時収容先</li> <li>獣医師の動物福祉などの研修</li> <li>地域猫推進のため、不妊去勢手術の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域猫、災害、負傷動物、飼い主への啓発など、獣医師との連携の仕組みが十分とはいえない。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域課題への対応として区役所地域団体との連携</li> <li>獣医師会との定期的な情報交換、連携</li> </ul>
自治会関係者との連携	<ul style="list-style-type: none"> <li>多頭飼育、災害対応など動物に関わる地域の問題意識の不足</li> <li>地域猫ボランティアの孤立</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域問題は、地域で解決</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>町内会の見守りボランティアの協力</li> <li>地域へのアプローチ方法のノウハウの共有</li> <li>地域猫の制度化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物に関する地域課題の顕在化</li> <li>地域猫活動の認知が十分でない。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>警察との連携、情報共有</li> </ul>
その他連携課題、警察	<ul style="list-style-type: none"> <li>捨て犬など警察との連携が十分でない</li> <li>捨て犬 = 犯罪の意識がない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>捨て犬の情報共有と必要な対策ができる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>警察との連携、捨て犬情報の一元管理</li> <li>返還につなげるための民間事業者との協力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>遺棄・虐待など、警察との連携が十分でない。</li> </ul>	

目指す(あり方の)方向性

「動物を取り巻く課題（人の福祉など）の解決に向けて、庁内外の様々な主体と連携・協働を行っていく」

キーワード

庁内外  
(福祉や警察や地域)

連携

多頭飼育

人の問題

# 生活の安全と公衆衛生の拠点（仮）

## (6) 狂犬病予防対策の拠点

	課題、障壁、要因	理想とする姿	取り組みアイデア	課題認識	課題解決のために求められる視点
狂犬病予防対策	<ul style="list-style-type: none"> <li>未登録犬の存在</li> <li>接種率が70%</li> <li>集合注射実施方法</li> <li>狂犬病発生時の検査調査体制や発症の隔離等の設備</li> <li>職員の安全</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>すべての犬の登録</li> <li>狂犬病予防注射の全頭毎年実施</li> <li>効率的な集合注射の実施</li> <li>発生時に速やかに各所と連携し検査等に対応できる体制</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>マイクロチップの装着義務に合わせ、犬の登録、狂犬病予防注射の徹底を動物取扱業に周知する。</li> <li>集合注射会場の集約化、郊外の会場利用者のフォロー</li> <li>狂犬病対応マニュアルを庁内で検討</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>予防接種率が70%にとどまっている。</li> <li>狂犬病発生への備えが十分とはいえない。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>狂犬病予防の重要性の理解（人に感染する恐れ）</li> <li>狂犬病（疑い含む）発生時を想定した対応</li> <li>集合注射のあり方の見直し</li> </ul>

目指す(あり方の)方向性

「人獣共通感染症である狂犬病の蔓延防止と発生時の危機管理体制の整備」

キーワード

予防接種率の向上

予防の重要性

人への感染

発生時の対策

## (7) 災害時対応の拠点について

災害時の連携	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物が後回しになる</li> <li>災害時の対応方法が周知されていない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>人と動物が安全に避難できる体制があり浸透している</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>防災部局との情報交換</li> <li>避難所運営委員会との連携</li> <li>災害対応方法、同行避難所を防災マップに明記</li> <li>獣医師会と災害時の協定、同伴避難の情報連携</li> <li>災害時対応の制度化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>動物救護活動の物資及び備蓄場所の不足</li> <li>発災時、動物救護や迷子動物対策などへの関係団体等との連携方法が整理されていない。</li> <li>各避難所で意識の差がある。</li> <li>ペットの防災対策について理解が十分に進んでいない。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>発災時のボランティアや市獣医師会などとの協力体制の整備</li> <li>必要物資、場所及び設備の整備</li> <li>平時からのより効果的な啓発</li> </ul>
--------	--	--	---	--	--

目指す(あり方の)方向性

「災害時に必要な動物の保護救護活動の拠点づくりのために、平時のうちに協力体制を整え、啓発と準備をする」

キーワード

協力体制

物資・設備

平時の啓発