

平成 26 年度第 3 回
千葉県社会福祉審議会高齢者福祉・介護保険専門分科会
あんしんケアセンター等運営部会議事録

- 1 日 時 平成 26 年 9 月 17 日(水) 午後 7 時～午後 9 時
- 2 場 所 中央コミュニティセンター 8 階 千鳥・海鷗
- 3 出席者 (委 員) 畔上加代子、池田孝子、高野喜久雄、土屋稔、中田緑、西尾孝司、広岡成子、
福留浩子、松崎泰子、三宅康彦、和田和子
(委員 13 名うち 11 名出席) (敬称略)
(事務局) 高齢障害部長、高齢福祉課長、高齢福祉課介護予防・認知症担当課長
高齢施設課長、介護保険課長、高齢施設課長補佐他 5 名

4 議 題

- (1) あんしんケアセンターに関するアンケート調査の報告について
- (2) 地域密着型サービス事業者の指定等の報告について
- (3) 平成 26 年度公募における地域密着型サービス事業者の選定について

5 議事の概要

議事に先立ち、会議は一部非公開であることを確認した。

～ 議事 (3) のみ非公開～

- (1) あんしんケアセンターに関するアンケート調査の報告について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (2) 地域密着型サービス事業者の指定等の報告について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (3) 平成 26 年度公募における地域密着型サービス事業者の選定について
事務局より資料に基づき説明を行い、意見聴取を行った。

6 会議経過

	<p>議事に先立ち、事務局より会議は議題1、2が公開、議題3は非公開であることを確認し、その後、部会長が議長となり議事を進行した。</p> <p>～議題1 公開議事～</p> <p>議題1 あんしんケアセンターに関するアンケート調査の報告について (富田介護予防・認知症担当課長より、議題1 あんしんケアセンターに関するアンケート調査の報告について説明を行った。)</p> <p>議題1 についての質疑応答</p> <p>松崎委員 あんしんケアセンターの活動を客観的にどのように見ているかというアンケートを民生委員・児童委員会長とケアマネジャーから別々にとり、結果をまとめていただきました。細かい統計上の資料や自由記述について、たくさんの記載があり、初めて地区の民生委員・児童委員会長さん等から意見を聴収したとのことですが、97%の回答率はケアマネジャーの回答率と比較して高いようです。アンケートの報告内容についてご意見があればお願いいたします。</p> <p>三宅委員 ケアマネジャー357事業所の配布に対して約200の回答数ですが、回収率が悪いのには何か原因があるのでしょうか。</p> <p>富田担当課長 原因としては、当課で事業所のメールアドレスを把握できていなかったことが挙げられます。配布方法については、357事業所にご案内をFAXで送信し、区の窓口配置したアンケート用紙を介護保険認定申請の手続き等で来所した際に持ち帰っていただくことでご協力いただくようにしました。そのため、持ち帰りが面倒だとか配布のタイミングが良くなかった等、配布方法については色々と反省点が出たため、今後の検討課題としたいと思います。</p> <p>三宅委員 通常、個人宛アンケートでは、それぞれ個別に郵送して配布し、それを郵送にて返送いただく方法がありますが、今回はアンケート用紙を区に取りに行ってください配布方法をとられたのですね。</p> <p>松崎委員 反省点としては、ケアマネジャーそれぞれ個人単位で配布しなければならなかったと思います。事業所のメールアドレスについては事前に把握しているかと思うのですが、情報を把握してから配布していただくべきだったのではないのでしょうか。</p>
--	---

富田担当課長	<p>あんしんケアセンターでは日頃連携している事業所のメールアドレスは把握しておりますが、あんしんケアセンターに関する客観的なご意見を求める内容のアンケートであったため、あんしんケアセンターを経由した配布ができませんでした。</p>
三宅委員	<p>私自身若葉区の住民ですが、若葉区が6区の中で活動が良くない地域であると感じているため、この調査結果を活かして他区と同じレベルに上げていただくよう努めていただきたく思います。</p>
富田担当課長	<p>ご意見ありがとうございます。調査結果を活用して参ります。</p>
畔上委員	<p>アンケートの配布方法について、アンケート用紙を取りに来てほしいという配布方法はありえません。回収率を良くするために配布方法を検討していただきたいと思います。郵送等の予算の関係もありますが、返信封筒を入れる等検討して丁寧に作業していただきべきでしょう。</p>
松崎委員	<p>事業所ごとのケアマネジャーの人数は把握しているのでしょうか。</p>
富田担当課長	<p>ケアマネジャーの人数は把握しています。記載いただく対象者としては、普段あんしんケアセンターと連携しているケアマネジャーにお願いしたいと考えておりました。メールアドレスが分からないこともあり郵送配布も検討しましたが、事業所に対して何枚アンケート用紙を送付して良いのか悩みました。周囲の関係者に相談した結果、区の窓口に配布した場合、ケアマネジャーが事業所の人数分持ち帰っていただけると思っていました。認識が甘かったようです。今後はメールアドレスの把握に努めますが、無記名の場合でもメールアドレスから回答者がわかってしまうといった問題があり、検討が必要です。持ち帰りについてはご意見をいただく立場として失礼であったと反省しております。</p>
中田委員	<p>郵送アンケートは様々な所から依頼があるため、返信用封筒を入れるなどしていただけると助かります。また、ケアマネジャーが複数いる事業所の場合は、送付したアンケート用紙をコピーして人数分対応いただく旨を記載して案内をする等、方法について検討していただきたく思います。</p>
松崎委員	<p>意見等は今後の参考にしていただき、アンケートの内容については自由記述もあるため、委員の皆様にはご覧いただき、意見等があれば今後の当部会にて報告をお願いします。</p>

	<p>～議題2 公開議事～</p> <p>議題2 地域密着型サービス事業者の指定等の報告について (小川高齢施設課長より、議題2 地域密着型サービス事業者の指定等の報告について説明を行った。)</p> <p>議題2 についての質疑応答</p>
松崎委員	現地調査は行ったのでしょうか。
小川高齢施設課長	市内の事業所は行っています。
松崎委員	こちらの市外事業所を利用している千葉市の被保険者は1名ですか。
小川高齢施設課長	はい、1名の方が利用しております。グループホームが地域密着型サービスとなった平成18年よりも前から利用していた方です。
松崎委員	アットホームケアあすみが丘は満床ですか。
小川高齢施設課長	はい、現在満床です。
	<p>～議題3 非公開議事～</p> <p>・・・非公開のため、発言内容も非公開・・・</p> <p>全ての議事について説明、質疑応答、承認が終了し閉会となる。</p>