

平成 29 年度第 3 回
千葉市社会福祉審議会高齢者福祉・介護保険専門分科会
あんしんケアセンター等運営部会議事録

- 1 日 時 平成 29 年 10 月 6 日(金) 午後 7 時～午後 8 時 55 分
- 2 場 所 千葉中央コミュニティセンター 8 階 千鳥・海鷗
- 3 出席者 (委 員) 畔上加代子、新井敏子、今井俊哉、太田耕造、合江みゆき、坂本広人
齊藤浩司、太齋寛、土屋稔、中村龍一、西尾孝司、松崎泰子、綿貫登美子
(委員 14 名のうち 13 名出席) (敬称略)
- (事務局) 高齢障害部長、高齢福祉課長、地域包括ケア推進課長、介護保険管理課長
介護保険事業課長、保健師活動推進担当課長、地域包括ケア推進課長補佐、
介護保険事業課長補佐 他 7 名

4 議 題

- (1) 介護予防支援事業等の委託について
- (2) 地域ケア会議（仮称：自立支援ケア会議）の開催について
- (3) 地域密着型サービス事業所の指定等について（報告事項）
- (4) 【非公開】地域密着型サービス事業所の廃止等について（報告事項）
- (5) 【非公開】地域密着型サービス事業者の公募について（意見聴取及び追加公募について）
- (6) 【非公開】生活支援体制整備事業における第 2 層コーディネーター設置について
- (7) その他

5 議事の概要

議事に先立ち、会議の議題（4）（5）（6）は非公開であることを確認した。

- (1) 介護予防支援事業等の委託について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (2) 地域ケア会議（仮称：自立支援ケア会議）の開催について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (3) 地域密着型サービス事業所の指定等について（報告事項）
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (4) 【非公開】地域密着型サービス事業所の廃止等について（報告事項）
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (5) 【非公開】地域密着型サービス事業者の公募について（意見聴取及び追加公募について）
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (6) 【非公開】生活支援体制整備事業における第 2 層コーディネーター設置について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (7) その他
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。

6 会議経過

	<p>議事に先立ち、事務局より会議は議題4、5、6が非公開であることを確認し、その後、部会長が議長となり議事を進行した。</p> <p>～議題1 公開議事～</p> <p>議題1 介護予防支援事業等の委託について (富田地域包括ケア推進課長より、議題1 介護予防支援事業等の委託について説明を行った)</p> <p>議題1についての質疑応答</p>
松崎部会長	<p>議題1に関しましてご意見等、ございませんでしょうか。</p> <p>(質問、意見等なし)</p>
松崎部会長	<p>それでは以上で、議題1を終わりたいと思います。</p> <p>～議題2 公開議事～</p> <p>議題2 地域ケア会議（仮称：自立支援ケア会議）の開催について (富田地域包括ケア推進課長より、議題2 地域ケア会議（仮称：自立支援ケア会議）の開催について説明を行った)</p> <p>議題2についての質疑応答</p>
松崎部会長	<p>議題2につきまして、ご質問等ございますでしょうか。</p>
西尾委員	<p>報酬等について、どの程度の費用を想定していますか。</p>
松崎部会長	<p>特に専門職の方についてはどうでしょうか。</p>
富田地域包括ケア推進課長	<p>検討調整中であり、現時点で明確に申し上げられませんが、きちんと確保していきたいと考えております。</p>
松崎部会長	<p>年間の開催は何回程度を想定していますか。</p>
富田地域包括	<p>開催頻度についても検討中でございますが、一回の会議で何件程度のケアプランの</p>

ケア推進課長	<p>検討ができるか、数をこなすだけにならないように行うこと、検討事例を積み重ね、標準的な事例については市のホームページにて公表するなどし、共通理念としていくこと等を考えておりますが、現時点において、モデルケースを実施できていない段階でございますので、今後、開催回数を含めて実施内容を検討し、必要な点については、外部の方にご協力を仰ぎたいと考えております。</p>
坂本委員	<p>ケアマネジャーがケアプランを作成するための支援を目的としていると考えますが、多職種の方を支援の構成員としていることは適当でしょうか。</p>
富田地域包括ケア推進課長	<p>現在も、ケアプラン策定で迷いが生じた場合には、専門職の方が集まり、協議し進められており、また、リハビリテーションの専門職の方の助言を得ながらプランを立てるということも、これまでも行って参りましたが、今後、より自立支援に資するものとなっているかについて、客観的な視点を交えながら専門的なご助言を頂きながら作っていきたいと思っております。まずは、あんしんケアセンターが作成しております予防プランについて、検証しようと考えております。国からも、和光市の事例をモデルにして、地域ケア会議の様子を全国に広めるなどしておりますが、保健師、栄養士、リハビリテーション専門職などの助言が有効であるとの検証がなされているので、その方向に向けて取り組んでいきたいと考えております。</p>
土屋副部長	<p>現状の地域ケア会議において、各あんしんケアセンターで、手法等にばらつきがあり、主旨を踏んでいるセンターとそうでないセンターがあるとも言えると思っております。自立支援ケア会議もよいのですが、もう一方で、現行の地域ケア会議について、それぞれのあんしんケアセンターに対し、少なくとも行った方が良いことについて、具体的な手法を提示することが必要ではないかと感じます。</p>
富田地域包括ケア推進課長	<p>地域ケア会議については、ご指摘の通り、あんしんケアセンターによってばらつきがあるのが実情ですが、基本的な考え方は示したうえで、研修等も重ねて来ており、現地に出向きあんしんケアセンターとともにやり方を構築するというような方法もすべてではないですが、とっております。足りない部分はそのように補いながらやっていきたいと思っておりますし、また、一方で地域の皆様方の発信で、地域福祉計画などの中に、社協地区部会が、地域の会議を行うと表記し、取り組みを始めているところもございます。そのようなところでは、あんしんケアセンターと一緒に地域ケア会議などで、地域で抱えている課題や今後の取組みについての話し合いが持たれていることもありますので、相互に学びながら作っていかれたらと思っております。</p> <p>自立支援ケア会議につきましては、私どもがすべてに関わって作って行こうと思っております。ご理解頂けたらと考えております。</p>
鳩川高齢障害	<p>少し補足をさせていただきます。</p>

<p>部長</p>	<p>ご質問を頂いている部分の他にも、実施するにあたっての問題が多くございますが、千葉市としましては、模擬会議を予定しております。その中で、構成員が適切であるか、また、特に懸念していることとして、ケースの選定について、本当にその人にとってサービスが正しいか等にまで踏み込んだ自立支援を行いたいと思っておりますので、簡単ではないと考えております。和光市等の先進事例の研究を行いながら進めていきたいと思っております。</p>
<p>畔上委員</p>	<p>和光市とは接触する機会を多くもたれていると思いますが、特別であると感じております。既に育っている市である為、模倣するにしても、参考にすることが難しいと思います。まずは足掛かりとして、自ら培ったものとして千葉市版を構築する必要があると考えます。</p>
<p>坂本委員</p>	<p>目的は明確に決まっている為、達成するための戦略と戦術を立て、最も重要な指標を明確にして、指標を見ながら戦略・戦術が正しいのかについて、一つのサイクルで確認し実施すれば、方向性が見えると考えます。</p>
<p>富田地域包括 ケア推進課長</p>	<p>皆様の貴重なご意見有り難うございます。 私どもも、和光市のように実施できるとは全く考えておらず、千葉市の特徴としまして、あんしんケアセンターを中心とした多職種連携会議を行っておりますが、他市にもありそうに見えて、ほとんど行われていないのではないかと自負しております。多くの職能団体の皆様が協力関係を作ろうと、自らご提起頂き、あんしんケアセンターに情報を集めて、センターがうまく機能するようにみんなで助けて行こうとお考え下さり出来上がった大切なものであると思っておりますので、そこを活かしながら、ケアマネジャーの支援にもなるように作って行きたい、それが千葉市が目指すモデルであると考えており、そこに向けて検討を行いたいと思っております。</p>
<p>西尾委員</p>	<p>先程もありましたように、準備の段階がとても大変であると思いますが、事例を挙げるにあたって、十分に情報が集められているのかについては重要であり、事例によってお招きする構成員が変わること等を踏まえ、事例検討の事前段階で一度検討を行わないと、十分な事例検討と適切なメンバーをお招きすることが難しくなると考えます。さらに、各分野の専門の方が集まるにあたり、見解が矛盾し合うということも起こりがちである為、適切な運営のためには事前の準備を入念に行う必要があると思います。また、方法について有効であるのか、それとも他の方法があるのではないかも感じますが、コンサルテーション機能については、有能なコンサルテーションができる、それぞれの専門職の方のリストアップをしておき、支援が必要なセンター等に出向いて頂くという方法が、より効率的ではないかと考えます。実施に反対ではないですが、実際の中で有効に機能するような方法はないか、このままでは混乱するケースも出てくるのではないかと懸念を感じました。</p>

松崎部会長	<p>千葉市でこれまで培ってきた多職種連携会議について、以前に参加させて頂きましたが、同じ事例を検討するという事は、例えば整形外科の先生や薬剤師の方や、理学療法士の方などの意見が色々出てきて、お互いに連携が取れているのだろうと思っていたものが、実は多職種での連携の中で、相互に理解しあえるものであると気づき、とても意義のある会議であると思いました。何年か積み重ねてきているこの会議やネットワークを活かして、自立支援ケア会議という形で、個別事例を通しながら自立支援を見据えたプランになっているのか、安易なプランになっていないか等を明確に共有し合っていくのが、意義であると理解しましたが、それでよろしいでしょうか。</p>
富田地域包括ケア推進課長	<p>ケアマネジャーの方も、元となる資格が違うことから、得意分野や経験値が違うと言えると思いますが、あんしんケアセンターにおいても同じことが言えると思っておりますので、視野を広げて、どのような時にどなたのご助言を頂くのがとても有効であるか、気が付いて欲しいと考えており、初めからこの方のご意見を頂きたいと決めるのではなく、お集まりの方々の色々な視点を頂きながら気づきをみんなで共有し、次のプランにつなげていく、振り返りを行っていくという形に、理想論ではありますが、近づけていきたいと思っております。</p> <p>この会議の状況につきまして、今後ともご報告、ご相談をさせて頂きながら、千葉市版を作っていきたいと思っておりますので、引き続きご助言を頂けたらと思っております。</p>
松崎部会長	<p>それでは、主体的に会議を進めていくのは、地域包括ケア推進課であり、花見川区・稲毛区・緑区におかれている支援体制職員が中心になって行うということで、あんしんケアセンターではないということでしょうか。</p>
富田地域包括ケア推進課	<p>はい。モデル実施については、保健福祉センター各区の高齢障害支援課の中に、あんしんケアセンター後方支援体制を整備したところから取り組んでいきたいと考えております。このことに限らず、本庁の一つの課であんしんケアセンターをすべて支えることには限界が来ておりますので、各区の保健福祉センターも一緒になってその体制を作っていけたらと思っております。</p>
松崎部会長	<p>各区の保健福祉センターが実力を持つようになる必要があると思いますが、そこが中心となって進めていくものと理解しました。また、そこが中心となって事例等会議の資料等を整えていくということでしょうか。</p>
富田地域包括ケア推進課長	<p>あんしんケアセンターと相談をしながら、当初は困難事例というよりも、非常にスタンダードな事例を取り上げて、皆で見つめなおすところから始めたいと思っております。</p>
太齋委員	<p>最初のモデルであり、色々大変な点はあると思いますが、地域の中で自立して生活</p>

	<p>するということになると思いますので、今回は、医療的な視点での専門職を助言者として例示されていますが、暮らしという観点からみると、社会福祉士や、当事者としては家族の会なども助言者として参加しないと、本人の為の自立という観点からずれてしまうと感じましたので、その点も考慮した形になるとよいのではないかと思います。</p>
富田地域包括ケア推進課長	<p>はい。その点もしっかり考慮させて頂きたいと思います。有難うございます。</p>
松崎部会長	<p>大変重要な意見であったと思います。身体的な介護の自立だけではなく、地域で生活し続けていくための自立支援もあるので、ぜひ意見を活かして頂きたいと思います。</p>
松崎部会長	<p>それでは以上で、議題2を終わりたいと思います。</p>
	<p>～議題3 公開議事～</p> <p>議題3 地域密着型サービス事業所の指定等について（報告事項） （清田介護保険事業課長より、議題3 地域密着型サービス事業所の指定等（報告事項）について説明を行った）</p> <p>議題3についての質疑応答</p>
松崎部会長	<p>議題3に関しましてご意見等、ございませんでしょうか。</p> <p>（質問、意見等なし）</p>
松崎部会長	<p>特にご意見等ないようですので、議題3を終わりたいと思います。</p>
	<p>～議題4 非公開議事～</p> <p>議題4 【非公開】地域密着型サービス事業所の廃止等について（報告事項） ・・・非公開議事のため、発言内容も非公開・・・</p>
	<p>～議題5 非公開議事～</p> <p>議題5 【非公開】地域密着型サービス事業者の公募について（意見聴取及び追加公募について）</p>

・・・非公開議事のため、発言内容も非公開・・・

～議題6 非公開議事～

議題6 生活支援体制整備事業における第2層コーディネーター設置について

・・・非公開議事のため、発言内容も非公開・・・

～議題7 公開議事～

議題7 その他

(富田地域包括ケア推進課長より、議題7 その他について説明を行った)

(質問、意見等なし)

全ての議題について説明、質疑応答、承認が終了し、閉会となる。