

平成 30 年度第 4 回
千葉県社会福祉審議会高齢者福祉・介護保険専門分科会
あんしんケアセンター等運営部会議事録

- 1 日 時 平成 31 年 3 月 22 日（金） 午後 7 時～午後 8 時
- 2 場 所 千葉中央コミュニティセンター 8 階 千鳥・海鷗
- 3 出席者 （委 員）畔上加代子、太田耕造、合江みゆき、斉藤浩司、太齋寛、田辺裕雄、恒吉良典、
時田豊、中村龍一、福留浩子、松崎泰子
（委員 14 名のうち 11 名出席） （敬称略）
（事務局）保健福祉局次長、高齢障害部長、高齢福祉課長、地域包括ケア推進課長、介護保険管理課長、介護保険事業課長、保健師活動推進担当課長、地域包括ケア推進課長補佐、介護保険事業課長補佐 他 6 名

4 議 題

- (1) 介護予防支援事業等の委託について
- (2) 千葉県あんしんケアセンター公正・中立性の確保について
- (3) 平成 31 年度千葉県あんしんケアセンター事業計画について
- (4) 地域密着型サービスの指定等について
- (5) 【非公開】平成 31 年度地域密着型サービス事業者の募集・選定について
- (6) その他

5 議事の概要

議事に先立ち、会議の議題（5）は非公開であることを確認した。

- (1) 介護予防支援事業等の委託について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (2) 千葉県あんしんケアセンター公正・中立性の確保について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (3) 平成 31 年度千葉県あんしんケアセンター事業計画について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (4) 地域密着型サービスの指定等について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (5) 【非公開】平成 31 年度地域密着型サービス事業者の募集・選定について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (6) その他
事務局より資料に基づき説明を行い、また、各委員からの連絡事項の伝達及び質疑応答を行った。

6 会議経過

	<p>議事に先立ち、事務局より会議は議題5が非公開であることを確認し、その後、部会長が議長となり議事を進行した。</p> <p>～議題1 公開議事～</p> <p>議題1 介護予防支援事業等の委託について (石川地域包括ケア推進課長より、議題1 介護予防支援事業等の委託について説明を行った)</p> <p>議題1 についての質疑応答</p> <p>議題1 に関しましてご意見等、ございませんでしょうか。</p> <p>(質問、意見等なし)</p>
松崎部会長	<p>それでは、議題1 につきまして、承認とさせていただきます。 以上で、議題1 を終わりたいと思います。</p>
	<p>～議題2 公開議事～</p> <p>議題2 千葉県あんしんケアセンター公正・中立性の確保について (石川地域包括ケア推進課長より、議題2 千葉県あんしんケアセンター公正・中立性の確保について説明を行った)</p> <p>議題2 についての質疑応答</p>
松崎部会長	<p>議題2 に関しましてご意見等、ございませんでしょうか。</p> <p>(質問、意見等なし)</p>
松崎部会長	<p>それでは、議題2 につきまして、承認とさせていただきます。 以上で、議題2 を終わりたいと思います。</p>
	<p>～議題3 公開議事～</p> <p>議題3 平成31年度千葉県あんしんケアセンター事業計画について (石川地域包括ケア推進課長より、議題3 平成31年度千葉県あんしんケアセンター事業計画について説明を行った)</p>

	<p>議題3についての質疑応答</p>
松崎部会長	<p>議題3に関しましてご意見等、ございませんでしょうか。</p>
畔上委員	<p>小仲台の記載につきまして、「自治会の組織率が高いとは言えず、未加入の住民もいる」とありますが、自治会は本来、強制的に入る組織ではなく、加齢に伴い、役員など様々なお役を引き受けた時に、断然に行うことができないことを理由として、加入されない方もいらっしゃると思います。確かに、自治会からであれば、効率良く情報を得ることができると思いますが、今後は、かつてのような組織として機能するとは、少し考えづらいと思います。</p>
石川地域包括ケア推進課長	<p>あんしんケアセンターも自治会だけを頼みにしますと、賃貸アパートでは、入居者は自治会に加入せず、大家さんのみが加入している場合も考えられますので、窓口が自治会だけとなつては、高齢者の状況把握や情報発信に漏れが生じることを、認識しなければならないと考えております。</p>
松崎部会長	<p>自治会においても地域の課題に取り組むべく、高齢部会や地域福祉部会のようなものを作り、自分たちの組織として見守りをしているところや、社協さんからの提案を受け、見守りの組織を作っているところなどがありますが、今、畔上委員が言われたように、自治会員自身が高齢となり、次、自分が役員になると思うと脱退したいと考える方は、身近でも増えておりますので、そのような点をサポートするような自治会組織にならないといけないと思っております。無理に役員をやるよりも、サポーターをつけた上で役員を担ってもらうなど、様々な方法があると思いますが、そのためにも、自治連、民生委員協議会が、地域の課題に向けて取り組んで頂けるように、働きかけていくことも必要であると思っております。</p>
太齋委員	<p>課題、方針、取組みの記載については、各あんしんケアセンターにお任せしているのでしょうか。全体を見ると、課題の捉え方について、センターごとに差があり、課題、方針、取組みの連動性がない所もあると感じましたので、市においてそれぞれのセンターの比較を行い、隣接するポイント等から抽出したものであるか、伺いたいと思います。</p>
石川地域包括ケア推進課長	<p>計画作成に当たっては、千葉市あんしんケアセンター運営方針を基本とすることに加え、各圏域によって高齢化率等の特色がありますので、それを勘案した上での作成を依頼しております。ただ、一部、整合性や書き方に差があると思っておりますので、区の高齢障害支援課の支援担当職員に、内容の確認をしてもらい、必要に応じて修正を行っております。</p>

松崎部会長	<p>課題の認識から解決までの記述の仕方が違うのか、あんしんケアセンターごとの記載を集約する際の捉え方が違うのか、違和感を感じる点がいくつかありました。毎年同じで進歩しないことや、各センターの力量に違いがみられることは、あまりよろしくないと思いますので、この計画を見て、後方支援の担当者等が、各区のあんしんケアセンターに指導を行えるようにして頂きたいと思います。</p> <p>その他にご意見はございますでしょうか。</p> <p>(質問、意見等なし)</p>
松崎部会長	<p>それでは、以上で、議題3を終わりたいと思います。</p> <p>～議題4 公開議事～</p> <p>議題4 地域密着型サービスの指定等について (清田介護保険事業課長より、議題4地域密着型サービスの指定等について説明を行った)</p> <p>議題4についての質疑応答</p>
松崎部会長	<p>議題4に関しましてご意見等、ございませんでしょうか。</p>
福留委員	<p>休止の事業所について、定期巡回・随時対応型訪問介護看護で1件、地域密着型通所介護2件の休止理由は全て「人員不足」とのことですが、人員不足というのは所謂介護職員の不足なのか、看護職員等も含んでいるのか、どのような職種の不足によるものなのかについて教えてください。</p>
清田介護保険事業課長	<p>どの職員が足りないか、というところまでは確認できておりません。申し訳ございません。ただ、定期巡回・随時対応型訪問介護看護については、随時の対応があり、そこが特徴でもあり、運営する側としてはなかなか難しいところでもあります。資格職であるオペレーターの配置が難しいというのが一般的に言われておられて、そういった形で休止に至った事業所がこれまでもありました。</p>
松崎部会長	<p>その他何かございますでしょうか。</p> <p>更新は例年通り6年に一度の更新、ということになりますが、指定・休止・廃止についてはいかがでしょう。</p>
太齋委員	<p>定期巡回・随時対応型訪問介護看護については、以前に比べると市の方でもいろいろ手立てを講じていただき、参入する事業所も増えた一方、やはり休止する事業所も出てきているので、やはりなかなか難しいのかなというところですね。</p>

	<p>一方で小規模多機能型居宅介護については、だいぶ市にも力を入れてもらっており、定員 17 名以上であれば採算が取れるというようなデータも出ており、ある程度参入もしやすいところもあり、ある程度整備が進んでいるように思います。</p> <p>看護小規模多機能型居宅介護は、医療法人であったり、元々訪問看護事業所をやっているところであれば運営が上手く行きやすいというようなことがあります、全国的にみてもなかなか参入が進まない中で、千葉市として力を入れていただいて成果は出ているのではないかと思います。</p>
<p>松崎部会長</p>	<p>ありがとうございます。必要なサービスではあるのだけれども、地理的な問題なのか、医療機関の連携が課題なのか、なかなか難しいのかなと思うところもありますね。</p> <p>その他にご意見はございますでしょうか。</p> <p>(質問、意見等なし)</p>
<p>松崎部会長</p>	<p>それでは、以上で、議題 4 を終わりたいと思います。</p> <p>～議題 5 非公開議事～</p> <p>議題 5 【非公開】平成 31 年度地域密着型サービス事業者の募集・選定について</p> <p>・・・非公開議事のため、発言内容も非公開・・・</p> <p>～議題 6 公開議事～</p> <p>議題 6 その他</p> <p>(清田介護保険事業課長より、議題 6 その他の中で平成 31 年度あんしんケアセンター等運営部会スケジュールの予定について説明を行った。)</p> <p>(太齋委員より、地域密着型サービスに関するパンフレットの紹介を行った。)</p>
<p>松崎部会長</p>	<p>ありがとうございます。介護保険の事業は難しい名前が多く、一般市民には馴染みにくいものと感じますね。</p>
<p>恒吉委員</p>	<p>私は磯辺に住んでおりますが、先ほど紹介いただきました小規模多機能型居宅介護と、グループホームが近くに出来たのですが、私自身は先月あんしんケアセンターから民生委員として連絡を受けましたが、周りでは小学校の跡地に何か建てている、といった噂しか立っていませんでした。私は自治会長をしておりますので、今度の自治会報に載せてくださいよと言うところまでは言ったのですが、見ていない</p>

<p>松崎部会長</p>	<p>ものを紹介するのは難しいですし、先ほどもあったようにサービスの名前も難しく、どのような方が利用できるサービスなのかもわからなかったです。先ほど、このような事業所を指定したという話でしたが、地域にこういう施設ができましたよ、というのをどのように周知するのかというのは考えていくべきかと思います。</p> <p>ありがとうございます。やはり介護保険は制度設計自体が複雑すぎるように思いますね。</p> <p>その他は何かございますか。</p>
<p>畔上委員</p>	<p>5月の10連休中の対応について伺います。</p> <p>例えば、あんしんケアセンターにおいて、当番制とするなどを考えておられますか。</p>
<p>石川地域包括ケア推進課長</p>	<p>あんしんケアセンターとの契約の規定におきましては、日曜日、国民の祝日、年末年始を休日としており、4月27日の土曜日につきましては、業務時間となっております。</p> <p>ただし、業務時間外であっても、緊急時には連絡をとれる体制を整え、必要な措置が講じられるようにするとの規定がございますので、あんしんケアセンターに電話があれば、携帯電話への転送や、緊急の連絡先がアナウンスされるなど、誰にもつながらないということがないよう、整備をしております。また、調査を行ったところ、任意で開所するというセンターもあり、平日と全く同様に業務を行うセンターが4センター、平日と同様に業務を行う日があるセンターが6センター、窓口は開かないが事務所に出勤して業務を行い、電話対応等は行うセンターも6センターございました。市から開所して下さいと言えない状況ではございますが、緊急連絡対応はできるということと、法人の判断で開所頂くというところがございます。</p>
<p>松崎部会長</p>	<p>その他はよろしいでしょうか。</p> <p>(質問、意見等なし)</p>
<p>松崎部会長</p>	<p>特にご意見等ないようですので、本日の審議は以上で終了と致します。ご協力ありがとうございました。</p> <p>全ての議題について説明、質疑応答、承認が終了し、閉会となる。</p>