

平成30年度第3回
千葉市社会福祉審議会高齢者福祉・介護保険専門分科会
あんしんケアセンター等運営部会議事録

- 1 日 時 平成31年2月4日(月) 午後7時～午後8時00分
- 2 場 所 千葉中央コミュニティセンター 8階千鳥・海鷗
- 3 出席者 (委 員) 畔上加代子、太田耕造、合江みゆき、斉藤浩司、田辺 裕雄、恒吉良典、
西尾孝司、福留浩子、松崎泰子 (敬称略)
(委員14名のうち9名出席)
(事務局) 保健福祉局次長、高齢障害部長、高齢福祉課長、地域包括ケア推進課長、
介護保険事業課長、介護保険管理課長、保健師活動推進担当課長、
地域包括ケア推進課長補佐 他5名

4 議 題

- (1) 介護予防支援事業等の委託について
- (2) 千葉市あんしんケアセンターの事業評価を通じた機能強化について
- (3) 平成31年度千葉市あんしんケアセンター運営方針(案)について
- (4) その他

5 議事の概要

- (1) 介護予防支援事業等の委託について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (2) 千葉市あんしんケアセンターの事業評価を通じた機能強化について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (3) 平成31年度千葉市あんしんケアセンター運営方針(案)について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
- (4) その他
説明事項なし。

6 会議経過

<p>石川地域包括ケア推進課長</p>	<p>～議題1 公開議事～</p> <p>介護予防支援事業等の委託について (石川地域包括ケア推進課長より、議題1 介護予防支援事業等の委託について説明を行った)</p>
<p>松崎部会長</p>	<p>議題1 についての質疑応答</p> <p>議題1 に関しましてご意見等、ございませんでしょうか。</p> <p>(質問、意見等なし)</p> <p>それでは、議題1 につきまして、承認とさせていただきます。 以上で、議題1 を終わりたいと思います。</p>
<p>石川地域包括ケア推進課長</p>	<p>～議題2 公開議事～</p> <p>千葉県あんしんケアセンターの事業評価を通じた機能強化について (石川地域包括ケア推進課長より、議題2 千葉県あんしんケアセンターの事業評価を通じた機能強化について説明を行った)</p>
<p>松崎部会長</p>	<p>議題2 についての質疑応答</p> <p>議題2 に関しましてご意見等、ございませんでしょうか。</p>
<p>西尾委員</p>	<p>何点かまとめて申し上げます。2 (1) 項目番号2 1 番に関して、終結条件を定めることについてですが、未実施理由の項目にもあるとおり、終結条件をある程度大まかにまとめるということは、そもそも、きわめて難しいことで、それぞれの地域の社会資源の持っている特性や能力によってくるので、マニュアル化は根本的に難しく、ほぼ不可能とも言えると思います。</p> <p>一方で、何もなくてよいということではないとなりますと、終結判断の可否についての事例を積み上げ、緩やかにでも合意を形成していくという方法しかないのではないかと感じます。</p> <p>また、作るのであれば終結で「良い」「悪い」のみでなく、「全く問題ない」「ほぼ問題ない」など4つに分けたマトリックスのような形で、条件を示すのもよいのではないかと考えます。</p>

	<p>個々のセンターで判断して良いレベルのものや、市と協議をして、終結かどうかの結論を出したいというレベルのものもあると思います。</p> <p>4から5段階のイメージを作れたらよいのではないかと考えますが、いずれにしても、ある程度の事例を積み上げた後になると思います。</p> <p>また、2(3)項目32においても、アンケートや意見収集を行えばよいということではなく、効果的な項目について、試行錯誤をしながら実行し、徐々に作っていくしかないのではないかと思います。</p> <p>最も大きな問題と感じたのは、2(4)項目47で、住民向けに公表することについて、事例を地域ケア会議に出す際に、この事例が公表に耐えられるかどうかを考えなければ事例を出せないということにもつながると思いますが、当然、公表されるということを含めて、事例として出して良いかを対象者の方に聞かなければならないということにつながりかねないが、自分の話を公開されることに抵抗や問題があるという方が、市民の方の中にも当然いらっしゃる為、深刻な事例が、公開公表に配慮するがゆえに、検討の土俵に載せられないというリスクについても、考えなければならないため、公表のレベルにもよると思いますが、詳細にするほど、また難しい事例ほど出しづらいという状況になりかねないということで、実施困難と捉えられた結果が、全国平均10%程度となって表れているのではないかと感じました。</p> <p>また、項目26についても、同じくマトリックスにすることが最良と思いました。成年後見の判断基準につきましても、イエスカノーではなく、段階ごとの整理を行うことで、現場が使いやすいようにする工夫が必要と考えます。</p>
松崎部会長	<p>あんしんケアセンターにおいても、設問に迷うところもあると思います。</p>
畔上委員	<p>初歩的なことを申し上げますと、センターにおいては指標について理解されているのでしょうか。また、センター指標の項目5や21について、市から条件を示していないことについては、無責任であると感じます。</p>
石川地域包括ケア推進課長	<p>7月に国からの指標を受け取り、同月下旬には回答を求められ、非常にタイトなスケジュールの中で、28センターにご説明することもできず、また、説明材料もない中では、様々な回答を頂いたところです。</p> <p>そちらについて、11月と12月に実地調査を実施し、管理者と面接をする中で、ある程度は精査されているものの、指標や設問がとてもあいまいであることなどからも、統一理解を得ることは困難であると感じております。</p> <p>その中でも、ご指摘のとおり、市が示していないため、できていない項目につきましては、すぐにお示しできない状況もございしますが、検討を進めて参りたいと考えております。</p>

畔上委員	<p>もう一点、厳しい質問とは思いますが、公表された全国平均との比較等について、どのように感じましたでしょうか。</p>
山口保健福祉局次長	<p>今回の報告につきまして、実地調査における確認後の情報となりますが、あいまいな設問が多く、異なる解釈となるものや、担当課においても、設問の意図が汲み取りにくい部分がある中で、そのような問題点を抽出し、今後、国へ提言することも、今年度の仕事ではないかと考えます。</p> <p>また、先程もご意見を頂きましたが、設問ごとに回答をし得ないのではないか、または項目を増やした方が良いなどの、特徴的なご意見がございましたら、是非、伺いたいと思っております。</p> <p>この指標をもって、どちらのセンターが良いまたは悪いということにはならないと考えております。</p>
松崎部会長	<p>市としても、今後改善しようと具体的に示しており、次年度の事業計画や運営方針等に反映させる形で、こちらを展開していくことと捉えておりますが、よろしいでしょうか。</p>
石川地域包括ケア推進課長	<p>はい。次年度の運営方針等にすぐ反映できるものもございますし、次年度検討を行い、今後反映させていくというものもございます。</p>
松崎部会長	<p>28センターの質における均等性については確保していくべきであり、また、実際に訪問したことで、3職種の業務の進め方についても、センターによって異なるということを認識されたと思いますが、具体的にこのような指標が出てくることで、ある程度の意識付けとなった上で、取り組んで頂けるのではないかと思います。</p> <p>そのような役割は少なくとも果たすのではないかと思います。</p>
松崎部会長	<p>センターの未実施項目につきまして、次年度に向けて、あんしんケアセンターの運営において、このように対応していきたいという提案となっておりますが、よろしいでしょうか。</p> <p>(質問、意見等なし)</p>
松崎部会長	<p>それでは以上で、議題2を終わりたいと思います。</p>

	<p>～議題3 公開議事～</p> <p>平成31年度千葉市あんしんケアセンター運営方針（案）について （石川地域包括ケア推進課長より、議題3平成31年度千葉市あんしんケアセンター運営方針（案）について説明を行った）</p> <p>議題3についての質疑応答</p>
石川地域包括ケア推進課長	
松崎部会長	<p>基本的には現行のものをベースとし、必要な箇所について、何点か追加・変更したものとっております。</p>
松崎部会長	<p>議題3に関しましてご意見等、ございませんでしょうか。</p>
松崎部会長	<p>評価指標の設問項目に関する内容についても、含めておりますね。</p>
石川地域包括ケア推進課長	<p>はい。</p>
松崎部会長	<p>運営方針のセンターへの周知方法としては、管理者を集めて行うのでしょうか。</p>
石川地域包括ケア推進課長	<p>先日、センター管理者等を集めた説明会を実施し、（案）について説明を行っております。</p>
松崎部会長	<p>議題3に関しまして、その他ご意見等ございませんでしょうか。</p> <p>（質問、意見等なし）</p>
松崎部会長	<p>それでは以上で、議題3を終わりたいと思います。</p> <p>～議題4 公開議事～</p> <p>その他 （説明事項なし）</p> <p>～ 終了 ～</p>