

令和2年度第1回千葉市福祉有償運送運営協議会議事録

- 1 審議期間 令和2年6月1日（月）から8月3日（月）
- 2 実施方法 書面決議
※新型コロナウイルス感染拡大の収束の見通しが立たない状況を鑑み、
会議形式の協議会は開催せず、書面形式での調査審議を行った。
- 3 福祉有償運送運営協議会委員
加藤委員、山崎委員、松浦委員、横川委員、石川委員、佐藤委員
佐藤委員（会長）
- 4 事務局
高齢福祉課：高石課長、志田主査、中山主任主事
- 5 議題
 - (1) 更新登録申請について（5法人）
 - ア 特定非営利活動法人 風
 - イ 特定非営利活動法人 ロンの家福祉会
 - ウ 社会福祉法人 九曜会
 - エ 社会福祉法人 晴山会
 - オ 社会福祉法人 宝寿会
- 6 議事の概要
 - (1) 更新登録申請について
 - ア 資料1-2「事業者申請概要」に基づき、申請内容について質問・意見回答票にて
質疑応答を行った。
 - イ 質疑応答に基づき書面決議を行い、5法人とも更新登録について承認された。
- 7 議事内容 別紙「質問・意見回答票」のとおり

質問・意見回答票

特定非営利活動法人 風

回答者 岸田倫大

| 【質問・意見】 | 【回答】 |
|--|--|
| <p>質問者：加藤委員</p> <p>1 移送区域が千葉市を発着のいずれかとする、千葉市内及び四街道市内となっているが、距離の起点及び終点を全て事務所としているのはなぜですか。</p> <p>2 事業者申請概要には、外出支援、社会参加を促したいとしてあるが、福祉有償運送料金一覧の<利用にあたって>において、居宅介護サービス・タイムケアとの組み合わせでのみ利用でき、送迎サービスのみでのご利用は出来ませんとあります。通常の外出支援は行っていないのですか。</p> | <p>1 利用者すべてにわかりやすくかつ、公平であるためです。</p> <p>2 公共交通等を利用しての外出支援も多く行っています。 障害福祉においては居宅介護のなかに身体介護等のほかに外出をする行動援護と視覚障害者の外出する同行援護がありそれを総称しています。制度改正の呼称で言えば移動支援・障害福祉サービス・タイムケアとの組み合わせとなります。</p> |
| <p>質問者：松浦委員</p> <p>3 当日運転する運転者の対面点呼・車内点検の確認はどのように行っているのですか。</p> <p>4 運転管理者の補助者を任命しておくが良いと思いますが、いかがですか。</p> | <p>3 事務所に車の鍵がある為運転するヘルパーと利用前に確認、車内点検は再度、運転者に確認してもらい、報告を受けています。</p> <p>4 必要だと思います。今年度研修があれば受講をする予定です。</p> |

| | |
|--|--|
| <p>5 運転管理者が不在の際に運行した実績はありますか。</p> <p>6 登録者以外の利用要請はありますか。</p> <p>質問者：山崎委員</p> <p>7 会員数、走行距離、運送回数など、H30年度及びR元年度にかけて大きく減少しており、児童利用者数が、放課後等デイサービスができたことで減少したことも大きな原因と思われます。</p> <p>一方で、まだまだ多くの移動制約者、特に重度障害者の方などが利用したい、という要望もあると考えられます。こうした、利用者減少傾向のなか、「風」自体で、福祉輸送サービスを今後どのように充実、或いは縮小等も含めて対応されようとしていますか。</p> <p>8 利用料が、3 kmまで無償というのは、利用者にとって、大変ありがたいことです。しかし、1人が1日何回利用してもすべて合算して距離数を計算することになっています。ちなみに、各年度の走行距離、運送収入、運送回数から見ると1回当たり、20 km前後と推定されます。利用者にとって、往復等の合算で3 km以下というケースはこの中には現れて来ませんが、現実的には、少ないのでは、と思料されるがいかがでしょうか。それであれば、一律にした方が、分かり易いのではないのでしょうか。この福祉輸送サービス開始以来、この対価にしている理由、</p> | <p>5 ありません。</p> <p>6 2年に一度くらい問い合わせがありますが、有償と分かった時点で取りやめられました。</p> <p>7 減少しているのは在宅の利用者が長期の入院をしていたことも大きな要因でした。福祉輸送サービスにおいては現状を維持し、充実をはかったり縮小したりする予定はありません。</p> <p>なお、収入(運送利用料)732,550円に対し支出1,508,155円(ガソリン車検保険料駐車場等)であり775,605円のマイナスを他の事業で補填しているためこれ以上の負担増を招かないよう努めています。(この収支に人件費は含まれていません。)</p> <p>8 3km未満は、ほぼないに等しいです。対価についてですが、事業所は福祉有償運送を主としている訳ではないこと、15km圏内の利用者がとても多く、利用者負担とならないようすることを優先してこの対価に設定しました。</p> <p>なお、事業開始時にタクシー事業者のほうからタクシー料金の半額でないと認可できないと言われたため、この3km以内を無料にした経緯もあります。</p> |
|--|--|

考え方があればお聞きかせください。

9 新型コロナウイルスの影響について

① 運送主体自体（事業、運営等）への影響についてお聞かせください。また、この新型コロナウイルスの感染拡大にどのように対応している、或いは、対応して（取り組んで）来られましたか。（具体的事例、3密対策、クラスター回避への対応なども含めて）

② 福祉有償運送サービスへの影響についてお聞かせください。（千葉市を中心とする、福祉輸送サービスに、どのような影響を及ぼしたか。）

③ 外出自粛、緊急事態宣言等のなか、利用者の反応、対応についてお聞かせください。（利用者の状況（現況）及びその動向はいかがですか。）

9

① 利用者のキャンセル等により 4 月の収入は 40%減、5 月もそれに近く、有償運送事業継続も非常に厳しい状態にあります。

コロナウイルス対策については、マスク着用、手洗い、消毒を徹底しているほか、車内においては窓を開けるなどの換気を行っています。また、フードコート、飲食店など人が集まる場所を避けています。

有償運送を含め事業所のコロナ対策については HP にも掲載し、利用者に配布済みです。従業員全員に毎月現状と対策を配布し、徹底を周知しています。

② 感染防止のため公共交通機関を避けるようにしている為、運送の利用は若干増えたと思われていますが、そもそものヘルパー利用が減っています。

③ 4 月は感染を恐れて外出しない・自宅で過ごす利用者が非常に多く、そのためか 5 月になると、障害のある利用者の利用や重度の行動障害を持った利用者の利用希望が増えました。学校や施設が再開されてから少しずつ利用は戻ってきていますが、一方で感染リスクの高い方の利用は控えられています。

| | |
|--|---|
| <p>④ 今後の問題点、対応策等についてどのように考えますか。(課題及び展望)</p> | <p>④ コロナの影響による問題点については、一事業者で対応できることはすべて行いますが、収束をしない限り事業持続はますます厳しくなっていくと思われ ます。</p> |
| <p>⑤ 新型コロナウイルスの感染拡大防止、事業継承、撤退防止などの観点から、行政に対し財政的支援要請、要望などありますか。</p> | <p>⑤ 可能であれば、事業継続できるような助成等がいただければ大変ありがたいです。例えば、短期入所・放課後デイのような一律の報酬等、もしくは一時金が理想で公平だと思います。</p> |

質問・意見回答票

特定非営利活動法人 ロンの家福祉会

運行管理責任者

回答者 服部 耕

| 【質問・意見】 | 【回答】 |
|---|--|
| <p>質問者：松浦委員</p> <p>1 当日運転する運転者の対面点呼・車内点検の確認はどのように行っていますか。</p> | <p>1 同乗する職員と対面チェックを行なっています。</p> <ul style="list-style-type: none">・運行記録に体調の良悪を記入・送迎前・送迎後に、落とし物・危険物・忘れ物の確認・室内灯などの電気の消し忘れなどの目視点検 <p>を行っています。</p> |
| <p>2 運転管理者の補助者を任命しておく方が良いと思いますが、いかがですか。</p> | <p>2 現在は、複数人で確認を行った方がより安全性が増すとの認識で行っています。</p> <p>補助者がいることで指揮統制を明確にすることが出来ると思います。</p> |
| <p>3 運転管理者が不在の際に運行した実績はありますか。</p> | <p>3 管理者不在の際は、当会は、副運行管理責任者または整備管理責任者が、代わりに行っています。</p> |
| <p>4 登録者以外の利用要請はありますか。</p> | <p>4 ありません。</p> |
| <p>5 運行管理マニュアルに、運転者は70歳以下の者としていますが、そのような枠</p> | <p>5 70歳以上の方は免許を更新する時点で免許センターにて審査を受けているの</p> |

を設けない方がいいのではないのでしょうか。

質問者：山崎委員

6 会員数がR元年度には知的障害者6名となっています。(H30年度まで7名、H26年度は9名)。走行距離、運送回数は、H30年度にやや減少したものの、この6名限定の福祉輸送サービスになっていること、併せて、この6人に対して、車3台に運転者8名で充実したサービスを続けているのではないかと思われませんが、このままいくとじり貧になってしまうとも限りません。

こうしたなかで、「ノームの里」自体で、福祉輸送サービスを今後どのように充実、或いは縮小等も含めて対応されようとしていますか。

7 新型コロナウイルスの影響について

① 運送主体自体(事業、運営等)への影響についてお聞かせください。また、この新型コロナウイルスの感染拡大にどのように対応している、或いは、対応して(取り組んで)来られましたか。(具体的事例、3密対策、クラスター回避への対応なども含めて)

② 福祉有償運送サービスへの影響についてお聞かせください。(千葉市を中心とする、福祉輸送サービスに、どのよう

で、70歳以下の枠を設けなくてもよいと思われま。ただし、確認事項等を増やし、事業所判断で行えると良いと思います。

6 当会は千葉市・船橋市・習志野市・八千代市のご利用者が福祉有償運送での送迎を行っています。時間が異なる利用や担当する職員の配置、出勤が少ないヘルパーもいます。どのような状況下でも送迎サービスが行えるように運転免許を取得しているものは、講習に参加させています。

7

① 運転者1名、支援者1名、ご利用者1名での活動を行っています。

お迎え時は体調確認をし、混雑している場所での活動は控えています。車内は送迎前後、消毒対応をしています。

② サービスの利用自体を控えられる利用者がいました。

| | |
|--|---|
| <p>な影響を及ぼしたか。)</p> <p>③ 外出自粛、緊急事態宣言等のなか、利用者の反応、対応についてお聞かせください。(利用者の状況(現況)及びその動向はいかがですか)</p> <p>④ 今後の問題点、対応策等についてどのように考えますか。(課題及び展望)</p> <p>⑤ 新型コロナウイルスの感染拡大防止、事業継承、撤退防止などの観点から、行政に対し財政的支援要請、要望などありますか。</p> | <p>③ 利用したいが通所先から他事業所の利用を止められている方が多数いました。</p> <p>利用人数を減らし、デパートなどの公共の場への活動を控え、利用させて欲しいとのお声がありました。</p> <p>また、ご利用者本人の利用希望はあるものの、ご利用者本人が罹患すること、また、保菌者になり誰かに移してしまうのが心配であること、移すことで世間から責められたらますます障害者が生きにくくなってしまうのは嫌だという保護者からの声が多くあがりました。</p> <p>④ 外出先によってはマスクの着用が義務付けられているところがあります。疾病やこだわり等があり、マスクを着用出来ない場合、どのような対応があるのか、障害への理解を受けられるのか不安があります。</p> <p>⑤ 利用者人数の減少、職員の雇用継続を考え、資金援助があれば有難いです。</p> |
|--|---|

質問・意見回答票

社会福祉法人 九曜会

回答者 辰己 陽治

| 【質問・意見】 | 【回答】 |
|---|--|
| <p>質問者：横川委員</p> <p>●両事業所（たかね園、こころふる浜野、必要に応じて事業所ごとにお答えください）</p> <p>1 袖ヶ浦ナンバーの車両がありますが、これはどのような車両でしょうか。</p> <p>質問者：山崎委員</p> <p>●たかね園への質問</p> <p>2 会員数は、知的、身体障害者の重複者がいるものの、ほぼ変化がありませんが、走行距離、運送収入では、H27年度を100とすると、H30年度までに、60%近く減少、運送回数も80%余り減少しています。ところが、R元年度には、一転して、H30年度のほぼ2倍に増加しています。この増加の理由はどのようなものですか。（今後の利用者増につなげられるでしょうか。）</p> | <p>1 両事業所の法人本部が市原市内にあります。本部予算で車両購入をした後に、各事業所に車両を移管する場合があります、両事業所の袖ヶ浦ナンバーの車両は、このような経緯で購入した車両となっています。</p> <p>2 たかね園における有償運送の利用会員は、事業所を利用する方に限られております。これは、事業所内で日中の活動を支援することが主な事業となっている事から、職員（運転手）は福祉施設職員という立場が第一となっています。</p> <p>このため、同事業所を利用している方の中で、個別に自宅以外（施設と自宅の行き来は、福祉サービスの制度内で別途加算があるため）の場所に行くことを希望する方のみ提供する事業となります。よって、たかね園における同事業の利用は限定的で、障害者グループホームの利用者が施設から通院を希望する場合がほとんどです。</p> <p>今回利用が増加した背景には、歯科通院が始まった方や、高齢となり不調とな</p> |

● ころふる浜野への質問

3 H29年5月にこの福祉有償運送事業者として福祉輸送サービスを開始していますが、その後、まったく輸送実績がありません。車4台に、運転者4名という体制をとり、また、同じ法人の「たかね園」では、前述のとおりの実績をあげています。こうしたことも踏まえ、「ころふる浜野」で、まったく輸送実績がない理由がありますか。

4 R元年12月13日付けの高齢福祉課長名での「条件付き承認」となった「(福)日本ウェルフェアサポート」(過去2年間実績がなかった理由について)と同様な聞き取りが必要と思われます。ただ、「(福)日本ウェルフェアサポート」は、聞き取りの後、人員の確保が難しいという理由で、(H30年2月にこの福祉輸送サービスを開始したものの)早々と廃止することになったことは利用者の立場からは、大変残念なことです。

「ころふる浜野」では、この「(福)日本ウェルフェアサポート」とは異なり、同じ法人の「たかね園」の実績もあり、ぜひ、この福祉輸送サービスを継続し、実績をあげて、利用者の利便に供していただきたいのですがいかがでしょうか。

ることが増えた方の通院回数が増加したものとなっています。このような背景から今後の利用者数においても、大きな変化はないものとの見通しですが、事業の継続は必要不可欠と考えております。

3 前述のとおり、当法人における有償運送事業は、事業所利用者に限られており、それも特別な場合となることから、利用希望が少ないことによります。しかしながら、緊急時や必要時において、理解力や判断力及び社会性によって、一人で公共交通機関の利用ができない重度の知的障害者を輸送する手段として、同事業の運用は欠かすことができないので、事業の継続を望んでいます。

4 回答1及び2でも記載した通り、利用実績が無いことについては、主たる事業である通所施設としての業務が第一であり、日常の自宅と施設間の輸送は、福祉サービス制度内での加算として実施しています。

有償運送事業の会員でもある同法人の利用者の方々は、重度の知的障害を有しており、日常生活動作(食事・排泄・着替え等)・コミュニケーション(言語がほとんど無く、ジェスチャーや独特の表現方法)・行動上の課題(飛び出し・自傷・破損等)において、個別性を理解しており、なおかつ信頼関係がないと、車輛による輸送は困難な状況です。そのため、緊急時(主に監護する親族の事故・急病等による自宅以外への送迎)や、必要時(利

| | |
|---|--|
| <p>5 新型コロナウイルスの影響について</p> <p>① 運送主体自体（事業、運営等）への影響についてお聞かせください。また、この新型コロナウイルスの感染拡大にどのように対応している、或いは、対応して（取り組んで）来られましたか。（具体的事例、3密対策、クラスター回避への対応なども含めて）</p> <p>② 福祉有償運送サービスへの影響についてお聞かせください。（千葉市を中心とする、福祉輸送サービスに、どのよう</p> | <p>用者ご本人の通院等）における対応ができるよう福祉有償運送事業の体制を整えておく必要があります。</p> <p>5</p> <p>① 福祉サービス事業所として、感染予防策を講じながら事業継続を行う分類にあつたため、休むことなく事業を運営していました。しかしながら、感染の危険性から、自主的に利用を休む方もおり、4月は減収となりました。その後、国の通知により、感染を防止するために休んでいる方に対し、同意の上で連絡や相談をする支援を行った場合は、利用をしたとみなされることとなり、5月以降は、見込まれる収入を確保できました。</p> <p>具体的には、以下の内容での対応を継続しています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者・職員の通所前後の検温による健康観察 ・毎日の事業所内・送迎車輦内の消毒 ・換気の徹底 ・手洗いの励行と食事前の手指消毒の徹底 ・対面食事の禁止 ・建物・車輦内に入る前の手指消毒 ・利用者・職員に休日時は3密を避けた行動要請 ・外出や行事の延期や縮小 <p>② 外出自粛や、不急の通院の取り止め等、人の移動の制限があつたことで、利用は減少傾向でありました。また、車両</p> |
|---|--|

| | |
|--|---|
| <p>な影響を及ぼしたか。)</p> <p>③ 外出自粛、緊急事態宣言等のなか、利用者の反応、対応についてお聞かせください。(利用者の状況(現況)及びその動向はいかがですか)</p> <p>④ 今後の問題点、対応策等についてどのように考えますか。(課題及び展望)</p> <p>⑤ 新型コロナウイルスの感染拡大防止、事業継承、撤退防止などの観点から、行政に対し財政的支援要請、要望などありますか。</p> | <p>内での密を避ける工夫や消毒の必要性もあり、業務においては負担が多かったと感じます。</p> <p>③ 福祉サービス事業所として事業は継続していましたが、業務の性格上、3密は避けられず、感染防止として自主的に外出や利用を自粛する方が半数ほどいました。しかしながら、家庭で過ごすことが大変困難な方々のため、感染の危険性を承知の上で通所される方も多くいました。</p> <p>事業所では、普段のような余暇外出や行事が実施できず、利用者の方においても、いつもと違う日課や活動で戸惑いやストレスを感じ、行動上の課題が多く表出される方も少なからずいらっしゃいます。</p> <p>④ 外出のニーズが増加することは難しく、専従的に実施している事業所は経営が困難になると思われます。また、運転手の感染予防や、車両消毒における対応が大変になると考えます。</p> <p>⑤ ニーズの減少はやむを得ないため、新たなニーズの掘り起こしの広報活動や一部規制緩和が可能であればと思います。</p> <p>また、感染防止の観点から、車両内を仕切るボードや消毒薬の購入補助と、予防の上でのガイドラインの提示があると、具体的な対応が行えるため安心感が増します。</p> |
|--|---|

質問・意見回答票

社会福祉法人 晴山会

回答者 早川 太郎

| 【質問・意見】 | 【回答】 |
|---|---|
| <p>質問者：山崎委員</p> <p>1 会員数は多く、R元年度は136人で、毎年あまり増減はないものの、運送回数はH27年度に126回でしたが、R元年度には40回と減少し、その後は、増減を繰り返しています。利用者にとって、車も福祉車両7台、運転者も7人と大変充実しているように思われますが、運送回数等が増減を繰り返している理由があればお聞きかせください。</p> <p>2 「鎌取晴山苑」から5kmを超えて迎車する場合に350円とあるが、「晴山苑」から、5km以上遠方の会員が多いことからこの料金が設定されたのか、他に理由があるかどうかお聞きしたい。(参考資料では、個人情報保護のため、住所がマジックで消されておりわかりません。)</p> <p>3 新型コロナウイルスの影響について</p> <p>① 運送主体自体(事業、運営等)への影</p> | <p>1 平成27年度までは、1年を通じて外出の依頼で福祉有償運送を希望されるケースがありましたが、翌年以降インフルエンザ感染予防等の一環で、12月から3月頃までの期間は外出を控えていただくことを促し、人数は減少されています。しかし、個人での病院受診や市町村への手続きなどの外出は継続して依頼があるため、少なからず対応をしていました。</p> <p>登録利用者は、施設入所支援・短期入所・生活介護(通所)の3事業の利用者ですが、実際有償運送のご利用希望者は施設入所支援利用者が90%以上を占めています。</p> <p>2 その時に応じて目的地は様々で、一概に5km以上が多いわけではありません。しかし、個人対応の病院は5km以上のケースが多くなっています。また、利用会員は当施設入所利用者、短期入所利用者、生活介護利用者です。</p> <p>3</p> <p>① 外出の禁止を実施しています。現在、</p> |

| | |
|--|--|
| <p>響についてお聞かせください。また、この新型コロナウイルスの感染拡大にどのように対応している、或いは、対応して（取り組んで）来られましたか。（具体的事例、3密対策、クラスター回避への対応なども含めて）</p> <p>② 福祉有償運送サービスへの影響についてお聞かせください。（千葉市を中心とする、福祉輸送サービスに、どのような影響を及ぼしたか。）</p> <p>③ 外出自粛、緊急事態宣言等のなか、利用者の反応、対応についてお聞かせください。（利用者の状況（現況）及びその動向はいかがですか）</p> <p>④ 今後の問題点、対応策等についてどのように考えますか。（課題及び展望）</p> <p>⑤ 新型コロナウイルスの感染拡大防止、事業継承、撤退防止などの観点から、行政に対し財政的支援要請、要望などあります。</p> | <p>個人での外出を控えていただいているためオーダーはありません。しかし、どうしても外出が必要な受診等は、当苑職員が付き添い対応しています。（有償運送以外）</p> <p>その他、対応では車内での密を避けるため、運転席と後部座席の間にビニールシートを張って対応し、利用者の送迎後は消毒を徹底しています。</p> <p>② 期間中利用の禁止、施設入所サービス利用者の外出の禁止（不要不急）すべての依頼をキャンセルしています。</p> <p>③ 健常者よりも抵抗力が弱いため、自粛については理解、納得されております。しかし、時間が経過するにつれてストレスが溜まるのか、イライラされている方や、元気が無く落ち込む様子を漂わせている利用者もいらっしゃいます。</p> <p>④ コロナウイルスの脅威がある以上は、外出等も慎重に行わなければならず、ワクチンや薬ができてくれば外出の頻度は増えてくると考えます。</p> <p>⑤ 車内で使用する感染予防物品等（マスクや消毒液、ビニールシートの張替用等）の配付があると助かります。</p> |
|--|--|

質問・意見回答票

社会福祉法人 宝寿会

回答者 安達 修子

| 【質問・意見】 | 【回答】 |
|---|--|
| <p>質問者：山崎委員</p> <p>1 会員数は、H27年度に62名であったのが、R元年度には56名まで減少しています。しかし、走行距離、運送回数は、H28年度から、R元年度にかけて大きく増加しています。(H28年度を100とすると、R元年度は、走行距離で60%、運送回数で、74%増)。福祉輸送サービスの必要性が増した理由があればお聞かせください。</p> <p>2 事業者申請概要の中の項目、「運送を必要とする理由」のなかで、「(前略)外出機会の増大から、民間タクシー(⇒民間介護タクシー)の利用移行につながれば…」との記載があります。R2年1月の「高齢者の移動に関するニーズ等調査」報告の中でも、今後、市に望む移動支援策の中で、介護タクシーが気軽に利用できるようにしてほしい等(以下様々な)要望があります。「若葉泉の里」での利用移行はどのような状況でしょうか。</p> <p>3 新型コロナウイルスの影響について</p> <p>① 運送主体自体(事業、運営等)への影響についてお聞かせください。また、この新型コロナウイルスの感染拡大に</p> | <p>1 数年の間で会員数の変更はありましたが、運送回数については、今まで家族対応での通院が、施設対応になり、契約医療機関以外の通院が増加した事が考えられます。</p> <p>また、在宅の方のニーズで、民間タクシーよりも多少金額が安いことも理由の一つとなると思います。</p> <p>2 有償運送の場合、限られた時間での車両の確保、運転手の確保など制限があります。土、日の外出希望の場合には対応が難しいので、その場合は民間の介護タクシーを利用する事もあります。</p> <p>また、当施設では、有償運送ではありませんが、地域の高齢者対象に「買い物支援」を実施しています。</p> <p>3</p> <p>① 感染拡大防止のため、通院も含め、不要不急の外出を控えました。利用者の自主判断もあります。</p> |

| | |
|--|--|
| <p>のように対応している、或いは、対応して（取り組んで）来られましたか。（具体的事例、3密対策、クラスター回避への対応なども含めて）</p> <p>② 福祉有償運送サービスへの影響についてお聞かせください。（千葉市を中心とする、福祉輸送サービスに、どのような影響を及ぼしたか。）</p> <p>③ 外出自粛、緊急事態宣言等のなか、利用者の反応、対応についてお聞かせください。（利用者の状況（現況）及びその動向はいかがですか）</p> <p>④ 今後の問題点、対応策等についてどのように考えますか。（課題及び展望）</p> <p>⑤ 新型コロナウイルスの感染拡大防止、事業継承、撤退防止などの観点から、行政に対し財政的支援要請、要望などありますか。</p> | <p>② 有償運送サービス自体を控えたので、収入はほとんどありませんでした。民間の介護タクシーも同様だと思います。</p> <p>③ 現状を説明した上で納得して下さったと思います。ただ、いつになったら外出出来るのか、先が見えず、外出自粛が続きましたので、ストレスが溜まってきたのは事実です。</p> <p>④ コロナウイルスに関係なく、有償運送の県内での講習が少なく、出来れば千葉市近辺で開催していただければと思います。</p> <p>⑤ コロナウイルスについては、情報を把握して判断せざるをえないと思います。障害を持っている方は、安心安全に生活出来る事を望んでいます。 行政に対しては、感染拡大防止についての情報を早く降ろしていただきたいと思います。</p> |
|--|--|