

平成28年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉市桜木園
条例上の設置目的	児童福祉法(昭和22年法律第164号。以下「法」という。)第42条第2号に規定する医療型障害児入所施設、法第6条の2の2第1項に規定する障害児通所支援を行う事業所及び障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成17年法律第123号。以下「支援法」という。)第5条第1項に規定する障害福祉サービスを行う
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	必要な医療や福祉サービスを提供することで、重症心身障害児者が安心して暮らせるようにすること
ミッション (施設の社会的使命や役割)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 障害児を入所させ、保護、日常生活の指導及び知識技能の付与並びに知的障害のある児童、肢体不自由のある児童又は重度の知的障害及び重度の肢体不自由が重複している児童(以下「重症心身障害児」という。)に対する治療を行うこと。 ・ 障害児を通所させ、日常生活における基本的な動作の指導、知識技能の付与、集団生活への適応訓練等を行うこと。 ・ 学校に就学している障害児を授業の終了後又は休業日に通所させ、生活能力の向上のために必要な訓練、社会との交流の促進等を行うこと。 ・ 医療を要する障害者であって常時介護を要するものに対し、機能訓練、療養上の管理、看護、医学的管理の下における介護及び日常生活上の世話等を行うこと。 ・ 常時介護を要する障害者に対し、主として昼間において、入浴、排せつ又は食事の介護、創作的活動又は生産活動の機会の提供等を行うこと。 ・ 居宅においてその介護を行う者の疾病その他の理由により、短期間の入所を必要とする障害児を入所させ、入浴、排せつ又は食事の介護等を行うこと。
制度導入により見込まれる効果	指定管理者制度導入により、市民サービスの向上と管理経費の削減の効果を見込んでいます。
成果指標※	① 施設利用者数 ② 利用者アンケートにおける利用者満足度
数値目標※	① 各事業の定員充足率9割以上 ② 利用者アンケートにおける満足度9割以上
所管課	保健福祉局高齢障害部障害福祉サービス課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	社会福祉法人千葉市社会福祉事業団
主たる事業所の所在地 (代表団体)	千葉市中央区千葉寺町1208番地2
指定期間	平成28年4月1日～平成33年3月31日(5年)
選定方法	非公募
非公募理由	<p>次の理由により、公募の方法によらず千葉市社会福祉事業団を指定管理者とした。</p> <p>(1) 専門性の高いスタッフの確保 医師や専門職によるサービスの提供が求められるため、専門性が高く、スタッフの確保が困難である。</p> <p>(2) 利用者等との信頼関係 利用者及びその保護者と現在の指定管理者との信頼関係が構築されている。</p> <p>(3) より質の高いサービス提供 これまでの経験を踏まえた、より質の高いサービス提供が期待できる。</p>
管理運営費の財源	指定管理料

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	H28年度実績	達成率※
施設利用者数	各事業の定員充足率90%以上	定員充足率90.4%	100.4%
利用者アンケートにおける利用者	満足度90%	満足度86.4%	96.0%

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指標	H28年度実績
施設利用者数	延べ24,094人

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	H28年度	【参考】 H27年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
指定管理料	実績	624,248	607,062	実績－計画 △ 14,940	常勤看護師欠員分人件費 療養介護サービス費区分Ⅰとなる職員数で提案額を算定したため
	計画	639,188	635,026	計画－提案 △ 39,093	
	提案	678,281	664,762		
その他収入	実績	3,682	6,492	実績－計画 3,682	サービス区分間繰入金収入
	計画	0	0	計画－提案 0	
	提案	0	0		
合計	実績	627,930	613,554	実績－計画 △ 11,258	
	計画	639,188	635,026	計画－提案 △ 39,093	
	提案	678,281	664,762		

イ 支出

(単位：千円)

費目	H28年度	【参考】 H27年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
人件費	実績	434,892	412,118	実績－計画 △ 16,300	常勤看護師欠員分人件費 療養介護サービス費区分Ⅰとなる職員数で提案額を算定したため
	計画	451,192	447,786	計画－提案 △ 33,517	
	提案	484,709	482,038		
事務費	実績	26,296	24,709	実績－計画 1,287	常勤看護師人材紹介手数料 福利厚生費（提案と計画の職員数差異分）
	計画	25,009	24,510	計画－提案 △ 435	
	提案	25,444	18,208		
事業費	実績	78,421	81,114	実績－計画 △ 7,281	水道光熱費節減
	計画	85,702	84,162	計画－提案 0	
	提案	85,702	71,215		
委託費	実績	55,563	53,413	実績－計画 △ 4,529	入札差額 清掃仕様変更
	計画	60,092	60,091	計画－提案 △ 5,141	
	提案	65,233	57,279		
その他	実績	11,391	16,765	実績－計画 △ 3,702	人事異動に伴う退職給付引当資産減
	計画	15,093	16,154	計画－提案 0	
	提案	15,093	518		

本社費・共通費	実績	16,063	46,020	実績－計画	13,963	事業区分間繰入金支出の増加
	計画	2,100	2,323	計画－提案	0	
	提案	2,100	35,504			
合計	実績	622,626	634,139	実績－計画	△ 16,562	
	計画	639,188	635,026	計画－提案	△ 39,093	
	提案	678,281	664,762			

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

千葉県社会福祉事業団の各事業（指定管理事業、委託事業）予算額に応じて按分

(2) 収支状況

(単位：千円)

		H28年度	【参考】H27年度
必須業務	収入合計	627,930	613,554
	支出合計	622,626	634,139
	収支	5,304	△ 20,585
総収入		627,930	613,554
総支出		622,626	634,139
収支		5,304	△ 20,585
利益の還元額			
利益還元の内容			

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

評価項目	市の評価	特記事項
各事業の定員充足率9割以上	C	
利用者アンケートにおける満足度9割以上	C	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	B	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：選定時の提案額から10%以上の削減

B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減

C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減

(D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)

－：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目		自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理		C	C	<ul style="list-style-type: none"> 千葉県桜木園設置管理条例及び管理規則に基づき、適切に施設管理を行った。 安全管理マニュアル、事故対応マニュアル、感染症防止マニュアル等を整備した。 毎月避難訓練を実施した。
市民の平等利用の確保				
関係法令等の遵守				
リスク管理・緊急時対応				
2 施設管理能力				
(1) 人的組織体制の充実		C	C	<ul style="list-style-type: none"> 職場内研修及び外部研修等の受講を推進した。
管理運営の執行体制				
必要な専門職員の配置				
従業員の能力向上				
(2) 施設の維持管理業務		C	C	<ul style="list-style-type: none"> 日常点検・定期点検を適正に実施した。 夜間及び休日に警備員を配置した。
施設の保守管理				
設備・備品の管理・清掃・警備等				
3 施設の効用の発揮				
(1) 幅広い施設利用の確保		C	C	<ul style="list-style-type: none"> 設置管理条例及び管理規則に基づき、開館時間及び休館日を遵守した。
開館時間・休館日				
利用促進の方策				
(2) 利用者サービスの充実		C	C	<ul style="list-style-type: none"> 保護者・家族へのアンケートを年2回実施した。 意見箱を常置した。
利用者への支援				
利用者意見聴取・自己モニタリング				
(3) 施設における事業の実施		C	C	<ul style="list-style-type: none"> 自主事業として喀痰吸引等研修の実地研修を受託した。
施設の事業の効果的な実施				
自主事業の効果的な実施				
4 その他				
市内業者の育成		C	C	<ul style="list-style-type: none"> 積極的に市内業者を利用した。
市内雇用への配慮				
障害者雇用の確保				
施設職員の雇用の安定化への配慮				

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 保健福祉局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
地域医療(自主事業)に取り組まれていることは評価できる。ただし、サービス低下を招かぬよう、事業バランスについてはご配慮願いたい。	平成27年度	自主事業として取り組んできた外来診療は、平成28年度より指定管理事業となり、他のサービス低下を招くことのないよう必要な職員を配置して実施しました。
入園者の生活の多様性、活性化については、今後とも、もう一段の努力を期待したい。	平成27年度	入園者の生活の多様性、活性化につながる園内行事、季節行事及び外出行事は、提供実績を増やすことができました。また、多くの人との関わりをとおして生活を活性化できるように、療育活動にボランティアを積極的に活用しました。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	アンケート記入方式（保護者対象）
	回答者数	入所：1回目 配付数 50 回答数 25 / 2回目 配付数 50 回答数 19 通所：1回目 配付数 24 回答数 22 / 2回目 配付数 24 回答数 21
質問項目	入所 (1) 日常生活サービスについて (2) 保護者の方の施設との関わりや交流について (3) 個別支援計画について (4) 施設環境について (5) 地域との交流について (6) 要望・意見・不快感・トラブルへの対応について (7) 総合的な感想について 通所 (1) 日常生活サービスについて (2) 保護者の方の施設との関わりや交流について (3) 個別支援計画について (4) 施設送迎について (5) 施設環境について (6) 要望・意見・不快感・トラブルへの対応について (7) 総合的な感想について	
<p>(1)日常生活サービス</p> <p>入所:とても良い46.9%、どちらかといえば良い36.2%、どちらともいえない9.9%、 どちらかといえば良くない0.8%、良くない0.4%、無回答5.8%</p> <p>通所:とても良い74.3%、どちらかといえば良い20.2%、どちらともいえない3.7%、 どちらかといえば良くない0.2%、良くない0.6%、無回答1.0%</p> <p>(2)関わりや交流</p> <p>入所:とても良い32.7%、どちらかといえば良い39.5%、どちらともいえない10.0%、 どちらかといえば良くない0.9%、良くない0.5%、無回答16.4%</p> <p>通所:とても良い65.1%、どちらかといえば良い29.1%、どちらともいえない5.8%、 どちらかといえば良くない0%、良くない0%、無回答0%</p> <p>(3)個別支援計画</p> <p>入所:とても良い53.0%、どちらかといえば良い28.0%、どちらともいえない3.8%、 どちらかといえば良くない0%、良くない0%、無回答15.2%</p> <p>通所:とても良い84.5%、どちらかといえば良い14.7%、どちらともいえない0.8%、 どちらかといえば良くない0%、良くない0%、無回答0%</p> <p>(4)送迎</p> <p>通所:とても良い42.1%、どちらかといえば良い18.4%、どちらともいえない14.5%、 どちらかといえば良くない2.6%、良くない7.9%、無回答14.5%</p> <p>(5)施設環境</p> <p>入所:とても良い42.0%、どちらかといえば良い35.2%、どちらともいえない6.8%、 どちらかといえば良くない2.3%、良くない0%、無回答13.7%</p> <p>通所:とても良い65.1%、どちらかといえば良い30.2%、どちらともいえない4.7%、 どちらかといえば良くない0%、良くない0%、無回答0%</p> <p>(6)地域交流</p> <p>入所:とても良い33.3%、どちらかといえば良い51.7%、どちらともいえない11.5%、 どちらかといえば良くない0%、良くない0%、無回答3.5%</p> <p>(7)要望・意見等への対応</p> <p>入所:とても良い36.4%、どちらかといえば良い47.7%、どちらともいえない9.1%、 どちらかといえば良くない0%、良くない3.4%、無回答3.4%</p> <p>通所:とても良い51.2%、どちらかといえば良い34.9%、どちらともいえない11.6%、 どちらかといえば良くない0%、良くない0%、無回答2.3%</p> <p>(8)総合的な満足度</p> <p>入所:とても良い50.0%、どちらかといえば良い38.6%、どちらともいえない4.6%、 どちらかといえば良くない0%、良くない0%、無回答6.8%</p>		

通所: とても良い69.8%、どちらかといえば良い27.9%、どちらともいえない2.3%、
どちらかといえば良くない0%、良くない0%、無回答0%

主なご意見

(入所部門)

- 地域との交流について、どんな交流を図っているのか知りたい。
→病棟内に写真を掲示することで家族の方に様子を見ていただきたいと思います。
- 外出行事について、増やすことに異論はありませんが、平日行事はやめてほしい。
→現状では、平日以外に外出行事を組み入れることは難しいですが、今後は考えていかななくてはならないことかと思えます。
- 懇親会時に室温が低い時がある。換気のためガラス戸をあけているとのことだが、時間が長すぎるのではないか。
→今後は、長い時間開けることなく対応させていただきます。

(通所部門)

- おむつ交換時に出来ることなら別の場所に移動して交換をしてほしい。
→ご利用者のプライバシーに配慮させていただいております。(カーテンやガード等)
その方に沿った排泄介助(誘導)ができるよう努めてまいります。
- 駐車場から玄関までの道に屋根をつけてほしい。
→設備改善に向けて要望等をしてまいります。

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
特になし	

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

<p>総括評価</p>	<p>C</p>	<p>所見</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設管理運営基準・事業計画等に基づき、障害児入所支援をはじめとした事業を適正に実施し、重症心身障害児者が安心して暮らせるよう、必要な医療や福祉サービスを提供しました。 施設維持管理については、関係法令に基づく点検をはじめとした設備及び機器の定期点検を計画どおりに実施しました。また必要に応じて修繕を行い、利用者に安全に利用していただけるよう維持管理を行いました。 平成23年度から自主事業として取り組んできた外来診療について、28年度より指定管理事業として実施し、在宅障害者の医療支援及び地域医療体制の強化を図りました。また、短期入所利用や通園事業の療育活動に合わせて診療を行うことで、利用者の負担軽減及び利便性の向上に努めました。 事業計画の重点項目「診療体制の充実による受診待機期間の短縮と障害児の早期治療」について、診療室と検査室を増室したことで、待機期間の短縮及び利用登録者の増加につながりました。 訪問美容サービスを活用し、毎月入所者の散髪、ヘアカットを行い快適に日常生活を過ごしていただきました。 歯科、外科など他科診療が必要な入所者が通院する際に通院送迎援助を行い、利用者及び保護者等の負担軽減を図りました。 介護労働安定センターが実施する喀痰吸引等実地研修を受託して指導を行い、医療的ケアを必要とする障害児者及び高齢者への支援に貢献しました。 広報活動として、「さくらぎだより」を年3回発行して関係機関や学校、他施設に配付して施設の紹介を行いました。また短期入所の空床数をホームページ上で随時更新し、利用者へ情報提供を行いました。 演奏ボランティアをはじめとする団体や個人のボランティアを積極的に受け入れ、施設についての理解を深めていただけるよう努めました。 特別支援学校関係者の進路相談や見学を受け入れました。また近隣特別支援学校や施設との意見交換会や、千葉市障害児等通所職員意見交換会に参加し連携を図りました。 県内の重症心身障害児施設と協力し、千葉県重症心身障害児施設協議会年度大会、全国日中活動支援協議会を担当施設として開催しました。
-------------	----------	---

(2) 市による評価

<p>総括評価</p>	<p>C</p>	<p>所見</p> <ul style="list-style-type: none"> 事業計画に基づき適切に管理運営を行っている。 継続して外来診療を実施し、地域医療体制の強化を図った。また、外来診察室及び検査室を増室し、受診枠を増加した結果、外来診療利用者数が増加した。 (平成27年度1,397人→平成28年度1,510人) 訪問美容サービスの活用や通院送迎援助を実施する等、入所者の生活を支援に努めた。 公益財団法人介護労働安定センター千葉支所から受託した喀痰吸引等研修事業の実地研修を実施し、地域の福祉に貢献した。 広報誌やホームページを活用し利用者へ情報提供を行った。 ボランティアや実習生を受け入れ、施設の社会化に努めた。 特別支援学校や他施設との関係機関と連携を図った。 入所事業において毎月、通所事業においては9月で行事やレクリエーションを催し、利用者やその家族が楽しめるよう積極的に務めた。
-------------	----------	--

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 保健福祉局指定管理者選定評価委員会の意見

- ・財務状況については、本部会に提出された財務諸表等の資料を確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。
- ・運営管理については、自主事業による実地研修の取り組みについて、評価できる。今後も引き続きお願いしたい。