

## 令和6年度 指定管理者年度評価シート

### 1 公の施設の基本情報

|                          |   |
|--------------------------|---|
| 施設名称                     | 千葉市療育センター   |
| 条例上の設置目的                 | 心身障害者の福祉の増進を図る。   |
| ビジョン<br>(施設の目的・目指すべき方向性) | 心身の発達の遅れや、その心配のある児童の障害を早期に発見し、心身の健やかな発達や集団生活への適応を支援すること。また、障害者の自立や社会参加を支援すること。  |
| ミッション<br>(施設の社会的使命や役割)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・就労を希望する障害者に対し、生産活動その他の活動の機会の提供を通じて、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練等を行うこと。</li> <li>・通常の事業所に雇用されることが困難な障害者に対し、就労の機会を提供するとともに、生産活動その他の活動の機会の提供を通じて、その知識及び能力の向上のために必要な訓練等を行うこと。</li> <li>・障害者等の日中における活動の場を確保し、障害者等の家族の就労支援及び障害者等を日常的に介護している家族の一時的な休息を図ること。</li> <li>・障害者の機能訓練、社会適応能力の向上並びに健康の維持及び増進に関する事業を行うこと。また、創作的活動やスポーツ・レクリエーション等により、障害者の社会参加を促進すること。くわえて、障害者福祉に関するボランティアを養成すること。</li> <li>・心身障害に関する相談並びに心身障害児又は心身に障害があると思われる児童に対する診断、検査、治療及び指導を行うこと。</li> <li>・心身に障害のある児童または心身の発達に遅れのある児童に対し、日常生活における基本的な動作の指導及び集団生活への適応訓練を行うこと。</li> <li>・障害者または障害児の心身の状況やサービスの利用に関する意向等を勘案し、サービス等利用計画を作成すること。また、モニタリングを実施し、サービス等利用計画が適切であるかどうかを検証し、適宜サービス等利用計画の見直しを行うこと。</li> </ul> |
| 制度導入により見込まれる効果           | 指定管理者制度導入により、市民サービスの向上と管理経費の縮減の効果を見込む。  |
| 成果指標※                    | ① 施設利用者数<br>② 利用者アンケートにおける利用者満足度  |
| 数値目標※                    | ① 施設利用者数（ふれあいの家にあつては講座参加者数）の増加（前年度比）<br>② 利用者アンケートにおける満足度9割以上   |
| 所管課                      | 保健福祉局高齢障害部障害福祉サービス課   |

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

### 2 指定管理者の基本情報

|                      |  |
|----------------------|--|
| 指定管理者名               | 社会福祉法人千葉市社会福祉協議会   |
| 主たる事業所の所在地<br>(代表団体) | 千葉市中央区千葉寺町1208番地2  |
| 指定期間                 | 令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年）   |
| 選定方法                 | 非公募  |
| 非公募理由                | <p>次の理由により、公募の方法によらず千葉市社会福祉協議会を指定管理者とした。</p> <p>(1) 専門性の高いスタッフの確保<br/>医師や専門職によるサービスの提供が求められるため、専門性が高く、スタッフの確保が困難である。</p> <p>(2) 利用者等との信頼関係<br/>利用者及びその保護者と現在の指定管理者との信頼関係が構築されている。</p> <p>(3) より質の高いサービス提供<br/>これまでの経験を踏まえた、より質の高いサービス提供が期待できる。</p> |
| 管理運営費の財源             | 指定管理料  |

### 3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

| 成果指標               | 数値目標※                              | R6年度実績                    | 達成率※   |
|--------------------|------------------------------------|---------------------------|--------|
| 施設利用者数             | 施設利用者数（ふれあいの家にあつては講座参加者数）の増加（前年度比） | 29,775人<br>(R5年度：28,123人) | 105.9% |
| 利用者アンケートにおける利用者満足度 | 満足度90%                             | 84.1% (R5年度：84.1%)        | 93.4%  |

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

### 4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

| 費目     |    | R6年度    | R5年度    | 計画実績差異・要因分析 |          |                                |
|--------|----|---------|---------|-------------|----------|--------------------------------|
|        |    |         |         | 差異          | 主な要因     |                                |
| 指定管理料  | 実績 | 708,620 | 656,593 | 実績－計画       | △ 23,390 | 人件費減と移転に伴う委託等の執行精査<br>人事異動による減 |
|        | 計画 | 732,010 | 698,891 | 計画－提案       | △ 32,685 |                                |
|        | 提案 | 764,695 | 745,884 |             |          |                                |
| 利用料金収入 | 実績 | 0       | 0       | 実績－計画       | 0        |                                |
|        | 計画 | 0       | 0       | 計画－提案       | 0        |                                |
|        | 提案 | 0       | 0       |             |          |                                |
| その他収入  | 実績 | 0       | 0       | 実績－計画       | 0        |                                |
|        | 計画 | 0       | 0       | 計画－提案       | 0        |                                |
|        | 提案 | 0       | 0       |             |          |                                |
| 合計     | 実績 | 708,620 | 656,593 | 実績－計画       | △ 23,390 |                                |
|        | 計画 | 732,010 | 698,891 | 計画－提案       | △ 32,685 |                                |
|        | 提案 | 764,695 | 745,884 |             |          |                                |

イ 支出

(単位：千円)

| 費目      |    | R6年度    | R5年度    | 計画実績差異・要因分析 |          |               |
|---------|----|---------|---------|-------------|----------|---------------|
|         |    |         |         | 差異          | 主な要因     |               |
| 人件費     | 実績 | 522,593 | 489,590 | 実績-計画       | △ 22,843 | 育児休業・休職等人件費   |
|         | 計画 | 545,436 | 531,431 | 計画-提案       | △ 39,239 | 人事異動による減      |
|         | 提案 | 584,675 | 569,304 |             |          |               |
| 事務費     | 実績 | 47,618  | 32,819  | 実績-計画       | △ 7,243  | 修繕費の執行精査      |
|         | 計画 | 54,861  | 33,881  | 計画-提案       | 12,884   | 移転に伴う経費増      |
|         | 提案 | 41,977  | 41,243  |             |          |               |
| 事業費     | 実績 | 59,391  | 57,232  | 実績-計画       | △ 4,455  | 移転に伴う光熱費の削減   |
|         | 計画 | 63,846  | 66,331  | 計画-提案       | 3,269    | 移転に伴う経費増      |
|         | 提案 | 60,577  | 59,860  |             |          |               |
| 委託費     | 実績 | 67,780  | 70,004  | 実績-計画       | 1,383    | 運転管理契約等の委託料高騰 |
|         | 計画 | 66,397  | 65,765  | 計画-提案       | △ 9,351  | 移転に伴う建物面積の減   |
|         | 提案 | 75,748  | 73,759  |             |          |               |
| その他     | 実績 | 3,146   | 1,646   | 実績-計画       | 1,801    | 医療機器等の購入      |
|         | 計画 | 1,345   | 1,163   | 計画-提案       | △ 373    | 執行額精査による減     |
|         | 提案 | 1,718   | 1,718   |             |          |               |
| 本社費・共通費 | 実績 | 5,420   | 128     | 実績-計画       | 5,295    | 拠点区分間繰入金による増  |
|         | 計画 | 125     | 320     | 計画-提案       | 125      | 拠点区分間繰入金の計上   |
|         | 提案 | 0       | 0       |             |          |               |
| 合計      | 実績 | 705,948 | 651,419 | 実績-計画       | △ 26,062 |               |
|         | 計画 | 732,010 | 698,891 | 計画-提案       | △ 32,685 |               |
|         | 提案 | 764,695 | 745,884 |             |          |               |

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

千葉市社会福祉協議会の各事業（指定管理事業、委託事業）予算額に応じて按分。

(2) 収支状況

(単位：千円)

|         |      | R6年度    | R5年度    |
|---------|------|---------|---------|
| 必須業務    | 収入合計 | 708,620 | 656,593 |
|         | 支出合計 | 705,948 | 651,419 |
|         | 収支   | 2,672   | 5,174   |
| 自主事業    | 収入合計 | 0       | 0       |
|         | 支出合計 | 0       | 0       |
|         | 収支   | 0       | 0       |
| 総収入     |      | 708,620 | 656,593 |
| 総支出     |      | 705,948 | 651,419 |
| 収支      |      | 2,672   | 5,174   |
| 利益の還元額  |      |         |         |
| 利益還元の内容 |      |         |         |

## 5 管理運営状況の評価

### (1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

| 評価項目                 | 市の評価 | 特記事項              |
|----------------------|------|-------------------|
| ①施設利用者数              | B    | 105.9%（R5年度99.4%） |
| ②利用者アンケートにおける満足度9割以上 | C    | 93.4%（R5年度93.4%）  |

【①評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。  
 A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）  
 B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）  
 C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満  
 D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満  
 E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

【②評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。  
 A：成果指標が市設定の数値目標の108%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）  
 B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上108%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）  
 C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満  
 D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満  
 E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

### (2) 市の施設管理経費縮減への寄与

| 評価項目         | 市の評価 | 特記事項                 |
|--------------|------|----------------------|
| 市の指定管理料支出の削減 | C    | 7.7%の削減（育児休業等の削減のため） |

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。  
 A：選定時の提案額から10%以上の削減  
 B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減  
 C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減  
 （D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし）  
 -：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

| 評価項目                        | 自己評価 | 市の評価 | 特記事項   |
|-----------------------------|------|------|--|
| <b>1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理</b> | C    | C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・千葉県療育センター設置管理条例及び管理規則に基づき、適切に施設管理を行った。</li> <li>・事故対応マニュアル、感染症防止マニュアル、等に従い適切に指定管理を行った。また施設の事業継続計画を策定した。</li> <li>・全体で年3回、各施設で全体分含め年12回の避難訓練を実施した。</li> </ul> |
| 市民の平等利用の確保                  |      |      |  |
| 関係法令等の遵守                    |      |      |  |
| リスク管理・緊急時対応                 |      |      |  |
| <b>2 施設管理能力</b>             |      |      |  |
| <b>(1) 人的組織体制の充実</b>        | C    | C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・職場内研修及び外部研修等の受講を推進した。</li> <li>・非常勤医師の雇用や派遣職員等により人員体制を整えた。</li> </ul>  |
| 管理運営の執行体制                   |      |      |  |
| 必要な専門職員の配置                  |      |      |  |
| 従業員の能力向上                    |      |      |  |
| <b>(2) 施設の維持管理業務</b>        | C    | C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・日常点検・定期点検を適正に実施した。</li> </ul>  |
| 施設の保守管理                     |      |      |  |
| 設備・備品の管理・清掃・警備等             |      |      |  |
| <b>3 施設の効用の発揮</b>           |      |      |  |
| <b>(1) 幅広い施設利用の確保</b>       | C    | C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・設置管理条例及び管理規則に基づき、開館時間及び休館日を遵守した。</li> </ul>  |
| 開館時間・休館日                    |      |      |  |
| 利用料金設定・減免                   |      |      |  |
| 利用促進の方策                     |      |      |  |
| <b>(2) 利用者サービスの充実</b>       | C    | C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各事業毎にアンケートを実施した。</li> <li>・ロビーに意見箱を設置している。</li> </ul>  |
| 利用者への支援                     |      |      |  |
| 利用者意見聴取・自己モニタリング            |      |      |  |
| <b>(3) 施設における事業の実施</b>      | C    | C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・継続して園児兄弟・姉妹預かり事業及び土日余暇支援事業を実施した。</li> </ul>  |
| 施設の事業の効果的な実施                |      |      |  |
| 自主事業の効果的な実施                 |      |      |  |
| <b>4 その他</b>                |      |      |  |
| 市内業者の育成                     | C    | C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・積極的に市内業者を利用した。</li> <li>・障害者雇用の確保に努めた。</li> </ul>  |
| 市内雇用への配慮                    |      |      |  |
| 障害者雇用の確保                    |      |      |  |
| 施設職員の雇用の安定化への配慮             |      |      |  |

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。  
 B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。  
 C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。  
 D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。  
 E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 保健福祉局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

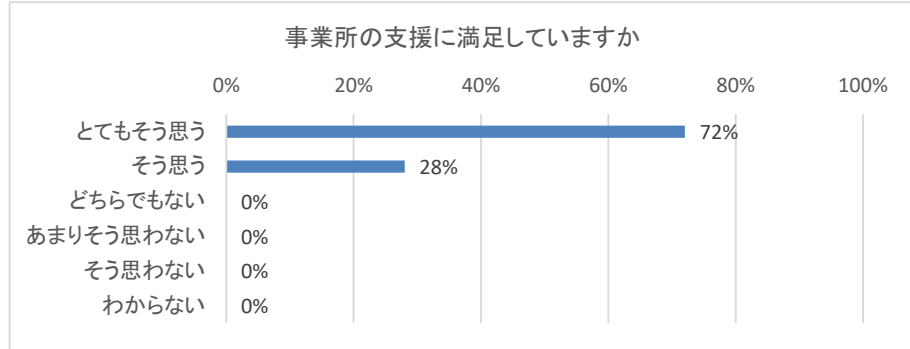
| 意見の内容 | 意見対象年度 | 対応・改善の内容 |
|-------|--------|----------|
|       |        |          |

## 6 利用者ニーズ・満足度等の把握

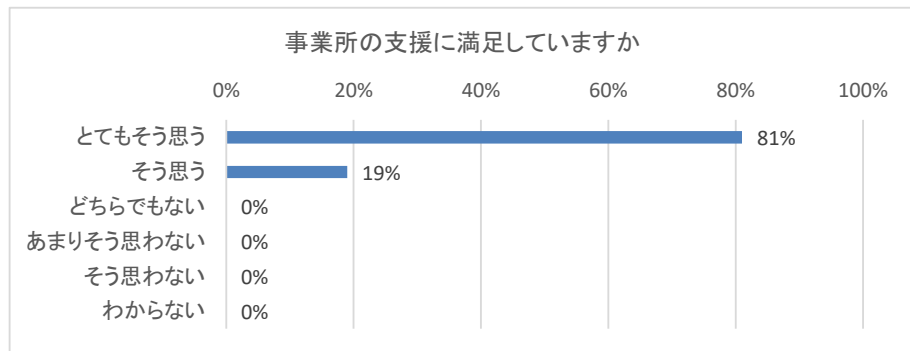
(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

| 実施内容  | 調査方法  | 各施設にてアンケート用紙を利用者及び保護者に配布し、利用時に回収。                      |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
|---|-------|--|-----|----|-------|-------|------|-------|---------|------|-----------|------|--------|------|-------|------|-----|----|-------|-----|------|-----|---------|----|-----------|----|--------|----|-------|----|-----|----|-------|-----|------|-----|---------|----|-----------|----|--------|----|-------|----|
|   | 回答者数  | 延べ1,685人   |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
|   | 質問項目  | 支援の説明について。事業所の支援について。個別指導について。グループ指導について。講座等実施事業について。等 |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| 令和6年度実施アンケートより一部抜粋（詳細については、事業報告書P101～P269参照）  |       |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| <p>利用者アンケートにおける満足度（成果指標）<br/>事業報告書P101～P269</p> <div data-bbox="435 571 1350 913" data-label="Figure"> <p>利用者アンケートにおける満足度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>とても思う</td> <td>47.1%</td> </tr> <tr> <td>そう思う</td> <td>37.0%</td> </tr> <tr> <td>どちらでもない</td> <td>9.8%</td> </tr> <tr> <td>あまりそう思わない</td> <td>0.9%</td> </tr> <tr> <td>そう思わない</td> <td>0.3%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>4.9%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>各サービスにおける、全設問回答数である合計10,132の内、<br/>「とても思う」（47.1%）「そう思う」（37.0%）の割合の合計を成果指標（84.1%）とした。</p> <p>ア すぎのこルーム（旧医療型・前期） 配布数19、回答数19 回答率100% 事業報告書P106</p> <div data-bbox="435 1057 1350 1400" data-label="Figure"> <p>事業所の支援に満足していますか</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>とても思う</td> <td>74%</td> </tr> <tr> <td>そう思う</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>どちらでもない</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>あまりそう思わない</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>そう思わない</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>すぎのこルーム（旧医療型・後期） 配布数18、回答数17 回答率94% 事業報告書P120</p> <div data-bbox="435 1464 1350 1807" data-label="Figure"> <p>事業所の支援に満足していますか</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>とても思う</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>そう思う</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>どちらでもない</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>あまりそう思わない</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>そう思わない</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> </div> |       |  | 満足度 | 割合 | とても思う | 47.1% | そう思う | 37.0% | どちらでもない | 9.8% | あまりそう思わない | 0.9% | そう思わない | 0.3% | わからない | 4.9% | 満足度 | 割合 | とても思う | 74% | そう思う | 21% | どちらでもない | 5% | あまりそう思わない | 0% | そう思わない | 0% | わからない | 0% | 満足度 | 割合 | とても思う | 76% | そう思う | 24% | どちらでもない | 0% | あまりそう思わない | 0% | そう思わない | 0% | わからない | 0% |
| 満足度   | 割合    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| とても思う   | 47.1% |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| そう思う  | 37.0% |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| どちらでもない   | 9.8%  |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| あまりそう思わない   | 0.9%  |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| そう思わない  | 0.3%  |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| わからない   | 4.9%  |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| 満足度   | 割合    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| とても思う   | 74%   |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| そう思う  | 21%   |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| どちらでもない   | 5%    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| あまりそう思わない   | 0%    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| そう思わない  | 0%    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| わからない   | 0%    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| 満足度   | 割合    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| とても思う   | 76%   |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| そう思う  | 24%   |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| どちらでもない   | 0%    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| あまりそう思わない   | 0%    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| そう思わない  | 0%    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |
| わからない   | 0%    |  |     |    |       |       |      |       |         |      |           |      |        |      |       |      |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |     |    |       |     |      |     |         |    |           |    |        |    |       |    |

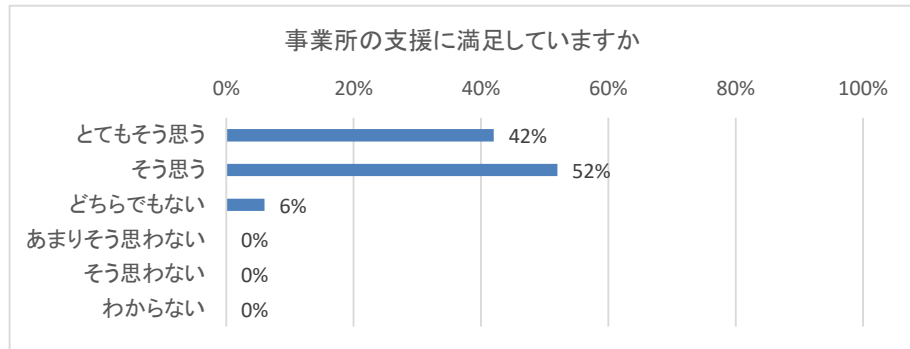
すぎのこルーム（児発・前期） 配布数34、回答数32 回答率94% 事業報告書P113



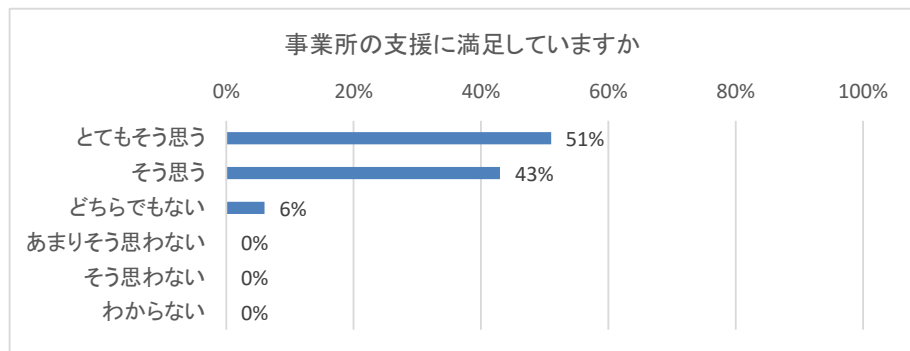
すぎのこルーム（児発・後期） 配布数34、回答数32 回答率94% 事業報告書P128



イ やまびこルーム（前期） 配布数48、回答数33 回答率68% 事業報告書P137



やまびこルーム（後期） 配布数48、回答数35 回答率73% 事業報告書P149

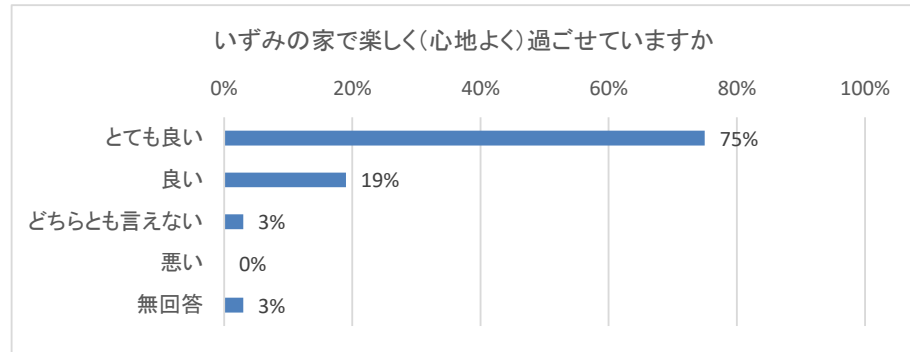


ウ いずみの家 利用者

配布数32、回答数32

回答率100%

事業報告書P156

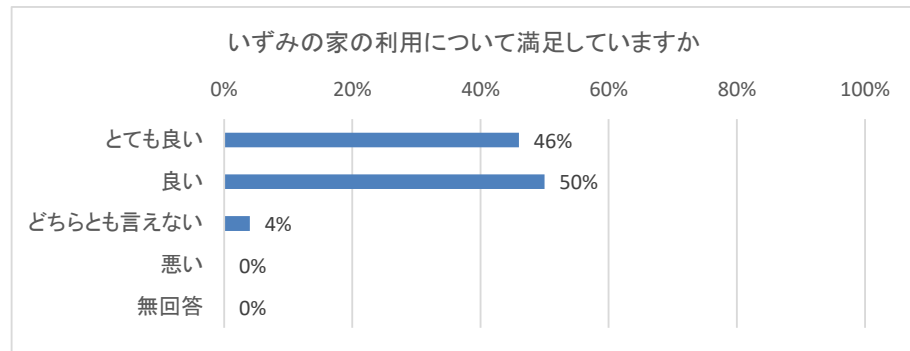


いずみの家 家族

配布数32、回答数26

回答率81%

事業報告書P162

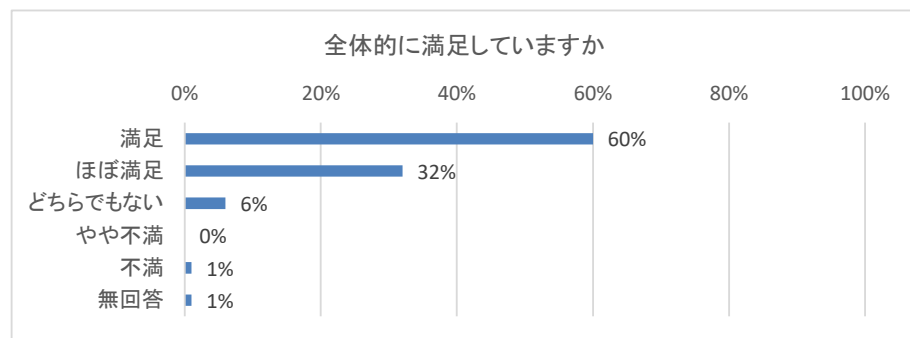


エ ふれあいの家

配布数284、回答数278

回答率98%

事業報告書P266



(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

| 主な意見・苦情   | 指定管理者の対応   |
|---|--|
| <p>【すぎのこルーム】<br/>旧医療型児童発達支援センター</p> <p>①「音楽療法は子どもがすごく喜んでいるので、定期的、継続して開催して欲しい」<br/>②「言語聴覚士による支援があると良い」<br/>③「演奏会を開催して欲しい」<br/>児童発達支援事業<br/>④「保護者同士でもっと話せる機会があったら嬉しい」</p> | <p>①昨年度より1回増やし4回開催しました。<br/>②言語聴覚士による「言語やコミュニケーションについて」をテーマに保護者勉強会を開催しました。<br/>③習志野高校吹奏楽部に依頼し演奏会を開催しました。保護者からは「親子で楽しめた」「良い体験だった」と大変好評でした。<br/>④一部療育時間を10時から15時迄とし、午後の時間は保護者同士の情報交換や保護者勉強会の機会を持てるように設定しました。</p>   |
| <p>【やまびこルーム】</p> <p>①「療育日数が少ない、グループ指導を増やしてほしい」<br/>②「家族が参加でき、季節を感じることでできる行事を」<br/>③遠足、外遊びの要望。<br/>④保護者同士のつながり、話し合いの機会を増やしてほしい。</p>                                      | <p>①グループ実施回数を各学年2～3回設定し、ご希望に合わせて、複数回参加できるようにしました。<br/>②前期は夏祭りを実施し、22家族85名の参加がありました。後期はクリスマス会を実施しました。<br/>③「青葉の森公園」への園外療育、地域の公園での外遊びを実施しました。<br/>④グループ活動では保護者と分離で活動する時間を長くし、保護者同士の関わりや懇談の充実を図りました。</p>  |
| <p>【いずみの家】</p> <p>①利用者から「新しい利用者と職員と仲良くしたい」<br/>②家族から「改修工事があり、忙しく大変なことと思います」など、大規模改修に伴う移転の心配。<br/>③家族から「面談時に作業の様子を見せて欲しい」</p>  | <p>①職員が新規利用者と既存の利用者の仲介役をし、利用者同士がコミュニケーションを取れるようきっかけづくりを行いました。また、職員との関係につきまちは、話しかけてもらいやすい雰囲気づくりと、関わりを持つ際に相手と真摯に向き合うことに注力しました。<br/>②特性として変化に弱い利用者が多いことから、利用者の安全・安心を最優先に考え、登所練習を始めとした移転に伴う様々な変化への対応を行いました。その結果、大きなトラブルなく無事に新規事業所への移転を終えることができました。<br/>③面談時には必ず作業室をご案内し、利用者の作業の様子を見ていただくこととしました。</p> |
| <p>【ふれあいの家】</p> <p>①「講座の数をもっと増やしてほしい」<br/>②「料理に関する教室に参加したい」</p>   | <p>①下記内容の短期教室、講習会を開催しました。<br/>藍染、友禅染、ハンバーガー作り、房州うちわ、トランプ(ミニブリッジ)、カラオケ、字幕付与講習会、そば打ち、シェルアート<br/>②ハンバーガー作り、そば打ちを開催しました。</p>   |

## 7 総括

### (1) 指定管理者による自己評価

|             |  |   |
|-------------|--|---|
| <p>総括評価</p> | <p style="text-align: center; color: red; font-size: 2em;">C</p> | <p><b>【療育相談所】</b><br/>         令和6年度は新規患者数（新規相談及びインテーク）はそれぞれ888件（令和5年度895件）、825件（令和5年度668件）でした。医師診察枠の見直しを図り初回診察枠を多く取れるよう調整を行ったことと、キャンセル等による空枠を残さないようケース調整に努めたことにより、初回問い合わせから医師の診察に繋がるまでの「初回待ち期間」は、令和7年3月末時点で2か月となり大幅に短縮できました。それにより初回診察待機者には1か月以内に電話での予約調整を行いスピーディな対応ができています。<br/>         令和6年度意見書発行業務は、相談員が行なった来所相談6件に実施しました。</p> <p><b>【すぎのこルーム】</b><br/>         令和6年度は、専門職の欠員が補充されたことにより多職種が連携し、療育を実施することが出来ました。外部研修にも積極的に参加し、日々の療育活動や一人一人のニーズに沿えるよう療育の質の向上に努めました。<br/>         児童発達支援センター（旧医療型）の主な取り組みとして、保護者支援の一環として保護者勉強会（6回）の実施、家族支援では行事等に家族全員が参加していただける機会を増やす、また集団療育だけでなく専門職の個別支援や個別相談等を随時実施したことにより、保護者アンケートの満足度は90%を超えました。<br/>         児童発達支援事業については、保護者ニーズに沿った勉強会（6回）や個別面談、療育活動等の充実を図ったことにより保護者満足度は90%を超えました。令和7年度も、親子通園のメリットである保護者支援の充実と施設の専門性を最大限に活かした療育に努めていきたいと思っております。</p> <p><b>【やまびこルーム】</b><br/>         職員配置は整いましたが、経験年数が浅い職員が多く職員育成と共に、保護者ニーズに応えるべく療育の質の向上を図りました。<br/>         保護者アンケートにおける利用者満足度は9割を維持し、利用者のニーズに応えた療育内容を提供することができました。保護者支援はグループ活動の中で多くの時間を確保し、保護者を対象とした保護者セミナーを実施しました。<br/>         利用児が併行通園する幼稚園・保育園等の関係機関とは、電話・メール・訪問等により延べ116件の連携を行いました。また公開療育をオンライン配信し、39施設50人からの参加がありました。<br/>         地域や他の児童発達支援事業所への支援や交流等、児童発達支援センターとしての取り組みも始めました。今後も市内・外から通われる利用者のニーズに応えるべく、療育の充実を図ると共に、職員の資質向上に取り組んでいきます。</p> <p><b>【相談支援事業所ばれっと】</b><br/>         相談支援を必要とする新規利用者を受け入れました。<br/>         新規利用者の65%は基幹相談支援センターや児童発達支援事業所、療育相談所からの困難ケースを受け入れました。<br/>         利用者一人ひとりに適切な支援ができるように、専門性の向上に向けた研修の受講や、ばれっと内で困難事例を共有し、担当が不在の際にも連絡を取り合う等、臨機応変にきめ細かい対応を行いました。また、サービス提供時モニタリングの実施や担当者会議による事業所間連携の強化、各区基幹相談支援センターとの困難ケースの協働を行いました。</p> |
|-------------|--|---|

#### 【いずみの家】

受注作業として菓子箱組み立て、手提げ袋作り、保冷剤の箱詰め、ハンガーの組み立てを柱に行なってきました。また、優先調達法に絡む受注（ポリ袋等）も積極的に行いました。

令和6年度は療育センターの大規模修繕に伴う事業所移転があり、受注作業の一時停止や移転後の作業場所・倉庫スペースの縮小等がありましたが、作業収入の減少を最小限にとどめることに努めた結果、作業収入は約2,154万円（令和5年度比約392万円増）、材料費や諸費用の必要経費支出については約1,248万円（令和5年度比約303万円増）、就労継続支援B型事業のご利用者1人あたりの月平均額工賃額は26,247円でした（令和5年度は26,879円）。就労継続支援B型施設の令和5年度の全国の平均工賃額は約23,053円、千葉県の平均工賃額は約20,932円となっており、いずれも大きく上回りました。

事業所移転に関し、変化に弱いご利用者が安心して通所できるよう、移転前後の登所訓練や見守り等の新たな環境に慣れるための支援に力を入れた結果、大きな混乱なく新事業所への移転が完了しました。

その他、高齢化するご利用者への対応（身体面、健康面）、施設外での販売活動やPR活動を取り入れ、施設の社会化にも力を注ぎました。

#### 【ふれあいの家】

令和6年度は、令和5年度に引き続き、幅広い利用者に合わせて事業運営と地域交流の充実を課題として行ってきました。

障害者向け教室では、通年教室として11教室、短期教室として11教室14回を開催しました。教室の出席率は全体で75.8%と高く、参加者の方には積極的に参加してもらうことができました。

社会適応訓練では、バス旅行や理学療法士・作業療法士・言語聴覚士による短期講習会を開催しました。

ボランティア養成講習会は、例年開催している講習会以外に、字幕付与の短期講習会を開催しました。全講習会とも出席率が80%以上（80%～93%）と参加者の意欲が高い結果となりました。

レクリエーション事業では、一般市民の方も参加できる交流会等4種を開催しました。ふれあいフェスティバルでは、来場者の人数制限を設けずに開催し、令和5年度の153人から757人（494.8%増）と利用人数が大幅に増加しました。

貸出事業では、部屋の貸出は令和6年10月からの本館大規模改修の開始に伴い、本館体育室の休止、別館貸出部屋数の減少があったため、令和5年度22,370人から17,027人（23.9%減）と減少しました。福祉バス「たいよう号」の運行、福祉カー「ゆうあい号」の貸出で利用人数がそれぞれ令和5年度の3,051人から3,601人（18.0%増）、347人から503人（45.0%増）と増加しました。

(2) 市による評価

|          |   |    |  |
|----------|---|----|--|
| 総括<br>評価 | C | 所見 | <p>・療育相談所では、初回問い合わせがから初回診察までの期間が2か月となり、令和5年度の平均5～6か月から大幅に短縮できた。また、障害児通所支援の支給決定に必要とする診断書（意見書）について、心理判定員による診断書発行を6件行った。</p> <p>・すぎのこルームでは、契約者数が減少（旧医療型：8人減、児童発達支援事業：16人減）したが年6回の保護者勉強会を開催し、保護者支援の充実を図った。</p> <p>・やまびこルームでは、地域の児童発達支援事業所への支援や、すぎのこルームとの交流など、施設内の療育だけでなく、児童発達支援センターとしての取り組みを始めた。</p> <p>・相談支援事業所ばれっとでは、強度行動障害支援者研修等を受講し職員の専門性の向上を図った。また、障害者基幹相談支援センター等から相談のあった困難ケースの受入れを行った。</p> <p>・いずみの家では、移転により生産数が減少したが、就労継続支援B型事業において、一人当たりの月平均工賃額は全国、千葉県の平均工賃額を大きく上回った。（R5年度全国：23,053円、R6年度いずみの家26,247円）</p> <p>・ふれあいの家では、ふれあいフェスティバルで来場者の人数制限を設けず実施し、令和5年度から494.8%増加（R5:153人→R6:757人）した。</p> <p>ボランティア養成講習会では、手話以外の講演会の定員を満すことができなかったが、全講習会ともに80%以上と参加者の意欲が高い講習会となった。</p> |
|----------|---|----|--|

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 保健福祉局指定管理者選定評価委員会の意見

|   |
|---|
| <p>・管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。</p> <p>① いずみの家の就労移行支援の運営について、改善をご検討いただきたい。</p> |
|---|