

令和6年10月4日

千葉市長 神谷 俊一 様

千葉市保健福祉局指定管理者選定評価委員会
会長 高橋 和久

指定管理者の行った公の施設の管理運営に係る評価について（答申）

令和6年4月18日付け6千保総第84号で、千葉市長から諮問のありました標記の件について、別紙の各部会からの報告のとおり答申します。

令和6年10月4日

千葉市保健福祉局指定管理者選定評価委員会
会長 高橋和久様

千葉市保健福祉局指定管理者選定評価委員会
高齢者施設部会
部会長 森山拓也

指定管理者の行った公の施設の管理運営に係る評価について（報告）

令和6年4月18日付け6千保総第84号で、千葉市長から諮問のあった標記の件について、本部会において審議した結果、下記のとおり決定したので報告します。

記

1 千葉市いきいきプラザ及びセンター

- ・ いきいきプラザ
（中央、花見川、稲毛、若葉、緑、美浜）
- ・ いきいきセンター
（蘇我、花見川、さつきが丘、あやめ台、大宮、都賀、越智、土気、真砂）

(1) 指定管理者：社会福祉法人千葉市社会福祉協議会

(2) 部会の意見

【年度評価】

- ・ 財務状況については、提出された財務分析シートを確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。
- ・ これまでの部会の意見が反映され、職員の皆様の取組がきちんと評価できているアンケートの実施や、認知症の当事者へのアプローチ等の取組が非常に向上しており、評価できる。
- ・ 管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。
 - ① フリーWi-Fiの設置や、プラザ・センターまでのアクセスの問題について利便性の確保をご検討いただきたい。
 - ② 評価資料中のアンケート結果について、施設ごとの回答者数がわかるように工夫していただきたい。
 - ③ 地域への出張サービスを増やしていくにあたり、活動場所や形態について、あらためてご検討いただきたい。

令和6年10月4日

千葉市保健福祉局指定管理者選定評価委員会
会長 高橋和久様

千葉市保健福祉局指定管理者選定評価委員会
医療施設等部会
部会長 高橋和久

指定管理者の行った公の施設の管理運営に係る評価について（報告）

令和6年4月18日付け6千保総第84号で、千葉市長から諮問のあった標記の件について、本部会において審議した結果、下記のとおり決定したので報告します。

記

1 千葉市休日救急診療所について

- (1) 指定管理者：公益財団法人千葉市保健医療事業団
(2) 部会の意見

【年度評価】

- ・ 財務状況については余剰金が解消され、特段の問題もなく、良好と認められる。
- ・ 管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。
 - ① 利用者サービスのさらなる向上を目指し、引き続き努めていただきたい。
 - ② 満足度の把握方法の改善についてご検討いただきたい。

2 千葉市斎場

- (1) 指定管理者：ちば斎苑管理グループ
(イージス・グループ有限責任事業組合、東京ワックス株式会社)
(2) 部会の意見

【年度評価】

- ・ 財務状況については、本部会に提出された財務分析シートを確認した範囲では、特段の問題はなく、良好と認められる。
- ・ 管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。
 - ① アンケートの対象、回収方法等について、一層の工夫をしていただきたい。

【総合評価】

- ・ 有価物の管理方法、チェック体制について適切な運用方法をご検討いただきたい。

3 千葉市霊園

- (1) 指定管理者：桜木霊園・平和公園パートナーズ

(西武造園株式会社、イオンディライト株式会社)

(2) 部会の意見

【年度評価】

- ・ 財務状況については、本部会に提出された財務分析シートを確認した範囲では、特段の問題はなく、良好と認められる。
- ・ 管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められる。

令和6年10月4日

千葉市保健福祉局指定管理者選定評価委員会
会長 高橋和久様

千葉市保健福祉局指定管理者選定評価委員会
障害者施設等部会
部会長 佐藤 惟

指定管理者の行った公の施設の管理運営に係る評価について（報告）

令和6年4月18日付け6千保総第84号で、千葉市長から諮問のあった標記の件について、本部会において審議した結果、下記のとおり決定したので報告します。

記

1 千葉市ハーモニープラザ

(1) 指定管理者：千葉市ハーモニープラザ管理運営共同事業体
(社会福祉法人千葉市社会福祉協議会、公益財団法人千葉市文化振興財団)

(2) 部会の意見

ア 施設維持管理

【年度評価】

- ・ 財務状況については、本部会に提出された財務分析シートを確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。
- ・ 管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。
 - ① アンケートの回収数について適切な目標値の設定をご検討いただきたい。

【総合評価】

- ・ アンケートの満足度の数値目標について、他の指定管理者制度導入施設も参考にしながら、ご検討いただきたい。
- ・ 財務分析シートについて、社会福祉法人、公益財団法人に適したフォーマットの作成をご検討いただきたい。

イ 千葉市社会福祉研修センター

【年度評価】

- ・ 財務状況については、本部会に提出された財務分析シートを確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。
- ・ 管理運営については概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。
 - ① 報酬改定などの際の研修の時期、内容について充実を図っていただきたい。
 - ② 研修に対するニーズの把握に努めていただきたい。

【総合評価】

- ・アンケートの満足度の数値目標を再検討いただきたい。

ウ 千葉県障害者福祉センター

【年度評価】

- ・ 財務状況については、本部会に提出された財務分析シートを確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。
- ・ 管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。
 - ① 講座参加者数、施設利用者数増加を目指して取り組んでいただきたい。

【総合評価】

- ・利用者満足度の数値設定について、これまでの実績を踏まえてご検討いただきたい。

エ 千葉県男女共同参画センター

【年度評価】

- ・ 財務状況については、本部会に提出された財務分析シートを確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。
- ・ 管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。
 - ① アンケートの満足度の捉え方について、改めてご検討いただきたい。

【総合評価】

- ・アンケートの満足度の捉え方について、改めてご検討いただきたい。

2 千葉県桜木園

(1) 指定管理者：社会福祉法人千葉県社会福祉協議会

(2) 部会の意見

【年度評価】

- ・ 財務状況については、本部会に提出された財務分析シートを確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。
- ・ 管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に引き続き留意されたい。
 - ① 職員向けのアンケートなどを継続してご検討いただきたい。
 - ② 利用者アンケートの項目、回数等の見直しをご検討いただきたい。

3 千葉県療育センター

(1) 指定管理者：社会福祉法人千葉県社会福祉協議会

(2) 部会の意見

【年度評価】

- ・ 財務状況については、本部会に提出された財務分析シートを確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。
- ・ 管理運営については概ね適切に管理が行われていると認められ、大変丁寧にご対応いただいているが、引き続き利用者からの不満の意見に対し適切にご対応いただきたい。

4 千葉市大宮学園

(1) 指定管理者：社会福祉法人千葉市社会福祉協議会

(2) 部会の意見

【年度評価】

- ・ 財務状況については、本部会に提出された財務分析シートを確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。
- ・ 管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。
 - ① ボランティア等の受入れや利用者数の増加に向けた取組について、引き続き努めていただきたい。