

令和3年度審議事項等報告書

ア 民生委員審査専門分科会	・・・・・・・・・・・・・・・・ P1
イ 身体障害者福祉専門分科会 ・ 審査部会	・・・・・・・・・・・・・・・・ P3
ウ 高齢者福祉・介護保険専門分科会 ・ あんしんケアセンター等運営部会	・・・・・・・・・・・・・・・・ P5
エ 地域福祉専門分科会	・・・・・・・・・・・・・・・・ P8
オ 児童福祉専門分科会 ・ 処遇検討部会 ・ 設置認可部会	・・・・・・・・・・・・・・・・ P9
カ 社会福祉法人・施設専門分科会	・・・・・・・・・・・・・・・・ P13

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	民生委員審査専門分科会
2. 委員 ◎分科会長 ○分科会長職務代理	石橋 誠委員、齋藤 一男委員、佐々木 喜代枝委員、武井 雅光委員、 密本 晃子委員、○亀井 琢磨委員、◎森元 秧委員、山口 誠委員（8名）
3. 開催日・審議内容・結果	
<p>【第1回：令和3年4月30日（金）】 審議内容・結果</p> <p>(1) 市長から諮問された8人の民生委員・児童委員候補者（区域担当委員6人、主任児童委員2人）の適否について審査し、いずれの候補者も民生委員・児童委員として適格であるとの結論に達し、市長に答申することに決定した。</p> <p>(2) 前回の分科会で審査し、市長に答申した民生委員・児童委員候補者について、令和3年3月1日付けで厚生労働大臣から委嘱された旨の報告を受けた。</p> <p>【第2回：令和3年8月6日（金）】 審議内容・結果</p> <p>(1) 新たに委嘱された分科会委員及び人事異動に伴う新たな事務局職員を紹介した。</p> <p>(2) 茂手木職務代理の解嘱に伴い、後任の職務代理として亀井委員が選任された。</p> <p>(3) 市長から諮問された7人の民生委員・児童委員候補者（区域担当委員5人、主任児童委員2人）の適否について審査し、いずれの候補者も民生委員・児童委員として適格であるとの結論に達し、市長に答申することに決定した。</p> <p>(4) 前回の分科会で審査し、市長に答申した民生委員・児童委員候補者について、令和3年6月1日付けで厚生労働大臣から委嘱された旨の報告を受けた。</p> <p>【第3回：令和3年11月8日（月）】 審議内容・結果</p> <p>(1) 市長から諮問された10人の民生委員・児童委員候補者（区域担当委員8人、主任児童委員2人）の適否について審査し、いずれの候補者も民生委員・児童委員として適格であるとの結論に達し、市長に答申することに決定した。</p> <p>(2) 前回の分科会で審査し、市長に答申した民生委員・児童委員候補者について、令和3年9月1日付けで厚生労働大臣から委嘱された旨の報告を受けた。</p> <p>【第4回：令和4年1月28日（金）】 審議内容・結果</p> <p>(1) 市長から諮問された8人の民生委員・児童委員候補者（区域担当委員6人、主任児童委員2人）の適否について審査し、いずれの候補者も民生委員・児童委員として適格であるとの結論に達し、市長に答申することに決定した。</p> <p>(2) 前回の分科会で審査し、市長に答申した民生委員・児童委員候補者について、令和3年12月1日付けで厚生労働大臣から委嘱された旨の報告を受けた。</p>	

令和3年度推薦状況

項 目		件 数			
		区域担当委員	主任児童委員	合 計	
定数	(1)	1,364	156	1,520	
前年度末現在数 (R3.3.1)	(2)	1,300	145	1,445	
充足率		95.3%	92.9%	95.1%	
推 薦 数	第1回	(3)	6	2	8
	第2回	(4)	5	2	7
	第3回	(5)	8	2	10
	第4回	(6)	6	2	8
	計	(7)	25	8	33
解 嘱 事 由 別 数	死亡	(8)	4	0	4
	傷病	(9)	9	1	10
	その他	(10)	14	7	21
	計	(11)	27	8	35
年度末現在数 (R4.3.1)	(12)	1,298	145	1,443	
充足率		95.2%	92.9%	94.9%	

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	身体障害者福祉専門分科会
2. 委員 ◎分科会長・部会長 ○分科会長職務代理・ 部会長職務代理	小関 秀旭委員、◎斎藤 博明委員、斉藤 浩司委員、 新見 将泰委員、鈴木 孝雄委員、○高田 啓一委員、 高山 功一委員、竹田 賢委員、日向 章太郎委員、 日比野 久美子委員、亀井 琢磨委員（11名）
3. 開催日・審議内容・結果	令和3年度は開催なし

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	身体障害者福祉専門分科会審査部会
2. 委員 ◎分科会長・部会長 ○分科会長職務代理・ 部会長職務代理	小関 秀旭委員、斎藤 博明委員、斉藤 浩司委員、 新見 将泰委員、鈴木 孝雄委員、◎高田 啓一委員、 ○竹田 賢委員、日向 章太郎委員、日比野 久美子委員 (9名)
3. 開催日・審議内容・結果	
<p>【第1回：令和3年8月18日（水）】</p> <p>○審議内容・結果</p> <p>(1) 身体障害者福祉法第15条第1項の医師の指定について（非公開） 新規28件、診断項目追加1件について、審議の結果、申請どおり指定する旨を決議した。</p> <p>(2) その他 審議事項なし</p> <p>【第2回：令和4年1月28日（金）～2月15日(火)】</p> <p>※新型コロナウイルス感染拡大防止のため書面にて開催</p> <p>○審議内容・結果</p> <p>身体障害者福祉法第15条第1項の医師の指定について 新規17件、診断項目追加2件について、審議の結果、申請どおり指定する旨を決議した。</p>	

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	高齢者福祉・介護保険専門分科会
2. 委員 ◎分科会長・部会長 ○分科会長職務代理・ 部会長職務代理	<p>畔上 加代子委員、亀井 琢磨委員、合江 みゆき委員、近藤 みつる委員、 齊藤 浩司委員、竹川 幸夫委員、○鳥越 浩委員、中間 陽子委員、 中村 真人委員、◎西尾 孝司委員 日向 章太郎委員、平山 登志夫委員、 松崎 泰子委員、和田 勝紀委員、和田 浩明委員、渡辺 尚子委員</p> <p>【臨時委員（公募委員）】</p> <p>鮫島 真弓委員、谷村 夏子委員、原田 克己委員、矢島 陽一委員</p>
3. 開催日・審議内容・結果	<p>【第1回：新型コロナウイルス感染拡大防止の観点より中止】</p> <p>各委員に使用予定であった次の資料を送付し、意見聴取することで、今後の施策に反映することとした。</p> <p>(1) 「高齢者保健福祉推進計画 第7期介護保険事業計画」に係る令和2年度の取組状況及び自己評価結果について</p> <p>(2) 第7期介護保険事業（令和2年度）の運営状況について</p> <p>(3) その他</p> <p>【第2回：令和4年3月17日（木）】</p> <p>○審議内容・結果</p> <p>(1) 高齢者保健福祉推進計画・第9期介護保険事業計画策定に係る実態調査の概要（案）について</p> <p>(2) 高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施の開始について</p> <p>(3) 令和4年度あんしんケアセンター運営体制について</p> <p>(4) 介護人材確保の取組みについて</p> <p>(5) その他</p> <p>全ての議題について、事務局より説明後、質疑応答を行い、了承した。</p>

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	高齢者福祉・介護保険専門分科会 あんしんケアセンター等運営部会
2. 委員 ◎分科会長・部会長 ○分科会長職務代理・ 部会長職務代理	畔上 加代子委員、合江 みゆき委員、近藤 みつる委員、 ○竹川 幸夫委員、中村 眞人委員、西尾 孝司委員、 ◎松崎 泰子委員、渡辺 尚子委員、和田 浩明委員（9名） 【臨時委員】 伊藤 雄介委員、雑賀 匡史委員、太齋 寛委員、 谷村 夏子委員、原田 克己委員（5名）
3. 開催日・審議内容・結果	
<p>【第1回：令和3年6月2日（水）】</p> <p>○審議内容・結果 ※全ての議事が了承された。</p> <p>（1）介護予防支援事業等の委託について</p> <p>（2）令和2年度千葉市あんしんケアセンター運営事業実績について</p>	
<p>【第2回：令和3年7月20日（火）】 ※新型コロナウイルス感染拡大防止のため、オンライン併用開催</p> <p>○審議内容・結果 ※全ての議事が了承された。</p> <p>（1）【非公開】 令和3年度あんしんケアセンターの公募について</p> <p>（2）【非公開】 令和3年度地域密着型サービス事業者の募集について</p>	
<p>【第3回：令和3年10月5日（火）】 ※新型コロナウイルス感染拡大防止のため、オンライン開催</p> <p>○審議内容・結果 ※全ての議事が了承された。</p> <p>（1）介護予防支援事業等の委託について</p> <p>（2）あんしんケアセンターの事業評価を通じた機能強化について</p> <p>（3）【非公開】 あんしんケアセンターの公募1次募集の選考結果及び 受託法人・センター名称の承認について</p> <p>（4）【非公開】 あんしんケアセンターの公募2次募集の実施について</p>	
<p>【第4回：令和3年12月21日（火）】 ※新型コロナウイルス感染拡大防止のため、オンライン併用開催</p> <p>○審議内容・結果 ※全ての議事が了承された。</p> <p>（1）令和4年度千葉市あんしんケアセンター運営方針（案）について</p> <p>（2）【非公開】 あんしんケアセンターの公募2次募集の選考結果及び 受託法人・センター名称の承認について</p>	
(次ページへ続く)	

【第5回：令和4年1月27日（木）】※新型コロナウイルス感染拡大防止のため、オンライン開催
○審議内容・結果 ※全ての議事が了承された。

- (1) 【非公開】あんしんケアセンター幸町における新規開設予定地の変更及び
センター名称の承認について
- (2) 【非公開】あんしんケアセンター千葉寺における現所在地からの移転及び
センター名称の承認について

【第6回：令和4年3月24日（木）】※新型コロナウイルス感染拡大防止のため、オンライン開催
○審議内容・結果 ※全ての議事が了承された。

- (1) 介護予防支援事業等の委託について
- (2) 千葉市あんしんケアセンター公正・中立性の確保について
- (3) 令和4年度千葉市あんしんケアセンター事業計画について
- (4) 地域密着型サービス事業所の指定等について（報告事項）
- (5) 【非公開】令和4年度地域密着型サービス事業者の募集・選定について
- (6) 【非公開】千葉市あんしんケアセンターの移転について

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	地域福祉専門分科会
2. 委員 ◎分科会長 ○分科会長職務代理	岡本 武志委員、亀井 琢磨委員、川畑 利博委員、斎藤 一男委員、 斎藤 博明委員、住吉 タミコ委員、高野 正敏委員、高山 功一委員、 武井 雅光委員、○竹川 幸夫委員、鳥越 浩委員、松崎 泰子委員、 森元 秧委員、山口 誠委員、◎山下 興一郎委員（15名） 【臨時委員】 岡本 博幸委員、鈴木 金作委員、津田 正臣委員、長岡 正明委員、 原田 雅男委員（5名）
3. 開催日・審議内容・結果	
<p>【第1回：令和3年9月2日（木）～令和3年12月8日（水）】</p> <p>※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、書面開催</p> <p>○審議内容・結果</p> <p>（1）支え合いのまち千葉 推進計画（第4期千葉市地域福祉計画）の推進状況について事務局より資料送付し、書面にて質疑応答を行い、承認を得た。（地域福祉課）</p> <p>（2）支え合いのまち千葉 推進計画（第5期千葉市地域福祉計画）の素案について事務局より資料送付し、書面にて質疑応答を行い、承認を得た。（地域福祉課）</p> <p>【第2回：令和3年12月22日（水）】</p> <p>○審議内容・結果</p> <p>（1）支え合いのまち千葉推進計画（第5期千葉市地域福祉計画）の原案について事務局から説明を行い、審議が行われ、了承された。（地域福祉課）</p> <p>（2）千葉市無料低額宿泊所の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部改正案について事務局から説明を行い、審議が行われ、了承された。（保護課）</p> <p>【第3回：令和4年3月25日（金）】</p> <p>○審議内容・結果</p> <p>（1）支え合いのまち千葉推進計画（第5期千葉市地域福祉計画）の最終案について事務局から説明を行い、審議が行われ、了承された。（地域福祉課）</p> <p>（2）（仮称）千葉市再犯防止推進計画の策定方針（案）について事務局から説明を行った。委員からは、計画策定に向けた意見として、「就労や住居の大切さ」や「地域福祉課がこの新たな計画を担当することの重要性ということはこの枠組みの中で入れていかないと、どのような支援をしていけるかということが明確になってこない」等の意見をいただいた。策定方針（案）については特に修正意見等なく、了承された。（地域福祉課）</p>	

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	児童福祉専門分科会
2. 委員 ◎分科会長・部会長 ○分科会長職務代理・ 部会長職務代理	<p>【書面開催】</p> <p>○川合 隆史委員、木村 秀二委員、小林 有香里委員、清水 葉子委員、矢澤 正浩委員、石塚 洋美委員、岸 憲秀委員、今田 進委員、佐藤 慎二委員、◎中澤 潤委員、中間 陽子委員、中村 伸枝委員、中谷 房子委員、堀江 昌生委員、<u>木村 章委員</u>、三浦 康宏委員、山口 誠委員、由利 知子委員、吉川 則子委員、渡邊 直子委員(20名)</p> <p>【第1回・第2回】</p> <p>○川合 隆史委員、木村 秀二委員、小林 有香里委員、清水 葉子委員、矢澤 正浩委員、石塚 洋美委員、岸 憲秀委員、今田 進委員、佐藤 慎二委員、◎中澤 潤委員、中間 陽子委員、中村 伸枝委員、中谷 房子委員、堀江 昌生委員、<u>松木 悟志委員</u>、三浦 康宏委員、山口 誠委員、由利 知子委員、吉川 則子委員、渡邊 直子委員(20名)</p>
3. 開催日・審議内容・結果	<p>【資料送付】(新型コロナウイルス感染症拡大により資料送付のみ)</p> <p>○ 審議内容・結果</p> <p>(1) 千葉県子ども未来応援プラン(子どもの貧困対策推進計画)の計画期間延長について(報告事項)</p> <p>(2) 児童相談所の2所化について(報告事項)</p> <p>【第1回:令和3年10月28日(木)】</p> <p>○ 審議内容・結果 ※全ての議事が了承された。</p> <p>(1) 千葉県子どもプラン(第2期)の令和2年度進捗状況について</p> <p>(2) 千葉県子ども未来応援プラン(子どもの貧困対策推進計画)の令和2年度進捗状況及び「子どもの生活状況に関する実態調査」の結果について(報告事項)</p> <p>【資料送付】(新型コロナウイルス感染症拡大により資料送付のみ)</p> <p>○ 審議内容・結果</p> <p>(1) 令和4年度子ども未来局 主な新規・拡充施策について(報告事項)</p> <p>(2) 令和3年度設置認可部会の開催状況について(報告事項)</p> <p>(3) 令和3年度処遇検討部会の開催状況について(報告事項)</p>

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	児童福祉専門分科会 処遇検討部会
2. 委員 ◎分科会長・部会長 ○分科会長職務代理・ 部会長職務代理	○木村 章 委員（第1回のみ）、小林 有香里 委員（里親認定の適否のみ）、 今田 進 委員、◎佐藤 慎二 委員、中間 陽子 委員、 ○松木 悟志委員（第2、第3回）、由利 知子 委員 （6名）
3. 開催日・審議内容・結果	
<p>【第1回：令和3年6月30日（水）】</p> <p>○ 審議内容・結果</p> <p>（1） 里親認定の適否について 養育里親3組について審議を行い、すべての候補者について「適格」と認定した。 また、養育里親1組の辞退について報告を受け、了承した。</p> <p>（2） 被措置児童等虐待の報告について 令和2年度の状況及び、1件の通告状況について法令に基づく報告を受け、了承した。</p> <p>（3） 死亡事例の検証について 令和元年度に発生した1件の死亡事例について、令和2年度に検討した報告書の修正案が 報告され、検討を行い確定した。</p> <p>【第2回：令和3年11月12日（金）】</p> <p>○ 審議内容・結果</p> <p>（1） 職務代理者の選任について 木村職務代理の解嘱に伴い、後任の職務代理として松木委員が選任された。</p> <p>（2） 里親認定の適否について 養育里親5組、養子縁組里親2組、養育里親と養子縁組里親同時登録1組について審議を行 い、すべての候補者について「適格」と認定した。</p> <p>（3） 被措置児童等虐待疑いの報告について 令和3年度に発生した1件の通告状況について法令に基づく報告を受け、方向性について 了承した。</p>	
<p>（次ページへ続く）</p>	

【第3回：令和4年3月9日（水）】

○ 審議内容・結果

(1) 里親認定の適否について

養育里親3組、養子縁組里親4組について審議を行い、養育里親2組、養子縁組里親4組の候補者について「適格」と認定し、養育里親1組の候補者について「保留」とした。

(2) 被措置児童等虐待の報告について

令和3年度に発生した1件の通告事例について法令に基づく報告を受け、了承した。

(3) 被措置児童等虐待疑いの報告について（追加報告）

第2回で報告された1件の通告事例について追加報告を受け、了承した。

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	児童福祉専門分科会 設置認可部会																																																				
2. 委員 ◎分科会長・部会長 ○分科会長職務代理・ 部会長職務代理	清水 葉子委員、◎中澤 潤委員、○中谷 房子委員、 三浦 康宏委員、矢澤 正浩委員（5名）																																																				
3. 開催日・審議内容・結果																																																					
<p>下表のとおり計4回開催し、11件の審査を行った。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #ffff00;"> <th style="width: 10%;">回数</th> <th style="width: 15%;">開催日</th> <th style="width: 30%;">審査内容</th> <th style="width: 10%;">審査 件数</th> <th style="width: 10%;">適格 件数</th> <th style="width: 10%;">不適格 件数</th> <th style="width: 15%;">備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第1回</td> <td>令和3年7月26日（月）</td> <td>公立保育所の建替え・民間移管</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>うち、2件を選定</td> </tr> <tr> <td>第2回</td> <td>令和3年9月22日（水）</td> <td>保育所新設</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>報告事項</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">第3回</td> <td rowspan="2">令和3年10月4日（月）</td> <td>事業所内保育事業新設</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>保育所新設</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>第4回</td> <td>令和4年1月17日（月）</td> <td>保育所新設</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>報告事項</td> </tr> <tr style="background-color: #ffff00;"> <td colspan="3">審査件数合計</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right; margin-top: 5px;">※うち、競争により1件は選外</p>							回数	開催日	審査内容	審査 件数	適格 件数	不適格 件数	備考	第1回	令和3年7月26日（月）	公立保育所の建替え・民間移管	3	3	0	うち、2件を選定	第2回	令和3年9月22日（水）	保育所新設	3	3	0	報告事項	第3回	令和3年10月4日（月）	事業所内保育事業新設	1	1	0		保育所新設	1	1	0		第4回	令和4年1月17日（月）	保育所新設	3	3	0	報告事項	審査件数合計			11	11	0	
回数	開催日	審査内容	審査 件数	適格 件数	不適格 件数	備考																																															
第1回	令和3年7月26日（月）	公立保育所の建替え・民間移管	3	3	0	うち、2件を選定																																															
第2回	令和3年9月22日（水）	保育所新設	3	3	0	報告事項																																															
第3回	令和3年10月4日（月）	事業所内保育事業新設	1	1	0																																																
		保育所新設	1	1	0																																																
第4回	令和4年1月17日（月）	保育所新設	3	3	0	報告事項																																															
審査件数合計			11	11	0																																																

令和3年度審議事項等報告書

1. 分科会等名称	社会福祉法人・施設専門分科会
2. 委員 ◎分科会長 ○分科会長職務代理	久保 恵一委員、清水 葉子委員、○竹川 幸夫委員、 三浦 達浩委員、◎米村 美奈委員（5名）
3. 開催日・審議内容・結果	
<p>【第1回：令和3年11月8日（月）】</p> <p>○審議内容・結果</p> <p>（1）特別養護老人ホームの整備を行う事業者の選定について</p> <p style="padding-left: 2em;">審査の結果、特別養護老人ホームの整備を行う事業者として、「社会福祉法人 三和会」及び「社会福祉法人 あすか福祉会」を選定し、選定した事業者に事故等があった場合、次点である「社会福祉法人 市原うぐいす会」を繰り上げて選定することとした。</p> <p>【第2回：令和4年2月3日（木）】</p> <p>○審議内容・結果</p> <p>（1）非常用自家発電設備の整備を行う事業者の適否について</p> <p style="padding-left: 2em;">審査の結果、非常用自家発電設備整備を行う事業者として、「社会福祉法人 父の樹会」、「社会福祉法人 清輝会」及び「社会福祉法人 斉信会」を「適格」とした。</p> <p>（2）重度障害者グループホーム等の整備を行う事業者の適否について</p> <p style="padding-left: 2em;">審査の結果、障害者グループホームの整備を行う事業者として「社会福祉法人 りべるたす」を「適格」とした。</p>	