

指定管理者評価シート

1 基本情報			
施設名	千葉市稲毛区長沼コミュニティセンター	指定管理者	Fun Space・オーチュール共同事業体 (構成団体)Fun Space(株)・(株)オーチュール
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日	所管課	稲毛区地域振興課

2 管理運営の実績

(1)主な実施事業	①指定管理事業		
	事業名	実施時期	事業の概要
	施設貸出事業	通年	利用者に対し施設貸出を行う。
	維持管理業務	通年	施設を適切に維持管理する。
	コミュニティまつり	11月29日	サークル活動の発表・展示を行うまつりを実施する。
	②自主事業		
	事業名	実施時期	事業の概要
	地球温暖化防止のための現状を知ろう(展示)【新規】	通年	環境カウンセラー千葉県協議会の会員と協力し、地球温暖化防止のためのロビー展示を行う。
	体育館備品レンタル事業【新規】	通年	体育館利用者に、道具を有償でレンタルする。
	はつらつ健康体操【新規】	通年 (月1回程度)	高齢者の健康づくりを目的として、安心ケアセンターと共催で健康づくり体操を実施する。
	ふるさとの思い出絵画展	4月1～26日	明治から昭和にかけての長沼町周辺が描かれた絵画を展示。
	郷土の歴史探訪 長沼散歩	4月19日	地域に愛着を持つことを目的とし、長沼原勤労市民プラザと合同で、郷土歴史クラブと協力し長沼町の各神社を巡る。
	長沼ジャズコンサート2015 spring	4月26日	ジャズユニットMDSによるコンサートを開催。
	木育おもちゃの広場と読み聞かせ	5月18日、6月15日	木育をテーマにした木製おもちゃを使った遊び、わらべうたや絵本の読み聞かせなどを実施。こどもの5感を養う。
	緑のカーテンで省エネチャレンジ【新規】	5月23日～9月30日	幼児室の窓にゴーヤ・朝顔で緑のカーテンを作る。
	自宅で出来る足リンパ体操(夜間)	5月27日	足のリンパ節を中心に、足のむくみをとる体操を実施。
	社交ダンスの集い	5月30日	生演奏による社交ダンスパーティを実施。サークルとサークル、人と人の交流促進を図る。
	七夕に願いをこめて	6月14日～7月7日	地域・センター・利用者が一体となり、七夕飾りを飾りつけ、ロビー展示
	モザイクタイルアート展	6月9～22日	16点のモザイクタイルアートをロビー展示。
	モザイクタイルアート体験	6月22日	モザイクタイルアート展示に合わせ、タイルアート制作体験を実施。本自主事業をきっかけに、サークル活動に展開した。
和菓子作り	6月25日	和菓子作成を通じ、日本の「おもてなし」の心を育む。	
ハワイアンキルト展	7月4～23日	Hawaiian Quiltによる展示会を実施。	
長沼ジャズコンサート2015 夏	7月12日	プチミュージックバンドによるコンサートを開催。	
手品講座【新規】	7月27日	アマチュア手品師に依頼し、子どもたちへの披露とレクチャーを実施。	
下志津の戦争体験と開拓の変遷【新規】	8月1日	戦後70年を機として、戦争と平和を考える時間を持つ。	

ハワイアンリボンレイ体験【新規】	8月27日	ハワイの文化であるリボンレイを作成する。
やさしいスタイルアップヨガ	9月13、27日	初心者、高齢者でもできるヨガ講座を実施。
長沼ジャズコンサート2015 秋	9月19日	プチミュージックバンドによるコンサートを開催。
稲毛水彩画研究会作品展	9月26日～10月8日	稲毛水彩画研究会が描いた絵画16点を展示。
自宅で出来る足リンパ体操	10月20日	足のリンパ節を中心に、足のむくみをとる体操を実施。
自宅で出来るプレスダイエット	10月20日	ダイエットに効果が高い腹式呼吸を覚える講座を実施。
オレンジリボンツリー	11月1日～30日	子育て支援の一環として、児童虐待防止のためのオレンジリボンを飾ったツリーを展示。リボンは利用者に配付し、児童虐待防止の輪を広げることにつなげた。
特別支援学校作品展	11月1日～15日	千葉大学教育学部附属特別支援学校による、作品展の開催。
時短クッキング【新規】	12月17日	簡単でおいしく作れる料理の講座を実施。
新春もちつき大会	1月17日	ガールスカウト、大塚太鼓かずら会により、新年もちつき大会を開催。
つるしびな展	2月5～17日	ひなの会による展示会を実施。
長沼寄席	2月14日	社会人落語家3名による寄席を実施。
ソーセージ作り体験【新規】	2月27日	食肉加工を行っている地元企業に協力を依頼し、ソーセージ作り体験を実施。
生け花展	3月24、26日	嵯峨菊会による展示会を実施。
春の和菓子 桜道明寺づくり【新規】	3月25日	和菓子作成を通じ、日本の「おもてなし」の心を育む。

(2)利用状況

①利用者数(人)

H27年度 (A)	H26年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H27目標値 (C)	達成率 (A)/(C)
71,729	74,443	96.4%	65,300	109.8%

②稼働率

H27年度 (a)	H26年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H27目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)
31.9%	31.9%	0.0%	30.0%	1.9%

27利用者数内訳
 諸室 49,399
 体育館 15,605
 幼児室 1,925
 コミュニティまつり
 4,800
 合計 71,729

<p>(3) 収支状況</p>	<p>① 収入実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (A)</th> <th>計画額 (B)</th> <th>計画比 (A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>46,984</td> <td>46,984</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>6,548</td> <td>6,555</td> <td>99.9%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>273</td> <td>286</td> <td>95.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>—</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>53,805</td> <td>53,825</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 支出実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>30,270</td> <td>30,270</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>14,025</td> <td>15,245</td> <td>92.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>7,962</td> <td>8,026</td> <td>99.2%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>327</td> <td>369</td> <td>—</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>—</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>52,584</td> <td>53,910</td> <td>97.5%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 収支実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,221</td> <td>▲ 85</td> <td>1,306</td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考	指定管理委託料	46,984	46,984	100.0%		利用料金	6,548	6,555	99.9%		自主事業	273	286	95.5%		その他	0	0	—		合計	53,805	53,825	100.0%			決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考	人件費	30,270	30,270	100.0%		事務費	14,025	15,245	92.0%		管理費	7,962	8,026	99.2%		自主事業	327	369	—		その他	0	0	—		合計	52,584	53,910	97.5%		決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	1,221	▲ 85	1,306
	決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考																																																																				
指定管理委託料	46,984	46,984	100.0%																																																																					
利用料金	6,548	6,555	99.9%																																																																					
自主事業	273	286	95.5%																																																																					
その他	0	0	—																																																																					
合計	53,805	53,825	100.0%																																																																					
	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考																																																																				
人件費	30,270	30,270	100.0%																																																																					
事務費	14,025	15,245	92.0%																																																																					
管理費	7,962	8,026	99.2%																																																																					
自主事業	327	369	—																																																																					
その他	0	0	—																																																																					
合計	52,584	53,910	97.5%																																																																					
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																																																																						
1,221	▲ 85	1,306																																																																						
<p>(4) 指定管理者が行った処分の件数</p>	<p><処分の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>処分の種別</th> <th>処分根拠</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用許可</td> <td>設置管理条例第8条</td> <td>2,381</td> </tr> <tr> <td>使用不許可</td> <td>設置管理条例第9条</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用の制限</td> <td>設置管理条例第10条</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	処分の種別	処分根拠	件数	使用許可	設置管理条例第8条	2,381	使用不許可	設置管理条例第9条	0	使用の制限	設置管理条例第10条	0																																																											
処分の種別	処分根拠	件数																																																																						
使用許可	設置管理条例第8条	2,381																																																																						
使用不許可	設置管理条例第9条	0																																																																						
使用の制限	設置管理条例第10条	0																																																																						
<p>(5) 市への不服申立て</p>	<p><件数> 0件</p> <p><概要></p>																																																																							
<p>(6) 情報公開の状況</p>	<p><関連文書の公開状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">文書名</th> <th colspan="3">公開方法(場所)</th> </tr> <tr> <th>当該施設</th> <th>市政情報室</th> <th>左記以外の方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基本協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>年次協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>事業計画書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>事業報告書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> <p><文書開示申出の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申出先</th> <th>開示</th> <th>不開示</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理者</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>市政情報室(経由)</td> <td>1 件</td> <td>0 件</td> <td>1 件</td> </tr> </tbody> </table> <p>※開示決定がなされた事案の概要 応募時の提案書 1件</p> <p>※不開示決定がなされた事案の概要</p>	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	○	○	×	年次協定書	○	○	×	事業計画書	○	○	×	事業報告書	○	○	×	申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	0 件	0 件	0 件	市政情報室(経由)	1 件	0 件	1 件																																				
文書名	公開方法(場所)																																																																							
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																																																					
基本協定書	○	○	×																																																																					
年次協定書	○	○	×																																																																					
事業計画書	○	○	×																																																																					
事業報告書	○	○	×																																																																					
申出先	開示	不開示	合計																																																																					
指定管理者	0 件	0 件	0 件																																																																					
市政情報室(経由)	1 件	0 件	1 件																																																																					

3 利用者ニーズ・満足度等の把握	
(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果	
①アンケート調査の実施内容	<p>ア 調査方法 受付カウンターにアンケートボックスを設置し、利用者意見の収集を行った（年2回 7月・1月）</p> <p>イ 回答者数 7月 250人（男73人、女177人） 1月 884人（男339人、女543人、未記入2人）</p> <p>ウ 質問項目 7月（1）利用者について（性別、年代、利用施設、利用頻度） （2）当センターに対する満足度（運営・サービス、施設環境）</p> <p>1月（1）利用者について（性別、職業、年代、利用施設、利用頻度、利用時間） （2）当センターに対する満足度（受付等対応、施設設備、清掃等、予約方法、講座等）</p>
②調査の結果	<p>ア 回答者の属性(7月)</p> <p>性別：男性 73人 29.2% 女性 177人 70.8%</p> <p>年代：20歳未満 19人 7.6%、20歳代 2人 0.8%、30歳代 20人 8.0%、40歳代 16人 6.4% 50歳代 19人 7.6%、60歳代 85人 34.0%、70歳以上 89人 35.6%</p> <p>※ 指標について 10(とても満足) ～ 1(とても不満)</p> <p>イ 受付の対応：10 15.6%、9 11.9%、8 32.5%、7 23.5%、6 12.8%、5 2.1%、4 0.0%、3 0.4%、2 0.4%、1 0.8%</p> <p>ウ 電話の対応：10 12.8%、9 8.5%、8 33.6%、7 28.4%、6 14.7%、5 0.5%、4 0.0%、3 0.5%、2 0.5%、1 0.5%</p> <p>エ イベントの充実度：10 7.7%、9 10.9%、8 32.3%、7 27.3%、6 19.1%、5 1.8%、4 0.0%、3 0.5%、2 0.5%、1 0.0%</p> <p>オ 情報提供の充実度：10 4.7%、9 11.6%、8 30.2%、7 29.3%、6 20.9%、5 1.9%、4 0.0%、3 0.0%、2 1.4%、1 0.0%</p> <p>カ 雰囲気：10 7.8%、9 14.7%、8 28.9%、7 29.7%、6 15.1%、5 1.7%、4 0.4%、3 0.4%、2 1.3%、1 0.0%</p> <p>キ 要望、意見への対応：10 8.3%、9 9.6%、8 31.2%、7 27.1%、6 19.7%、5 1.8%、4 0.0%、3 0.9%、2 1.4%、1 0.0%</p> <p>ク 体育館の使い勝手：10 8.8%、9 11.8%、8 29.4%、7 30.0%、6 16.5%、5 2.4%、4 0.0%、3 0.0%、2 1.2%、1 0.0%</p> <p>ケ 各部屋の清潔感：10 18.4%、9 15.1%、8 33.9%、7 20.9%、6 10.5%、5 0.4%、4 0.0%、3 0.0%、2 0.4%、1 0.4%</p> <p>コ 空調の快適性：10 9.1%、9 8.3%、8 29.5%、7 24.5%、6 16.2%、5 5.8%、4 1.7%、3 2.1%、2 1.7%、1 1.2%</p> <p>サ エントランスホールの快適性：10 17.0%、9 14.0%、8 27.7%、7 24.7%、6 13.6%、5 2.1%、4 0.0%、3 0.0%、2 0.0%、1 0.9%</p> <p>シ トイレの清潔感：10 24.8%、9 17.8%、8 29.3%、7 15.3%、6 11.2%、5 0.4%、4 0.0%、3 0.0%、2 0.0%、1 1.2%</p> <p>ス 設備、備品の充実度：10 13.0%、9 12.2%、8 30.4%、7 27.0%、6 15.7%、5 0.4%、4 0.0%、3 0.0%、2 0.9%、1 0.4%</p> <p>セ 館内放送、BGMの適切さ：10 10.5%、9 10.9%、8 32.3%、7 25.5%、6 19.1%、5 0.5%、4 0.5%、3 0.0%、2 0.9%、1 0.0%</p> <p>ソ 付帯設備の充実度：10 8.8%、9 10.1%、8 30.8%、7 30.0%、6 15.9%、5 2.6%、4 0.4%、3 0.0%、2 1.3%、1 0.0%</p> <p>タ 掲示物の充実度：10 8.1%、9 15.0%、8 31.6%、7 28.2%、6 16.2%、5 0.0%、4 0.0%、3 0.0%、2 0.9%、1 0.0%</p> <p>ア 回答者の属性(1月)</p> <p>性別：男性 339人 38.3% 女性 543人 61.4% 未記入 2人 0.2%</p> <p>職業：学生 82人 9.3%、勤労者 165人 18.7%、主婦(夫) 363人 41.1%、無職 261人 29.5%、未記入 13人 1.5%</p> <p>年代：19歳以下 79人 8.9%、～39歳以下 63人 7.1%、～59歳以下 190人 21.5%、 ～79歳以下 506人 57.2%、80歳以上 33人 3.7%、未記入 13人 1.5%</p> <p>イ スタッフの態度：大変満足 34.7%、満足 46.6%、普通 17.3%、不満足 0.6%、非常に不満足 0.1%、未記入 0.7%</p> <p>ウ スタッフの言葉遣い：大変満足 33.8%、満足 45.8%、普通 19.0%、不満足 0.3%、非常に不満足 0.0%、未記入 1.0%</p> <p>エ スタッフの身だしなみ：大変満足 32.1%、満足 46.6%、普通 20.0%、不満足 0.2%、非常に不満足 0.0%、未記入 1.0%</p> <p>オ 説明の分かりやすさ：大変満足 29.4%、満足 43.09%、普通 24.1%、不満足 0.7%、非常に不満足 0.0%、未記入 2.8%</p> <p>カ 受付の待ち時間：大変満足 27.8%、満足 38.2%、普通 26.2%、不満足 2.3%、非常に不満足 0.1%、未記入 5.3%</p> <p>キ 施設の清掃：大変満足 40.2%、満足 40.7%、普通 15.5%、不満足 1.6%、非常に不満足 0.3%、未記入 1.7%</p> <p>ク 施設主催の講座等の企画：大変満足 22.3%、満足 34.4%、普通 29.1%、不満足 0.2%、非常に不満足 0.0%、未記入 14.0%</p> <p>ケ 予約方法：大変満足 20.8%、満足 29.0%、普通 29.2%、不満足 3.5%、非常に不満足 0.5%、未記入 17.1%</p>
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	<p>受付の待ち時間が長い→受付の混雑状況を見ながら、対応を早くできるように改善に努める。</p> <p>トイレの便座が冷たい→多目的トイレの利用を勧めている。</p>
(2) 市に寄せられた意見、苦情	
①意見、苦情の収集方法	職員の聞き取りなど
②意見、苦情の数	0件
③主な意見、苦情とそれへの対応	

4 指定管理者による自己評価

・平成27年度の利用者数は、諸室は、対前年度比6%ダウンで3,124人減。減少した理由としては、諸室については、昨年度は期日前投票所として年1回開催されたが、今年度からは、期日前投票所ではなくなったため、特例ではあるが理由としてあげられる。一方、体育館は前年度比0.6%ダウンで88人減。体育館については、中高生の利用が減少し、一般の利用者及び小学生以下の利用が増加している。理由としては、土日の体育館種目を卓球・バドミントンに固定したことで、バスケットを希望する中高生の利用が減り卓球・バドミントンを利用するファミリー層の利用が増えたことが考えられる。ファミリー層が増えた要因としては、体育館用具の有料レンタルをしたことも要因にあげられる。平日は、体力づくりに励む高齢者の卓球利用が多いが、土・日は、レジャー感覚で体育館でスポーツを楽しむファミリー層が増えてきている。単価の高い一般の利用者が増加していることにより、体育館利用収入が前年度比で125,490円増となっている。今後も利用者の動向を見ながら、体育館プログラムの見直しを図っていく。

・昨年に続き施設の認知度を高め誘引するため、長沼プレス、イベント開催案内を近隣3地区の60自治会への回覧などで告知、ホームページやFacebookを使った宣伝広報を実施した。稼働率は、横ばいで昨年と同じ31.9%であった。今後の課題は、新規サークルの立上げ支援、高齢化による会員の減少で解散するサークルを軽減できるような支援をしていく。

・省エネルギー対策としては、震災以降継続実施中。震災発生年度比(H22年度)で電気使用量:22.65%減、ガス使用量:34.5%減を達成した。今後も省エネルギー対策と地球温暖化防止についての環境啓発活動を実施していく。

5 市による評価

評価 ※1	A	所見 ・概ね事業計画どおりの事業運営が行われていた。 ・稼働率は前年並みを維持しているものの、利用者数が減となっているので、さらなる利用者数の向上に努められたい。 ・支援学校をはじめ、積極的に近隣施設との連携を図り、地域の一体化醸成に貢献している。 ・サークル間の情報共有の推進、地域の資源を活かした事業の実施により、地域活性化を実現させている。 ・自主事業においては、多くの新規事業に取り組むとともに、様々な分野で企画したものを実施しているが、特に防犯・防災の啓発に力を入れて地域の安全に資する事業を実施している。また、自主企画事業からサークル展開したものが、地域コミュニティの醸成に役立っている。 ・施設・設備の維持管理はアンケート等による利用者からの評判も高く、美観の保持がなされている。
----------	---	---

履行状況の確認

確 認 事 項	履 行 状 況 ※2	備 考	
(1)市民の平等な利用の確保 施設の適正な管理 その他市長が定める基準			
関係法令等の遵守	諸室・体育施設の使用許可	2	
	記録・文書の保管	2	・ハードディスクにてバックアップ ・紙、USBで保存 ・直近1年間は事務所書庫にて、過年度分は倉庫で保管
	個人情報保護対策の実施	2	・各自個人情報マニュアルを持っている ・休館日のスタッフミーティングにおいて、情報共有、ケーススタディを実施
	情報公開規程の作成	2	
	文書管理規定の作成	2	
	利用に係る審査基準の公表	2	・カウンターで利用ガイドを配付。新規利用者には渡している ・ホームページ、パンフレットに利用ガイドを掲載 ・事務所協廊下に利用ガイドを掲示
	労働関係法令を遵守した労働条件の確保	2	・適正に執行
	年2回利用者アンケートの実施	2	・1回目は7月実施済(指定管理者独自様式) ・2回目は1月実施済(市様式)

モニタリングの考え方	常設ご意見箱の設置	2	
	アンケート・ご意見箱の結果及び対応状況の公表	2	・アンケート結果は多目的室前の掲示板に掲示 ・ご意見箱の対応状況をロビーのボードに掲示
	セルフモニタリングで利用者ニーズを把握	2	・顧客満足度アンケート調査 25年度7月に実施) ・市のものより内容が細かい(指定管理者独自のもの)
	苦情対応マニュアルの策定	2	
	マニュアルに基づく職員研修の実施	2	・毎日の連絡ノートで情報共有
	お客様の声ノートの作成	2	
リスク管理の考え方	施設賠償責任保険等への加入	2	
市内産業の振興	市内事業者への委託	2	・8割を市内業者に委託
環境への配慮	再生資源等の利用・環境に配慮した役務の提供	2	
雇用の考え方	市内雇用の確保	2	職員17人中15人を市内雇用
	障害者雇用への配慮	2	
	男女共同参画社会の推進	3	・男性6人、女性11人(女性の割合65%)
市からの受託業務	コミュニティまつりの実施	2	・11/29(日)実施 4,800人来場
複合施設の場合の管理協力関係、複合施設を含む近隣施設との連携関係の考え方	近隣施設との連携	3	・支援学校の作品展 ・長沼原勤労プラザと施設連携(同一指定管理者) ・近隣自治会(37地区連)と連携(チラシ回覧、発送) ・フレスポ稲毛にポスター・チラシを掲示 ・フレスポ稲毛にて未利用者アンケート実施 ・CCまつりの際、近隣施設の駐車場を借用 ・安心ケアセンターと連携した自主企画事業実施 ・ワンズモール10周年祭にサークル参加

(2)サービスの向上

利用者サービスの向上	ロビーでの新聞の提供	2	
	雨天時の傘袋などの設置	2	
	子供の日等の体育施設の無料開放	2	・こどもの日、体育の日、市民の日
	電話、窓口等での丁寧な対応	2	
	清潔な服装・身だしなみ	2	・夏、黒ポロシャツ 冬、黒ブルゾン
	名札の着用	2	
	インターネット環境の整備(利用者への提供)	2	・Facebookによる広報を実施 ・Wi-Fi環境を整備済
	外国語館内標記の設置	2	・英語、ハングル、中国語で「受付」と表記 ・諸室に英語表記を実施 ・外国語利用ガイドの設置を検討中
	スマイルバッジの着用	2	
利用者支援	備品等の貸し出し	2	
	活動に関する情報提供・紹介・助言	3	・ホームページにて掲載 ・掲示版で会員募集、受付カウンター脇にサークル一覧を掲載 ・Facebookにイベント・コンサートの情報を掲載 ・長沼プレス(広報誌)で周知
	地域の文化資源、人材等の情報発信	3	・団体を通じた展示、講習(コミュニティまつりで地域の歴史実施) ・自主企画事業で地域の歴史を訪ねる「長沼さんぽ」を実施
	受付での補助サービス(移動の補助等)	2	
	サークル間の交流・活性化	3	・自主事業で3つのサークルが実施(七夕・もちつき大会等) ・募集しているサークル情報掲示を受付で配布 ・長沼CCまつり実行委員会を、今年度からサークル中心に変更

(3)施設の効用の発揮 施設管理能力

利用促進	ホームページの更新	3	・ホームページは随時更新 ・FaceBookも随時更新
	利用パンフレット・利用ガイドの受付等への配架	2	
	情報紙、チラシ等の作成・配布	3	・長沼プレスを月1回発行 ・CC内情報コーナー・ワンズモール・公民館・みんなの掲示版(市)・稲毛区役所・自治会、生涯学習センターへの配付(3地区)
	施設の業務を紹介する資料の作成・配布	2	
	広報誌の発行	2	・長沼プレス(月1回)
	プレスリリースの実施	3	・JCOM、地域紙ほか各メディアに積極的にプレスリリースを実施
施設の利用条件	開館時間・休館日の遵守	2	
	承認を受けた利用料金額の遵守	2	
	障害者・障害者団体等の減免	2	
	回数券の発行	2	
	休館カレンダーの掲示・配布	2	
管理運営の執行体制	開館時間中の責任者の常駐	2	
	有資格者の存在・配置	2	・有資格者の配置あり(空調・電気設備) ・施設の不具合は、軽微なものであれば自社の人員で対応可能 ・千葉支店職員が月1回巡回
	適切な人員配置	2	
	職員への研修	2	・休館時ミーティングを実施 ・各種マニュアルを使用してOJTを実施 ・水曜日全員集合日を設け、ミーティングを実施 ・年2回の消防訓練を実施

自主事業の効果的な実施	特定の年代や性別に偏らず、世代間交流を考慮した事業	3	<ul style="list-style-type: none"> ・特定の年代や性別に偏らず、世代間交流を考慮した事業を実施している(わらべうたあそび、木育おもちゃ、もちつき大会、ながぬま散歩等) ・27年度自主企画事業1件がサークル化して定期的に活動を実施
	高齢者・障害者・乳幼児連れが参加しやすい事業	3	<ul style="list-style-type: none"> ・木育おもちゃ、手品等の事業を実施 ・コンサート等の事業で、車いす用の席を用意
	通常利用者の妨げにならない配慮	2	
	自主事業の実施状況	3	<ul style="list-style-type: none"> ・個別自主事業で各分野ごとに企画したものを実施 ・食・子ども・高齢者・障害者・交流・文化・環境・防犯防災
施設の保守管理の考え方 (点検・予防・修繕)	日常点検の実施	2	
	予防保全の実施	2	
	修繕の実施	2	
	駐車場管理業務の実施	3	<ul style="list-style-type: none"> ・監視カメラで状況を把握 ・サークル予約状況をみて駐車場への誘導を職員が実施(水、土は特に混雑) ・予約の際、乗り合わせで来るよう利用者をお願い ・サークル代表会議にて乗り合わせの依頼 ・水はけが悪いため、高圧洗浄を実施
設備及び備品の管理、清掃、警備	日常清掃の実施	2	
	定期清掃の実施	2	
	美観の保持	3	<ul style="list-style-type: none"> ・ロビー横の庭で、ガーデニングサークルが花壇の手入れを実施
	備品の管理・台帳作成	2	
	設備機器運転監視・日常点検・定期点検・整備	2	
	設備機器管理の記録保存	2	
	警備の実施・日誌の作成	2	
	鍵の受け渡し記録の作成	2	

緊急時の対応	急病等への対応マニュアルの作成	2	
	消防計画の策定	2	
	消防訓練の実施	2	
	職員へのAED講習	3	<ul style="list-style-type: none"> ・スタッフにビデオ講習を実施 ・実施講習にスタッフを参加させている ・所長、副所長、設備の責任者等の常任スタッフは全員講習受講済
	備蓄倉庫スペースの確保	3	<ul style="list-style-type: none"> ・事務所脇の会議室をつぶして備蓄倉庫スペースを確保 ・事務所内にミーティングスペースを確保
	BCP(事業継続計画)の導入	2	
	災害時対応物品等の備蓄・管理	3	<ul style="list-style-type: none"> ・簡易ベット、タンカ、簡易トイレを確保(自社備品) ・事務所脇の会議室をつぶして備蓄倉庫スペースを確保 ・災害時納入物品や市防災課よりの備蓄品を納入
	利用者・近隣住民と災害についての話し合い、防災訓練の機会を設ける	3	<ul style="list-style-type: none"> ・直下型地震に備えての講習会を開催(長沼中央自治会をはじめ、近隣住民参加。防災訓練の一部として実施) ・3月防災訓練を実施 ・九都県市合同防災訓練へ協力
	緊急用具等の完備	3	<ul style="list-style-type: none"> ・簡易ベット、タンカ、簡易トイレを確保(自社備品) ・事務所脇の会議室をつぶして備蓄倉庫スペースを確保 ・災害時納入物品や市防災課よりの備蓄品を納入
	緊急時対応マニュアルの策定	2	
事業の適正な実施	防犯防災訓練の実施	3	<ul style="list-style-type: none"> ・マニュアルに基づき実施 ・直下型地震に備えての講習会を開催(防災訓練の一部として実施) ・防火管理者の講習を所長、副所長、設備担当が受講 ・消防訓練(3月、9月 年2回)のなかで防災訓練教育を実施 ・新聞盗難防止のために新聞受を設置
	適正な再委託先の選定	2	<ul style="list-style-type: none"> ・市内業者優先で実施
	複数事業者からの見積徴収	2	
	共同事業体内の役割分担の効率性・合理性	2	

(4) 管理経費の縮減			
管理経費の低廉化	経費削減の努力	3	<ul style="list-style-type: none"> ・光熱水費等削減のための緑のカーテンづくり(ゴーヤ、パッションフルーツ等) ・本社との電話連絡は無料通信使用(スカイプ) ・体育館の利用者がいなければ、消灯および間引き ・ロビー・廊下・事務室で日中は間引き点灯を実施 ・利用者のいないフロアは電気を消灯、空調もカット ・エアコンと電気の使用量をロビーに掲示し利用者啓発を実施

合計	184
平均	2.2

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

20	項目
62	項目
0	項目

6 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

ア 新規自主事業を積極的に取り入れ、利用者数・稼働率向上のために努力している。
 イ 電力調達の入札実施などにより、事務費を削減し収支状況は黒字であり、適切な管理運営が行われている。
 ウ 起きてしまった事故への対応について、迅速・適切に対応されており、市への報告・連絡もきちんとなされている。これから、さらに高齢化が進展するなかで、事故の発生も増える可能性があるため、引き続き適切な対応を心がけられたい。
 エ 指定管理者の財務状況については、提出された計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、FunSpace・オーチャーともに、倒産及び撤退等のリスクは少ない。事業継続性も問題ないと思われる。