

平成29年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉県稲毛区長沼コミュニティセンター
条例上の設置目的	千葉県コミュニティセンター設置管理条例 (設置) 第1条 本市は、市民のコミュニティ活動のための施設として、次のとおりコミュニティセンターを設置する。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	コミュニティ活動を促進し、市民の連帯感を醸成することで、市民主体の住みよいまちづくりを推進すること。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティ活動の場を低廉な料金で安定的に供給すること。 ・地域の特性を踏まえ、コミュニティ活動の契機となる事業を企画・実施すること。 ・コミュニティ活動を行う上で必要とされる情報発信の場となること。
制度導入により見込まれる効果	本施設では、指定管理者制度導入により、市民サービスの向上を図り、さらに多くの市民に利用していただくという効果を見込んでいる。 したがって、市としては、指定管理者が民間事業者としてのノウハウを活用した質の高いサービスを提供するとともに、魅力的な事業の企画や効果的な広報活動を実施することなどにより、施設の利用が促進されることを期待している。
成果指標※	① 施設稼働率(諸室) ② 施設利用者数(スポーツ施設)
数値目標※	市設定の目標(指定管理最終年度) 38% ① 指定管理者設定の目標(指定管理最終年度) 38.1% (平成29年度) 34.6%
	市設定の目標(指定管理最終年度) 16,000人 ② 指定管理者設定の目標(指定管理最終年度) 16,124人 (平成29年度) 15,889人
所管課	稲毛区役所地域振興課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	Fun Space・オーチャー共同事業体
構成団体 (共同事業体の場合)	代表団体 Fun Space株式会社
	構成員 株式会社オーチャー
主たる事業所の所在地 (代表団体)	東京都渋谷区代々木2丁目18番3号
指定期間	平成28年4月1日～平成33年3月31日(5年)
選定方法	公募
非公募理由	
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	H29年度実績	達成率※
施設稼働率（諸室）	最終年度数値目標 38.1%以上（38%） H29年度数値目標 34.6%	38.0%	109.8% (100%)
施設利用者数（スポーツ施設）	最終年度数値目標 16,124人（16,000）人 H29年度数値目標 15,889人	17,225人	108.41% (107.66%)

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指標	H29年度実績
コミュニティまつり参加人数	4,600人
幼児室利用者数	1,722人

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	H29年度	【参考】 H28年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
指定管理料	実績	45,698	45,904	実績－計画 0	
	計画	45,698	45,904	計画－提案 Δ 1,177	
	提案	46,875	45,904		
利用料金収入	実績	7,161	6,816	実績－計画 307	
	計画	6,854	6,726	計画－提案 0	
	提案	6,854	6,726		
その他収入	実績	86	67	実績－計画 30	
	計画	56	55	計画－提案 0	
	提案	56	55		
合計	実績	52,945	52,787	実績－計画 337	
	計画	52,608	52,685	計画－提案 Δ 1,177	
	提案	53,785	52,685		

イ 支出

(単位：千円)

費目	H29年度	【参考】 H28年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
人件費	実績	31,312	31,030	実績-計画 0	
	計画	31,312	31,030	計画-提案 0	
	提案	31,312	31,030		
事務費	実績	10,901	10,474	実績-計画 △ 2,634	経費節約努力による減
	計画	13,535	13,539	計画-提案 △ 998	
	提案	14,533	13,539		
管理費	実績	506	506	実績-計画 6	
	計画	500	500	計画-提案 0	
	提案	500	500		
委託費	実績	4,762	5,112	実績-計画 △ 49	
	計画	4,811	4,916	計画-提案 △ 179	
	提案	4,990	4,916		
その他事業費	実績	0	0	実績-計画 △ 50	備品購入費の減
	計画	50	300	計画-提案 0	
	提案	50	300		
本社費・共通費	実績	2,400	2,400	実績-計画 0	
	計画	2,400	2,400	計画-提案 0	
	提案	2,400	2,400		
合計	実績	49,881	49,522	実績-計画 △ 2,727	
	計画	52,608	52,685	計画-提案 △ 1,177	
	提案	53,785	52,685		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

①経理・財務業務、②人事関連サポート業務、③IT関連サポート業務、④事業計画管理及び役所報告書作成サポート業務、⑤CS調査費、⑥自主事業・イベント等の企画・実施サポート業務、⑦その他サポート業務

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	H29年度	【参考】 H28年度
自主事業収入	実績 1,455	584
その他収入	実績 0	0
合計	実績 1,455	584

イ 支出

(単位：千円)

費目	H29年度	【参考】 H28年度
人件費	実績 568	133
事務費	実績 599	317
管理費	実績 0	0
委託費	実績 0	0
使用料	実績 0	0
事業費	実績 112	91
利用料金	実績 180	82
その他事業費	実績 0	0
本社費・共通費	実績 0	0
合計	実績 1,458	623

※千円単位のため合計が一致しない場合があります。

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

--

(3) 収支状況

(単位：千円)

		H29年度	【参考】H28年度
必須業務	収入合計	52,945	52,787
	支出合計	49,881	49,522
	収支	3,064	3,265
自主事業	収入合計	1,455	584
	支出合計	1,458	623
	収支	△3	△39
総収入		54,400	53,371
総支出		51,339	50,145
収支		3,061	3,226
利益の還元額		612	646
利益還元の内容		現在検討中（7月末までに提案予定）	・畳、障子張替修繕 ・業務用ガス遮断装置取替工事

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

評価項目	市の評価	特記事項
施設稼働率（諸室）	B	指定管理者設定の目標に対する達成度109.8% （市設定の目標に対する達成度100%）
施設利用者数（スポーツ施設）	B	指定管理者設定の目標に対する達成度108.41% （市設定の目標に対する達成度107.66%）

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：成果指標が指定管理者設定の数値目標の120%以上
- B：成果指標が指定管理者設定の数値目標の105%以上120%未満
- C：成果指標が指定管理者設定の数値目標の85%以上105%未満
- D：成果指標が指定管理者設定の数値目標の60%以上85%未満
- E：成果指標が指定管理者設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	選定時提案額：46,875千円 実績：45,698千円 （△1,177千円）2.51%の削減

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：選定時の提案額から10%以上の削減
- B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減
- C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減
- （D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし）
- －：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	C	C	万が一に備え、独自に個人情報漏洩保険に加入した。
市民の平等利用の確保			
関係法令等の遵守 リスク管理・緊急時対応			
2 施設管理能力			
(1) 人的組織体制の充実	C	C	提案書記載の研修について確実に実施がなされていた。
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置 従業員の能力向上			
(2) 施設の維持管理業務	C	C	スポットクーラーを導入し利用者の好評を得た。監視カメラ及び職員の巡視により万全の安全策を講じた。また、イベント開催時などは近隣の商業施設等に臨時駐車場用地の借用を要請し、協力を得ることにより、慢性的な駐車場不足を回避した。
施設の保守管理 設備・備品の管理・清掃・警備等			
3 施設の効用の発揮			
(1) 幅広い施設利用の確保	C	C	長沼プレスを月1回のペースで発行。自主事業の紹介のみならず、サークル紹介等も織り交ぜ、充実した内容とした。
開館時間・休館日 利用料金設定・減免 利用促進の方策			
(2) 利用者サービスの充実			
利用者への支援 利用者意見聴取・自己モニタリング	C	C	クレーム等の対応に、本社職員、エリアマネージャー、所長等の構成で全社的に対応にあたった。また、会議の内容は従業員に正しくフィードバックを行った。
(3) 施設における事業の実施	B	C	NACCSを組成し、各種自主事業等の企画・運営に協力をいただいた。受託事業絵本の読み聞かせについて、寄附等により集めた図書を幼児室に配架し、一層の効果増大を狙った。
施設の事業の効果的な実施 自主事業の効果的な実施			
4 その他			
市内業者の育成 市内雇用への配慮 障害者雇用の確保 施設職員の雇用の安定化への配慮	C	C	継続雇用を基本とし、平成28年には契約社員を正社員登用するなど、雇用の安定化を図った。また、優秀な非正規職員には積極的に正社員採用試験に推薦していた。

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会稲毛区部会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
長沼コミュニティセンターサポーター（NACCS）の結成は、他施設で同様の事例がなく、評価できる。今後、発展的な活動を期待したい。	平成28年度	H29年度は11件の自主事業について企画運営を担い、2件の受託・自主事業について、開催支援を行うなど活動を始めた。 【メンバー】 長沼CC利用者の有志等 約15名程度

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	受付にてアンケートを配布し、利用終了後に回収する。(年2回 8月・1月) 長沼勤労市民プラザにて未利用者アンケートを実施(年1回 1月)																																																																																																																																																																																															
	回答者数	(8月) 250人(男性:82人、女性168人) (1月) 720人(市内:553人、市外114人、未記入53人) (1月未利用者) 81人(男性:16人、女性65人)																																																																																																																																																																																															
	質問項目	<p>【8月】</p> <p>(1) 利用者について(年齢、性別、施設利用のきっかけ、利用する曜日、利用する施設、利用の目的)</p> <p>(2) 運営・サービス(受付の対応、電話の対応、イベントの充実度、各種情報提供の充実度、利用しやすい雰囲気作り、ご要望・ご意見への対応)</p> <p>(3) 施設環境(体育館の使い勝手、各部屋の清潔感、各部屋の空調の快適性、1階エントランスホールの快適性、トイレの清潔感、設備・備品の充実度、館内放送・BGMの適切さ、付帯設備の充実度、館内案内掲示物の充実度)</p> <p>【1月】</p> <p>(1) 利用者について(住所、職業、年代、交通手段、使用施設、利用形態、利用頻度)</p> <p>(2) 当センターに対する満足度(スタッフの対応・説明、受付の待ち時間、施設清掃、設備の満足度、備品の充実、施設全体の満足度)</p> <p>【1月未利用者アンケート】</p> <p>①長沼CCの認知度 ②①で知っているが利用したことがないと回答した人 ③普段の地域情報の入手先 ④どのような取組みがあれば利用したいか ⑤回答者の属性</p>																																																																																																																																																																																															
	<p>【8月】 全回答者数 250人</p> <p>①回答者の属性</p> <table border="1"> <tr> <td>性別</td> <td>男性</td> <td>女性</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>32.8%</td> <td>67.2%</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>年齢</td> <td>～19歳</td> <td>～29歳</td> <td>～39歳</td> <td>～49歳</td> <td>～59歳</td> <td>～69歳</td> <td>70歳以上</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6.0%</td> <td>2.0%</td> <td>2.4%</td> <td>6.0%</td> <td>10.8%</td> <td>26.4%</td> <td>46.4%</td> </tr> <tr> <td>施設利用のきっかけ</td> <td>パンフ・チラシ</td> <td>ポスター・看板</td> <td>知人・家族の紹介</td> <td>ホームページ</td> <td>その他広報</td> <td>その他</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>6.3%</td> <td>8.1%</td> <td>68.2%</td> <td>8.1%</td> <td>6.3%</td> <td>3.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>利用曜日</td> <td>月</td> <td>火</td> <td>水</td> <td>木</td> <td>金</td> <td>土</td> <td>日</td> </tr> <tr> <td></td> <td>9.1%</td> <td>3.3%</td> <td>24.5%</td> <td>15.3%</td> <td>16.4%</td> <td>19.0%</td> <td>12.4%</td> </tr> <tr> <td>利用施設</td> <td>大広間</td> <td>音楽室</td> <td>サークル室</td> <td>会議室</td> <td>創作室</td> <td>和室</td> <td>集会室</td> <td>講習室</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7.8%</td> <td>15.3%</td> <td>14.6%</td> <td>7.5%</td> <td>3.1%</td> <td>2.0%</td> <td>6.1%</td> <td>8.8%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>幼児室</td> <td>料理実習室</td> <td>多目的室</td> <td>体育館</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>0.3%</td> <td>1.4%</td> <td>22.8%</td> <td>10.2%</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>利用目的</td> <td>健康維持</td> <td>サークル活動</td> <td>講座参加</td> <td>イベント参加</td> <td>交流・交友</td> <td>家族サービス</td> <td>その他</td> </tr> <tr> <td></td> <td>19.0%</td> <td>74.6%</td> <td>2.4%</td> <td>1.6%</td> <td>0.8%</td> <td>0.0%</td> <td>1.6%</td> </tr> </table> <p>②運営・サービス【指標 10(とても満足)～1(とても不満)】</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>受付の対応</td> <td>15.2%</td> <td>10.5%</td> <td>30.8%</td> <td>30.0%</td> <td>11.4%</td> <td>1.3%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.4%</td> <td>0.4%</td> </tr> <tr> <td>電話の対応</td> <td>13.1%</td> <td>11.3%</td> <td>30.5%</td> <td>28.2%</td> <td>15.0%</td> <td>0.9%</td> <td>0.0%</td> <td>0.5%</td> <td>0.5%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>イベントの充実度</td> <td>7.8%</td> <td>6.9%</td> <td>31.3%</td> <td>30.9%</td> <td>22.1%</td> <td>0.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.5%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>各種情報提供の充実度</td> <td>7.3%</td> <td>10.6%</td> <td>27.5%</td> <td>28.9%</td> <td>22.0%</td> <td>2.3%</td> <td>0.9%</td> <td>0.0%</td> <td>0.5%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>利用しやすい雰囲気作り</td> <td>10.7%</td> <td>11.6%</td> <td>26.3%</td> <td>31.7%</td> <td>14.3%</td> <td>3.6%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.9%</td> <td>0.9%</td> </tr> <tr> <td>要望・意見への対応</td> <td>9.6%</td> <td>10.1%</td> <td>26.0%</td> <td>33.7%</td> <td>16.8%</td> <td>0.5%</td> <td>1.0%</td> <td>0.0%</td> <td>1.0%</td> <td>1.4%</td> </tr> </table>		性別	男性	女性							32.8%	67.2%						年齢	～19歳	～29歳	～39歳	～49歳	～59歳	～69歳	70歳以上		6.0%	2.0%	2.4%	6.0%	10.8%	26.4%	46.4%	施設利用のきっかけ	パンフ・チラシ	ポスター・看板	知人・家族の紹介	ホームページ	その他広報	その他			6.3%	8.1%	68.2%	8.1%	6.3%	3.1%		利用曜日	月	火	水	木	金	土	日		9.1%	3.3%	24.5%	15.3%	16.4%	19.0%	12.4%	利用施設	大広間	音楽室	サークル室	会議室	創作室	和室	集会室	講習室		7.8%	15.3%	14.6%	7.5%	3.1%	2.0%	6.1%	8.8%		幼児室	料理実習室	多目的室	体育館					0.3%	1.4%	22.8%	10.2%				利用目的	健康維持	サークル活動	講座参加	イベント参加	交流・交友	家族サービス	その他		19.0%	74.6%	2.4%	1.6%	0.8%	0.0%	1.6%		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	受付の対応	15.2%	10.5%	30.8%	30.0%	11.4%	1.3%	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%	電話の対応	13.1%	11.3%	30.5%	28.2%	15.0%	0.9%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	イベントの充実度	7.8%	6.9%	31.3%	30.9%	22.1%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	各種情報提供の充実度	7.3%	10.6%	27.5%	28.9%	22.0%	2.3%	0.9%	0.0%	0.5%	0.0%	利用しやすい雰囲気作り	10.7%	11.6%	26.3%	31.7%	14.3%	3.6%	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%	要望・意見への対応	9.6%	10.1%	26.0%	33.7%	16.8%	0.5%	1.0%	0.0%	1.0%	1.4%
性別	男性	女性																																																																																																																																																																																															
	32.8%	67.2%																																																																																																																																																																																															
年齢	～19歳	～29歳	～39歳	～49歳	～59歳	～69歳	70歳以上																																																																																																																																																																																										
	6.0%	2.0%	2.4%	6.0%	10.8%	26.4%	46.4%																																																																																																																																																																																										
施設利用のきっかけ	パンフ・チラシ	ポスター・看板	知人・家族の紹介	ホームページ	その他広報	その他																																																																																																																																																																																											
	6.3%	8.1%	68.2%	8.1%	6.3%	3.1%																																																																																																																																																																																											
利用曜日	月	火	水	木	金	土	日																																																																																																																																																																																										
	9.1%	3.3%	24.5%	15.3%	16.4%	19.0%	12.4%																																																																																																																																																																																										
利用施設	大広間	音楽室	サークル室	会議室	創作室	和室	集会室	講習室																																																																																																																																																																																									
	7.8%	15.3%	14.6%	7.5%	3.1%	2.0%	6.1%	8.8%																																																																																																																																																																																									
	幼児室	料理実習室	多目的室	体育館																																																																																																																																																																																													
	0.3%	1.4%	22.8%	10.2%																																																																																																																																																																																													
利用目的	健康維持	サークル活動	講座参加	イベント参加	交流・交友	家族サービス	その他																																																																																																																																																																																										
	19.0%	74.6%	2.4%	1.6%	0.8%	0.0%	1.6%																																																																																																																																																																																										
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1																																																																																																																																																																																							
受付の対応	15.2%	10.5%	30.8%	30.0%	11.4%	1.3%	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%																																																																																																																																																																																							
電話の対応	13.1%	11.3%	30.5%	28.2%	15.0%	0.9%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%																																																																																																																																																																																							
イベントの充実度	7.8%	6.9%	31.3%	30.9%	22.1%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%																																																																																																																																																																																							
各種情報提供の充実度	7.3%	10.6%	27.5%	28.9%	22.0%	2.3%	0.9%	0.0%	0.5%	0.0%																																																																																																																																																																																							
利用しやすい雰囲気作り	10.7%	11.6%	26.3%	31.7%	14.3%	3.6%	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%																																																																																																																																																																																							
要望・意見への対応	9.6%	10.1%	26.0%	33.7%	16.8%	0.5%	1.0%	0.0%	1.0%	1.4%																																																																																																																																																																																							

③施設環境【指標 10(とても満足) ~ 1(とても不満)】

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
体育館の使い勝手	10.5%	10.5%	27.2%	27.8%	15.4%	3.7%	0.0%	0.6%	1.2%	3.1%
各部屋の清潔感	19.0%	16.9%	27.8%	24.5%	10.1%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.8%
各部屋の空調の快適性	7.4%	13.0%	27.4%	25.7%	10.9%	5.7%	3.0%	2.6%	2.2%	2.2%
エントランスホールの快適性	15.3%	13.2%	31.1%	28.5%	9.8%	0.9%	0.4%	0.4%	0.4%	0.0%
トイレの清潔性	26.2%	12.7%	28.7%	19.7%	10.7%	1.2%	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%
設備・備品の充実度	11.6%	12.4%	23.1%	30.2%	16.4%	4.4%	0.0%	0.9%	0.4%	0.4%
放送・BGMの適切さ	12.1%	10.7%	23.7%	31.6%	17.2%	3.3%	0.5%	0.0%	0.9%	0.0%
付帯設備の充実度	11.1%	10.2%	25.8%	31.1%	16.4%	3.6%	0.4%	0.4%	0.9%	0.0%
案内掲示物の充実度	10.2%	12.3%	28.1%	29.8%	17.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%

結果

【1月】 全回答者数 720人

①回答者の属性

住所	市内在住 市内在勤・在学	市内在住 市外在勤・在学	市外在住 市内在勤・在学	市外在住 市外在勤・在学	未記入	
	69.0%	7.8%	2.4%	13.5%	7.4%	
職業	学生	勤労者(自営)	主婦(夫)	無職	未記入	
	6.1%	20.1%	44.9%	23.2%	5.7%	
年代	19歳以下	～39歳以下	～59歳以下	～79歳以下	80歳以上	未記入
	6.3%	8.6%	16.7%	59.6%	5.4%	3.5%
交通手段	公共交通機関	自転車・バイク	自動車	徒歩	未記入	
	3.1%	15.4%	70.0%	6.7%	4.9%	
使用施設	諸室	ホール・多目的ホール	スポーツ施設	図書室・幼児室等	未記入	
	51.9%	30.1%	11.8%	0.1%	6.0%	
利用形態	団体	個人	未記入			
	84.3%	11.5%	4.2%			
利用頻度	初めて利用	定期的に利用	未記入			
	2.4%	86.0%	11.7%			

②長沼コミュニティセンターの満足度

スタッフの 対応・説明	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入
	35.0%	48.9%	14.6%	0.1%	0.0%	1.4%
受付の待 ち時間	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入
	28.8%	45.5%	19.1%	1.4%	0.4%	4.9%
施設の清掃	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入
	42.6%	44.2%	11.7%	0.8%	0.3%	0.4%
設備の満 足度	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入
	34.2%	45.1%	17.2%	1.5%	0.7%	1.3%
備品の充実	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入
	28.2%	43.6%	24.6%	1.4%	0.6%	1.7%
施設全体 の満足度	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入
	30.7%	49.4%	17.1%	0.7%	0.4%	1.7%

【未利用者アンケート1月】

全回答者数 81人

①長沼コミュニティセンターの認知度

	以前利用したこと がある	知っているが利用 したことがない	知らない
ご存知ですか	38.5%	46.1%	13.6%

②①で知っているが利用したことがないと回答した人

なぜ利用しないか	どんな施設か 知らない	利用・申し込み 方法を知らない	利用したいサー クル・講座がない	サークルに途中 参加する事への	一緒に行く仲間 ・友達がいない	
	38.8%	2.0%	8.2%	2.0%	4.1%	
	場所を知らない	行く時間がない	お金がかかる	遠くて行きにくい	交通手段がない	未記入
	4.1%	12.2%	4.1%	10.2%	4.1%	44.9%

③普段の地域情報の入手先

情報の入手先	ちば市政だより	Web	ポスター・チラシ	家族・友人・ 知人の口コミ
	19.9%	15.6%	3.2%	23.7%
	タウン誌	新聞折り込み・ ポスティング	TV・ラジオ	その他
	12.9%	23.7%	0.5%	0.5%

④どのような取組みがあれば利用したいか

取組み	興味を持ってそうな イベント・講座の開	サークル創出	生きがいの場	サークルの紹介	相談員の配置・ 相談会開催
	72.3%	23.2%	0.0%	0.9%	0.0%
	リーダーの存在	教える場の 創出・提供	情報の発信	条件に関わらず 利用しない	その他
	0.0%	1.8%	0.0%	0.9%	0.9%

⑤回答者の属性

性別	男性	女性	未記入				
	19.8%	67.2%	13.0%				
年代	～19歳	～29歳	～39歳	～49歳	～59歳		
	1.2%	8.6%	11.1%	24.7%	22.2%		
	～69歳	～79歳	80歳以上	未記入			
	29.6%	2.5%	0.0%	32.2%			
住所	長沼町	長沼原町	山王町	園生町	稲毛区 その他の地域	稲毛区外	未記入
	7%	20%	19%	3.7%	29.6%	21.0%	0%

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
<p>市政だより（12月号）に掲載されている自主事業に（11月中に）申し込もうとしたところ、すでに定員に達していたため、苦情が寄せられた。 ※10月からのリニューアルに伴い前月末から全戸配布される。</p>	<p>市政だよりの配布時期とイベントの募集時期を把握していなかったことに起因するため、今後は募集開始前に市政だよりを配布完了するイベントのみ掲載することとした。</p>

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括評価	C	所見	<p>平成29年度は、利用料金収入、諸室稼働率、体育館利用人数のすべてにおいて目標を上回ることができた。その要因としては、提案以上の自主事業を実施し、かつ稼働率の低い諸室を利用しての自主事業を定期的実施したことがあげられる。</p> <p>広報については、毎月発行している長沼プレスを近隣施設・公民館などに配架したり、ホームページや自治会への回覧を実施し、サークル紹介や自主事業の広報に努めた結果、利用者の増加につながった。</p> <p>コミュニティまつりでは、はじめて近隣の幼稚園・小中高等学校・専門学校など12校の参加があり地域交流・世代間交流を促進することができた。また、防災イベント「あそぼうさい」では関係機関との連携を図り、地域の防災力を高めるイベントにすることができた。今後もNACCSとの連携強化に努めていき、施設及び地域の活性化に努めていく。</p>
------	---	----	--

(2) 市による評価

総括評価	C	所見	<p>平成29年度は市の定める基準に沿った適切かつ安定的な運営を行った。また、電気料について、見積合わせの実施や契約内容の見直しを適宜行い、大幅な削減に努めた。</p> <p>自主事業においては、NACCSを組成し、各種自主事業等の企画・運営に協力をいただいた。NACCSについては今後一層の活躍を期待したい。</p>
------	---	----	---

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会稲毛区役所部会の意見

<p>ア 市の作成した年度評価案の妥当性について 市の作成した年度評価案の内容は、妥当であると判断される。</p> <p>イ 管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、改善を要する点等について (ア) NACCSの活動について、引き続き期待している。 (イ) 指定管理者の財務状況については、提出された計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、FunSpace株式会社・株式会社オーチャーともに、ただちに倒産及び撤退等のリスクが発生する可能性は少ない。</p>
