

## 令和元年度 指定管理者年度評価シート

### 1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉県稲毛区長沼コミュニティセンター												
条例上の設置目的	千葉県コミュニティセンター設置管理条例 (設置) 第1条 本市は、市民のコミュニティ活動のための施設として、次のとおりコミュニティセンターを設置する。												
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	コミュニティ活動を促進し、市民の連帯感を醸成することで、市民主体の住みよいまちづくりを推進すること。												
ミッション (施設の社会的使命や役割)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コミュニティ活動の場を低廉な料金で安定的に供給すること。</li> <li>・地域の特性を踏まえ、コミュニティ活動の契機となる事業を企画・実施すること。</li> <li>・コミュニティ活動を行う上で必要とされる情報発信の場となること。</li> </ul>												
制度導入により見込まれる効果	本施設では、指定管理者制度導入により、市民サービスの向上を図り、さらに多くの市民に利用していただくという効果を見込んでいる。 したがって、市としては、指定管理者が民間事業者としてのノウハウを活用した質の高いサービスを提供するとともに、魅力的な事業の企画や効果的な広報活動を実施することなどにより、施設の利用が促進されることを期待している。												
成果指標※	① 施設稼働率 (諸室) ② 施設利用者数 (スポーツ施設)												
数値目標※	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">市設定の目標 (指定管理最終年度)</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">38%</td> </tr> <tr> <td>① 指定管理者設定の目標 (指定管理最終年度)</td> <td style="text-align: right;">38.1%</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(令和元年度)</td> <td style="text-align: right;">36.9%</td> </tr> <tr> <td>市設定の目標 (指定管理最終年度)</td> <td style="text-align: right;">16,000人</td> </tr> <tr> <td>② 指定管理者設定の目標 (指定管理最終年度)</td> <td style="text-align: right;">16,124人</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(令和元年度)</td> <td style="text-align: right;">16,033人</td> </tr> </table>	市設定の目標 (指定管理最終年度)	38%	① 指定管理者設定の目標 (指定管理最終年度)	38.1%	(令和元年度)	36.9%	市設定の目標 (指定管理最終年度)	16,000人	② 指定管理者設定の目標 (指定管理最終年度)	16,124人	(令和元年度)	16,033人
市設定の目標 (指定管理最終年度)	38%												
① 指定管理者設定の目標 (指定管理最終年度)	38.1%												
(令和元年度)	36.9%												
市設定の目標 (指定管理最終年度)	16,000人												
② 指定管理者設定の目標 (指定管理最終年度)	16,124人												
(令和元年度)	16,033人												
所管課	稲毛区役所地域振興課												

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

### 2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	Fun Space・オーチャール共同事業体
構成団体 (共同事業体の場合)	代表団体 Fun Space株式会社 構成員 株式会社オーチャール
主たる事業所の所在地 (代表団体)	東京都新宿区西新宿三丁目2番26号
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日(5年)
選定方法	公募
非公募理由	
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

### 3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	令和元年度実績	達成率※
施設稼働率 (諸室)	最終年度数値目標 38.1%以上 (38%) 令和元年度数値目標 36.9%	39.8%	107.86% (104.74%)
施設利用者数 (スポーツ施設)	最終年度数値目標 16,124人 (16,000)人 令和元年度数値目標 16,033人	16,196人	101.02% (101.23%)

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指標	令和元年度実績
コミュニティまつり参加人数	2,245人
幼児室利用者数	1,189人

#### 4 収支状況

(1) 必須業務収支状況  
ア 収入

(単位：千円)

費目	令和元年度	【参考】 平成30年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
指定管理料	実績	47,296	46,027	実績－計画 212	
	計画	47,084	46,027	計画－提案 △ 450	
	提案	47,534	47,201		
利用料金収入	実績	6,929	7,403	実績－計画 △ 275	
	計画	7,204	7,014	計画－提案 19	
	提案	7,185	7,014		
その他収入	実績	82	94	実績－計画 23	
	計画	59	58	計画－提案 △ 1	
	提案	60	58		
合計	実績	54,307	53,524	実績－計画 △ 40	
	計画	54,347	53,099	計画－提案 △ 432	
	提案	54,779	54,273		

イ 支出

(単位：千円)

費目	令和元年度	【参考】 平成30年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
人件費	実績	31,871	31,598	実績－計画 0	
	計画	31,871	31,598	計画－提案 0	
	提案	31,871	31,598		
事務費	実績	11,759	11,457	実績－計画 △ 2,535	電力の供給に関して入札を行い 光熱水費が減ったことによる減
	計画	14,294	13,616	計画－提案 △ 387	
	提案	14,681	14,610		
管理費	実績	612	506	実績－計画 12	
	計画	600	600	計画－提案 0	
	提案	600	600		
委託費	実績	4,855	4,884	実績－計画 △ 277	
	計画	5,132	4,835	計画－提案 △ 45	
	提案	5,177	5,015		
その他事業費	実績	0	0	実績－計画 △ 50	
	計画	50	50	計画－提案 0	
	提案	50	50		
間接費	実績	2,400	2,400	実績－計画 0	
	計画	2,400	2,400	計画－提案 0	
	提案	2,400	2,400		
合計	実績	51,497	50,845	実績－計画 △ 2,850	
	計画	54,347	53,099	計画－提案 △ 432	
	提案	54,779	54,273		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

①経理・財務業務、②人事関連サポート業務、③IT関連サポート業務、④事業計画管理及び役所報告書作成サポート業務、  
⑤CS調査費、⑥自主事業・イベント等の企画・実施サポート業務、⑦その他サポート業務

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		令和元年度	【参考】 平成30年度
自主事業収入	実績	2,345	2,067
その他収入	実績	0	0
合計	実績	2,345	2,067

イ 支出

(単位：千円)

費目		令和元年度	【参考】 平成30年度
人件費	実績	711	694
事務費	実績	1,163	896
管理費	実績	0	0
委託費	実績	0	0
使用料	実績	0	0
事業費	実績	238	115
利用料金	実績	205	202
その他事業費	実績		0
間接費	実績		0
合計	実績	2,317	1,907

間接費の配賦基準・算定根拠

--

(3) 収支状況

(単位：千円)

		令和元年度	【参考】平成30年度
必須業務	収入合計	54,307	53,524
	支出合計	51,497	50,845
	収支	2,810	2,679
自主事業	収入合計	2,345	2,067
	支出合計	2,317	1,907
	収支	28	160
総収入		56,652	55,591
総支出		53,814	52,752
収支		2,838	2,839
利益の還元額		568	568
利益還元の内容		高所非常照明蓄電池及びランプ交換修繕	移動式リフレクスマイラー2台 折りたたみ椅子40台 椅子収納台車1台 中水ろ過装置フィルター

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

評価項目	市の評価	特記事項
施設稼働率（諸室）	B	指定管理者設定の目標に対する達成度107.86% （市設定の目標に対する達成度104.74%）
施設利用者数（スポーツ施設）	C	指定管理者設定の目標に対する達成度101.02% （市設定の目標に対する達成度101.23%）

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	選定時提案額：47,534千円 実績：47,296千円 (△238千円) 0.5%の削減 ※コロナを考慮しない場合 選定時提案額：47,534千円 実績：47,084千円 (△450千円) 0.95%の削減

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：選定時の提案額から10%以上の削減
- B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減
- C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減
- (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)
- ：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
<b>1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理</b>			
市民の平等利用の確保	C	C	万が一に備え、独自に個人情報漏洩保険に加入した。
関係法令等の遵守			
リスク管理・緊急時対応			
<b>2 施設管理能力</b>			
<b>(1) 人的組織体制の充実</b>	C	C	提案書記載の研修について確実に実施がなされていた。
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置 従業員の能力向上			
<b>(2) 施設の維持管理業務</b>	C	C	利益還元での修繕をはじめ、災害時に備え非常灯のバッテリー交換や施設の維持管理に関する修繕を積極的に行った。
施設の保守管理 設備・備品の管理・清掃・警備等			
<b>3 施設の効用の発揮</b>			
<b>(1) 幅広い施設利用の確保</b>	C	C	長沼プレスを月1回のペースで発行。自主事業の紹介のみならず、サークル紹介等も織り交ぜ、充実した内容とした。
開館時間・休館日 利用料金設定・減免 利用促進の方策			
<b>(2) 利用者サービスの充実</b>			
利用者への支援 利用者意見聴取・自己モニタリング	C	C	①クレーム等の対応に、本社職員、所長等の構成で全社的に対応にあたった。また、会議の内容は従業員に正しくフィードバックを行った。②「長沼CC文化サークルアウトリーチ事業」では未利用者に対するアンケートを実施した。
<b>(3) 施設における事業の実施</b>	B	C	コミュニティカフェを開始してから1年3か月が経過。あんしんケアセンター山王様にご協力をいただき、今年度は毎月第一金曜日にコーヒーサロンを実施することができ、1人暮らしの高齢者の利用も増えてきた。
施設の事業の効果的な実施 自主事業の効果的な実施			
<b>4 その他</b>			
市内業者の育成 市内雇用への配慮 障害者雇用の確保 施設職員の雇用の安定化への配慮	C	C	継続雇用を基本とし、昨年に引き続き優秀な非正規職員を積極的に正社員登用試験に推薦する取組みを継続的に行っており、良好な運営状況であった。一方障害者雇用については従業員数が充足しているため、現時点では雇用余地がなく雇用に至っていないが、引き続き近隣の特別支援学校との関係を維持するなど、今後の雇用確保に向けた取り組みは行っている。上記を総合的に判断し「C」とした。

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容

稼働率の向上を図るため、アンケート結果を利用者の増加に結び付けるように企画・運営の工夫をしていただきたい。	平成30年度	未利用者アンケートから子どものイベントを望む声が多かったため、「キッズのパン作り」「子どものバドミントン教室」「子どものプログラミング教室」を実施した。「キッズのパン作り」と「プログラミング教室」については、現在は継続講座になっている。また、健康関連のイベントを望む声があったので、近隣病院と体操系サークルの協力を得て、9月に「健康チャレンジフェスタ」を開催した。結果、サークルに加入する人もあり、利用者の増加につなげることができた。初めてのイベントであったので、今後は「あそぼうさい」のように継続イベントにすることで、地域住民の健康づくりに役立てるように企画をしていきたい。
---	--------	--

## 6 利用者ニーズ・満足度等の把握

### (1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	受付にてアンケートを配布し、利用終了後に回収する。(年2回 8月・1月) フレスポ稲毛「長沼CC 文化サークルアウトリーチ事業」にて未利用者アンケートを実施(年1回 9月)																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	回答者数	(8月) 250人(男性:82人、女性168人) (1月) 738人(市内:566人、市外151人、未記入21人) (9月未利用者) 53人(男性:9人、女性36人、未記入8人)																																																																																																																																																																																																																																																																																											
質問項目	<p>【8月】</p> <p>(1) 利用者について(年齢、性別、施設利用のきっかけ、利用する曜日、利用する施設、利用の目的)</p> <p>(2) 運営・サービス(受付の対応、電話の対応、イベントの充実度、各種情報提供の充実度、利用しやすい雰囲気作り、ご要望・ご意見への対応)</p> <p>(3) 施設環境(体育館の使い勝手、各部屋の清潔感、各部屋の空調の快適性、1階エントランスホールの快適性、トイレの清潔感、設備・備品の充実度、館内放送・BGMの適切さ、付帯設備の充実度、館内案内掲示物の充実度)</p> <p>【1月】</p> <p>(1) 利用者について(住所、職業、年代、交通手段、使用施設、利用形態、利用頻度)</p> <p>(2) 当センターに対する満足度(スタッフの対応・説明、受付の待ち時間、施設清掃、設備の満足度、備品の充実、施設全体の満足度)</p> <p>(3) 当センターの利用による効果について</p> <p>【9月 未利用者アンケート】</p> <p>①長沼CCの認知度 ②①で知っているが利用したことがないと回答した人 ③普段の地域情報の入手先 ④どのような取組みがあれば利用したいか ⑤回答者の属性</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	<p>【8月】 全回答者数 250人</p> <p>①回答者の属性</p> <table border="1"> <tr> <td>性別</td> <td>男性</td> <td>女性</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>32.8%</td> <td>67.2%</td> <td colspan="7"></td> </tr> <tr> <td>年齢</td> <td>～19歳</td> <td>～29歳</td> <td>～39歳</td> <td>～49歳</td> <td>～59歳</td> <td>～69歳</td> <td>70歳以上</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>9.2%</td> <td>2.0%</td> <td>4.4%</td> <td>10.8%</td> <td>12.4%</td> <td>22.0%</td> <td>39.2%</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>施設利用のきっかけ</td> <td>パンフ・チラシ</td> <td>ポスター・看板</td> <td>知人・家族の紹介</td> <td>長沼CCホームページ</td> <td>市政だより</td> <td>千葉市ホームページ</td> <td>稲毛区ホームページ</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>6.8%</td> <td>8.6%</td> <td>61.7%</td> <td>7.2%</td> <td>6.8%</td> <td>7.2%</td> <td>1.8%</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>利用曜日</td> <td>月</td> <td>火</td> <td>水</td> <td>木</td> <td>金</td> <td>土</td> <td>日</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>9.9%</td> <td>12.9%</td> <td>17.8%</td> <td>11.6%</td> <td>10.9%</td> <td>18.8%</td> <td>18.2%</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>主に利用する施設</td> <td>大広間</td> <td>音楽室</td> <td>サークル室</td> <td>会議室</td> <td>創作室</td> <td>和室</td> <td>集会室</td> <td>講習室</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>8.8%</td> <td>14.7%</td> <td>18.9%</td> <td>5.5%</td> <td>1.0%</td> <td>1.0%</td> <td>6.8%</td> <td>11.4%</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>幼児室</td> <td>料理実習室</td> <td>多目的室</td> <td>体育館</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>0.7%</td> <td>0.3%</td> <td>19.5%</td> <td>11.4%</td> <td colspan="6"></td> </tr> <tr> <td>利用目的</td> <td>健康維持</td> <td>趣味サークル活動</td> <td>講座参加</td> <td>イベント参加</td> <td>交流・交友</td> <td>会議・打合せ</td> <td>家族サービス</td> <td>その他</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>16.2%</td> <td>70.7%</td> <td>0.4%</td> <td>0.8%</td> <td>1.9%</td> <td>4.2%</td> <td>1.2%</td> <td>4.6%</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p>②運営・サービス【指標 10(とても満足)～1(とても不満)】</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>受付の対</td> <td>14.2%</td> <td>15.4%</td> <td>34.0%</td> <td>23.5%</td> <td>10.5%</td> <td>1.2%</td> <td>0.4%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.4%</td> </tr> <tr> <td>電話の対</td> <td>13.1%</td> <td>14.5%</td> <td>32.7%</td> <td>26.2%</td> <td>11.7%</td> <td>0.5%</td> <td>0.5%</td> <td>0.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.5%</td> </tr> <tr> <td>イベントの充実度</td> <td>8.2%</td> <td>16.5%</td> <td>31.6%</td> <td>25.1%</td> <td>16.5%</td> <td>0.4%</td> <td>0.9%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.4%</td> </tr> <tr> <td>各種情報提供の充</td> <td>10.1%</td> <td>14.5%</td> <td>31.7%</td> <td>24.7%</td> <td>15.9%</td> <td>2.6%</td> <td>0.0%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>利用しやすい雰囲気作り</td> <td>11.0%</td> <td>17.7%</td> <td>27.8%</td> <td>22.8%</td> <td>18.6%</td> <td>1.3%</td> <td>0.4%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>要望・意見への対応</td> <td>10.4%</td> <td>11.3%</td> <td>32.0%</td> <td>26.6%</td> <td>17.1%</td> <td>1.8%</td> <td>0.5%</td> <td>0.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> </table> <p>③施設環境【指標 10(とても満足)～1(とても不満)】</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>体育館の使い勝手</td> <td>14.0%</td> <td>12.2%</td> <td>26.8%</td> <td>25.6%</td> <td>17.7%</td> <td>1.2%</td> <td>0.6%</td> <td>0.6%</td> <td>0.6%</td> <td>0.6%</td> </tr> <tr> <td>各部屋の清潔感</td> <td>15.6%</td> <td>23.4%</td> <td>29.1%</td> <td>20.9%</td> <td>9.0%</td> <td>0.8%</td> <td>0.0%</td> <td>0.4%</td> <td>0.4%</td> <td>0.4%</td> </tr> <tr> <td>各部屋の空調の快</td> <td>8.7%</td> <td>16.6%</td> <td>27.8%</td> <td>22.8%</td> <td>12.9%</td> <td>5.8%</td> <td>0.8%</td> <td>3.3%</td> <td>0.4%</td> <td>0.8%</td> </tr> <tr> <td>エントランスホールの快適性</td> <td>15.3%</td> <td>16.5%</td> <td>35.5%</td> <td>21.5%</td> <td>9.5%</td> <td>0.8%</td> <td>0.0%</td> <td>0.4%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> </tr> </table>	性別	男性	女性									32.8%	67.2%								年齢	～19歳	～29歳	～39歳	～49歳	～59歳	～69歳	70歳以上					9.2%	2.0%	4.4%	10.8%	12.4%	22.0%	39.2%				施設利用のきっかけ	パンフ・チラシ	ポスター・看板	知人・家族の紹介	長沼CCホームページ	市政だより	千葉市ホームページ	稲毛区ホームページ					6.8%	8.6%	61.7%	7.2%	6.8%	7.2%	1.8%				利用曜日	月	火	水	木	金	土	日					9.9%	12.9%	17.8%	11.6%	10.9%	18.8%	18.2%				主に利用する施設	大広間	音楽室	サークル室	会議室	創作室	和室	集会室	講習室				8.8%	14.7%	18.9%	5.5%	1.0%	1.0%	6.8%	11.4%				幼児室	料理実習室	多目的室	体育館								0.7%	0.3%	19.5%	11.4%							利用目的	健康維持	趣味サークル活動	講座参加	イベント参加	交流・交友	会議・打合せ	家族サービス	その他				16.2%	70.7%	0.4%	0.8%	1.9%	4.2%	1.2%	4.6%				10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	受付の対	14.2%	15.4%	34.0%	23.5%	10.5%	1.2%	0.4%	0.4%	0.0%	0.4%	電話の対	13.1%	14.5%	32.7%	26.2%	11.7%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	0.5%	イベントの充実度	8.2%	16.5%	31.6%	25.1%	16.5%	0.4%	0.9%	0.4%	0.0%	0.4%	各種情報提供の充	10.1%	14.5%	31.7%	24.7%	15.9%	2.6%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	利用しやすい雰囲気作り	11.0%	17.7%	27.8%	22.8%	18.6%	1.3%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	要望・意見への対応	10.4%	11.3%	32.0%	26.6%	17.1%	1.8%	0.5%	0.5%	0.0%	0.0%		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	体育館の使い勝手	14.0%	12.2%	26.8%	25.6%	17.7%	1.2%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	各部屋の清潔感	15.6%	23.4%	29.1%	20.9%	9.0%	0.8%	0.0%	0.4%	0.4%	0.4%	各部屋の空調の快	8.7%	16.6%	27.8%	22.8%	12.9%	5.8%	0.8%	3.3%	0.4%	0.8%	エントランスホールの快適性	15.3%	16.5%	35.5%	21.5%	9.5%	0.8%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%
性別	男性	女性																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	32.8%	67.2%																																																																																																																																																																																																																																																																																											
年齢	～19歳	～29歳	～39歳	～49歳	～59歳	～69歳	70歳以上																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	9.2%	2.0%	4.4%	10.8%	12.4%	22.0%	39.2%																																																																																																																																																																																																																																																																																						
施設利用のきっかけ	パンフ・チラシ	ポスター・看板	知人・家族の紹介	長沼CCホームページ	市政だより	千葉市ホームページ	稲毛区ホームページ																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	6.8%	8.6%	61.7%	7.2%	6.8%	7.2%	1.8%																																																																																																																																																																																																																																																																																						
利用曜日	月	火	水	木	金	土	日																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	9.9%	12.9%	17.8%	11.6%	10.9%	18.8%	18.2%																																																																																																																																																																																																																																																																																						
主に利用する施設	大広間	音楽室	サークル室	会議室	創作室	和室	集会室	講習室																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	8.8%	14.7%	18.9%	5.5%	1.0%	1.0%	6.8%	11.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	幼児室	料理実習室	多目的室	体育館																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	0.7%	0.3%	19.5%	11.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																									
利用目的	健康維持	趣味サークル活動	講座参加	イベント参加	交流・交友	会議・打合せ	家族サービス	その他																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	16.2%	70.7%	0.4%	0.8%	1.9%	4.2%	1.2%	4.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1																																																																																																																																																																																																																																																																																			
受付の対	14.2%	15.4%	34.0%	23.5%	10.5%	1.2%	0.4%	0.4%	0.0%	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
電話の対	13.1%	14.5%	32.7%	26.2%	11.7%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	0.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
イベントの充実度	8.2%	16.5%	31.6%	25.1%	16.5%	0.4%	0.9%	0.4%	0.0%	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
各種情報提供の充	10.1%	14.5%	31.7%	24.7%	15.9%	2.6%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
利用しやすい雰囲気作り	11.0%	17.7%	27.8%	22.8%	18.6%	1.3%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
要望・意見への対応	10.4%	11.3%	32.0%	26.6%	17.1%	1.8%	0.5%	0.5%	0.0%	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1																																																																																																																																																																																																																																																																																			
体育館の使い勝手	14.0%	12.2%	26.8%	25.6%	17.7%	1.2%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
各部屋の清潔感	15.6%	23.4%	29.1%	20.9%	9.0%	0.8%	0.0%	0.4%	0.4%	0.4%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
各部屋の空調の快	8.7%	16.6%	27.8%	22.8%	12.9%	5.8%	0.8%	3.3%	0.4%	0.8%																																																																																																																																																																																																																																																																																			
エントランスホールの快適性	15.3%	16.5%	35.5%	21.5%	9.5%	0.8%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%																																																																																																																																																																																																																																																																																			

トイレの清潔性	20.9%	23.4%	26.2%	17.6%	9.4%	0.4%	0.4%	1.2%	0.0%	0.4%
設備・備品の充実度	10.3%	15.1%	32.3%	25.9%	12.9%	1.7%	0.4%	0.9%	0.4%	0.0%
放送・BGMの適切さ	10.4%	14.4%	31.5%	23.0%	18.0%	1.8%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%
付帯設備の充実度	9.0%	13.3%	31.3%	27.0%	15.9%	2.6%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%
案内掲示物の充実	11.3%	12.9%	32.9%	26.3%	14.2%	1.3%	0.0%	0.8%	0.0%	0.4%

【1月】

回答率	回答	未回答	配布
実数	738	7	745
%	99.1%	0.9%	100.0%

設問1 ご自身のことについて

住所

	中央区在住	花見川区在住	稲毛区在住	若葉区在住	緑区在住	美浜区在住	市内(区未記入)	市外在住	未記入	合計
実数	38	123	304	75	4	22	0	151	21	738
%	5.1%	16.7%	41.2%	10.2%	0.5%	3.0%	0.0%	20.5%	2.8%	100.0%

職業

	学生	勤労者・自営業	主婦(夫)	無職	未記入	合計
実数	59	177	322	155	25	738
%	8.0%	24.0%	43.6%	21.0%	3.4%	100.0%

年齢

	19歳以下	～39歳以下	～59歳以下	～79歳以下	80歳以上	未記入	合計
実数	55	83	129	396	62	13	738
%	7.5%	11.2%	17.5%	53.7%	8.4%	1.8%	100.0%

交通手段

	公共交通機関	自転車・バイク	自動車	徒歩	未記入	合計
実数	26	92	559	45	16	738
%	3.5%	12.5%	75.7%	6.1%	2.2%	100.0%

本日の使用施設

	諸室	ホール・多目的ホール	スポーツ施設	図書室・幼児室	未記入	合計
実数	390	229	87	0	32	738
%	52.8%	31.0%	11.8%	0.0%	4.3%	100.0%

利用形態

	団体	個人	未記入	合計
実数	584	99	55	738
%	79.1%	13.4%	7.5%	100.0%

施設の利用頻度

	初めて利用	定期的に利用	未記入	合計
実数	27	620	91	738
%	3.7%	84.0%	12.3%	100.0%

結果

設問2 当センターに対する満足度はいかがですか？

①スタッフの対応・説明

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
実数	286	349	98	1	0	4	738
%	38.8%	47.3%	13.3%	0.1%	0.0%	0.5%	100.0%

②受付の待ち時間

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
実数	248	327	131	2	3	27	738
%	33.6%	44.3%	17.8%	0.3%	0.4%	3.7%	100.0%

③施設の清掃

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
実数	331	326	74	2	0	5	738
%	44.9%	44.2%	10.0%	0.3%	0.0%	0.7%	100.0%

④設備の満足度

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
実数	267	353	95	18	2	3	738
%	36.2%	47.8%	12.9%	2.4%	0.3%	0.4%	100.0%

⑤備品の充実

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
実数	242	334	126	15	2	19	738
%	32.8%	45.3%	17.1%	2.0%	0.3%	2.6%	100.0%

設問3 当センターの利用による効果について

	文化活動への参加が増えた	スポーツ活動への参加が増えた	レクリエーション活動への参加が増えた	地域活動への参加が増えた	健康増進に役立った	地域との連帯感が強くなった	生涯学習に役立った	その他	未記入	合計
実数	159	138	70	60	322	69	120	29	127	1,094
%	14.5%	12.6%	6.4%	5.5%	29.4%	6.3%	11.0%	2.7%	11.6%	100%

【未利用者アンケート9月】

全回答者数 53人

①長沼コミュニティセンターの認知度

	以前利用したことがある	知っているが利用したことがない	知らない
ご存知ですか	8.0%	58.0%	34.0%

②①で知っているが利用したことがないと回答した人

なぜ利用しないか	何を行っている施設が知らない	利用・申し込み方法が知らない	利用したいサークル・講座がない	サークルに途中参加することが不安	一緒に行く仲間・友達がいらない
	51.0%	4.0%	2.0%	5.0%	9.0%
	場所を知らない	行く時間がない	お金がかかる	遠くて行きにくい	交通手段がない
	0.0%	16.0%	0.0%	6.0%	4.0%
	民間施設・講座を利用	他の類似公共施設を利用	人付き合いが苦手・面倒	関心・興味がない	その他
	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%

③普段の地域情報の入手先

情報の入手先	ちば市政だより	Web	ポスター・チラシ	家族・友人・知人の口コミ
	8.0%	36.0%	5.0%	19.0%
	タウン誌	新聞折り込み・ホスティング	TV・ラジオ	その他
	6.0%	8.0%	19.0%	0.0%

④どのような取組みがあれば利用したいか

取組み	興味を持ってそうなイベント・講座の開催	サークル創出	生きがいの場	サークルの紹介	相談員配置・相談会開催
	65.0%	25.0%	1.0%	7.0%	0.0%
	引っ張ってくれるリーダーの存在	誰かに教える場の創出・提供	多様な媒体を活用した情報の発信	条件に関わらず利用しない	その他
	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

⑤回答者の属性

性別	男性	女性	未記入			
	20.0%	80.0%	0.0%			
年代	～19歳	～29歳	～39歳	～49歳	～59歳	
	0.0%	0.0%	9.0%	36.0%	34.0%	
	～69歳	～79歳	80歳以上	未記入		
	15.0%	6.0%	0.0%			
住所	長沼町	長沼原町	山王町	園生町	稲毛区その他地域	稲毛区外
	16%	44%	26%	2.0%	8.0%	4.0%

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
体育館の倉庫にある卓球フェンスが取り出しにくいので場所を変えてほしい。	取り出しやすいように卓球フェンスの場所を変更した。
ホールに時計があると便利で助かる。スマホも時計も持たず家を出ることが多いので	ホールに時計を設置した。

## 7 総括

### (1) 指定管理者による自己評価

<p>総括 評価</p>	<p>C</p>	<p>所見</p> <p>①平成28年度から個人・企業・市外の方でも利用できることになり、過去4年間で稼働率は年々増加傾向である。一方、サークル利用については、高齢化のため会員数が減少し、解散するサークルがあるなど課題を抱えている。令和元年度は、課題を克服するためにサークル支援として文化サークルによるアウトリーチ事業と未利用者アンケートを近隣商業施設で実施した。文化サークルの体験会では、40名以上の参加があり、体験後にサークルに入会する方もいた。また未利用者アンケートでは、「現在なぜ利用していないのか」の質問に対して「何を行っている施設か知らない」との回答が全体の5割を超えていた。当施設は、サークルなどの目的志向をもった方の利用頻度は高くなるが、そうでない方は利用するきっかけがないと施設に足を運ぶことがない。今後は、利用者向けの情報だけでなく、未利用者の方が来館するきっかけとなるような内容も盛り込みさらに情報発信に努めていく。</p> <p>②コミュニティカフェを開始して1年以上が経過し、今年度は、あんしんケアセンター山王様に協力をいただいて、毎月第1金曜日にコーヒーサロン（健康相談会・おしゃべりタイム）を実施することができた。少しずつではあるが、一人暮らしの高齢者の居場所づくりとして機能しはじめている。また、ロビーコンサートやジャズコンサート等も実施し、未利用者の方の来館するきっかけにすることができた。</p> <p>③施設応援ボランティア組織であるNACCS（長沼コミュニティセンターサポーター）を令和元年度から「ちばFUNくらぶ」として組織変更した。NACCSは、長沼コミュニティセンターだけのボランティア組織だったが、活動範囲を広げるために当指定管理者が管理している千葉市内の5つの施設（長沼CC、蘇我CC、千城台CC、幕張勤労市民プラザ、長沼原勤労市民プラザ）で共通の施設応援ボランティア組織として発足したのが「ちばFUNくらぶ」である。令和2年3月31日現在で会員数は、80人。長沼CCから登録があったのは21人になる。今年度は、主に施設で開催される大型イベントの手伝いや花壇の整備などで活躍していただいた。今後は、会員が持っている特技を活かし、会員自ら企画した事業が実施できるように仕組化していく。</p> <p>④人生100歳時代を迎え、健康維持を考えるきっかけづくり及び体操系サークルのサークル支援として「健康チャレンジフェスタ」を近隣病院のご協力のもと実施した。血管年齢測定や骨密度測定をはじめ、利用サークルによる体操体験会やポッチャなどにも積極的に参加していただいた。体操体験会に参加した人の中には、サークルの加入を決めた方もいらしたので、サークル支援にもつながるなど一定の効果があつた。</p>
------------------	----------	---

### (2) 市による評価

<p>総括 評価</p>	<p>C</p>	<p>所見</p> <p>台風被害や新型コロナウイルスの影響があつたもの市の定める基準に沿った適切かつ安定的な運営を行った。</p> <p>近隣の商業施設などで文化サークルの体験会を行った後、サークルへの入会などに繋がっている。未利用者アンケートでは施設を知っているが利用したことがないと回答が58%あつたので、未利用者への来館のきっかけとなるよう情報発信をFacebookやTwitter以外にも若い年齢層への発信を強化するため、LINEやInstagramなどから情報発信することにより、より多くの利用者獲得に繋げてもらいたい。</p> <p>自主事業においては、コミュニティカフェを近隣のケアセンターと協力することで未利用者への来館するきっかけを作っている。</p> <p>また、長沼CC有志の利用者で組織された「ちばFUNくらぶ」が引き続き各種自主事業等の企画・運営に貢献している。今後より一層の活躍を期待したい。</p>
------------------	----------	---

#### 【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

### (3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

<p>ア市の作成した年度評価案の妥当性について</p> <p>市の作成した年度評価案の内容は、妥当であると判断される。</p> <p>イ管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、改善を要する点等について</p> <p>(ア) コミュニティカフェの利用が地域コミュニティづくりに繋がっているため、現状月1回の開催だが、頻度を増やすことを検討されたい。</p> <p>(イ) 指定管理者の財務状況については、提出された計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、FunSpace株式会社の利益はあまり大きくはないが、共同事業体の株式会社オーチャーの財務状況は良好であり、企業規模も大きいため、倒産・撤退のリスクはないと判断される。</p>
---