

令和2年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉県稲毛区長沼コミュニティセンター
条例上の設置目的	千葉県コミュニティセンター設置管理条例 (設置) 第1条 本市は、市民のコミュニティ活動のための施設として、次のとおりコミュニティセンターを設置する。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	コミュニティ活動を促進し、市民の連帯感を醸成することで、市民主体の住みよいまちづくりを推進すること。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティ活動の場を低廉な料金で安定的に供給すること。 ・地域の特性を踏まえ、コミュニティ活動の契機となる事業を企画・実施すること。 ・コミュニティ活動を行う上で必要とされる情報発信の場となること。
制度導入により見込まれる効果	本施設では、指定管理者制度導入により、市民サービスの向上を図り、さらに多くの市民に利用していただくという効果を見込んでいる。 したがって、市としては、指定管理者が民間事業者としてのノウハウを活用した質の高いサービスを提供するとともに、魅力的な事業の企画や効果的な広報活動を実施することなどにより、施設の利用が促進されることを期待している。
成果指標※	① 施設稼働率（諸室） ② 施設利用者数（スポーツ施設）
数値目標※	① 市設定の目標（指定管理最終年度） 38% 指定管理者設定の目標（指定管理最終年度） 38.1% ② 市設定の目標（指定管理最終年度） 16,000人 指定管理者設定の目標（指定管理最終年度） 16,124人
所管課	稲毛区役所地域振興課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	Fun Space・オーチャー共同事業体
構成団体 (共同事業体の場合)	代表団体 Fun Space株式会社 構成員 株式会社オーチャー
主たる事業所の所在地 (代表団体)	東京都新宿区西新宿三丁目2番26号
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年）
選定方法	公募
非公募理由	
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	令和2年度実績	達成率※
施設稼働率（諸室）	最終年度数値目標 38.1%以上（38%）	28.8%	75.59% (75.79%)
施設利用者数（スポーツ施設）	最終年度数値目標 16,124人（16,000）人	11,189人	69.39% (69.93%)

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指標	令和2年度実績
コミュニティまつり	コロナの影響により中止
幼児室利用者数	328人

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		令和2年度	【参考】 令和元年度	計画実績差異・要因分析	
				差異	主な要因
指定管理料	実績	47,876	47,296	実績-計画	255
	計画	47,621	47,084	計画-提案	0
	提案	47,621	47,534		
利用料金収入	実績	4,535	6,929	実績-計画	△ 2,832
	計画	7,367	7,204	計画-提案	0
	提案	7,367	7,185		
その他収入	実績	28	82	実績-計画	△ 30
	計画	58	59	計画-提案	0
	提案	58	60		
合計	実績	52,439	54,307	実績-計画	△ 2,607
	計画	55,046	54,347	計画-提案	0
	提案	55,046	54,779		

イ 支出

(単位：千円)

費目		令和2年度	【参考】 令和元年度	計画実績差異・要因分析	
				差異	主な要因
人件費	実績	30,894	31,871	実績-計画	△ 1,271
	計画	32,165	31,871	計画-提案	0
	提案	32,165	31,871		
事務費	実績	10,063	11,759	実績-計画	△ 4,702
	計画	14,765	14,294	計画-提案	0
	提案	14,765	14,681		
管理費	実績	640	612	実績-計画	40
	計画	600	600	計画-提案	0
	提案	600	600		
委託費	実績	5,067	4,855	実績-計画	1
	計画	5,066	5,132	計画-提案	0
	提案	5,066	5,177		
その他事業費	実績	0	0	実績-計画	△ 50
	計画	50	50	計画-提案	0
	提案	50	50		
間接費	実績	2,400	2,400	実績-計画	0
	計画	2,400	2,400	計画-提案	0
	提案	2,400	2,400		
合計	実績	49,064	51,497	実績-計画	△ 5,982
	計画	55,046	54,347	計画-提案	0
	提案	55,046	54,779		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

- ①経理・財務業務、②人事関連サポート業務、③IT関連サポート業務、④事業計画管理及び役所報告書作成サポート業務、
⑤CS調査費、⑥自主事業・イベント等の企画・実施サポート業務、⑦その他サポート業務

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	令和2年度	【参考】令和元年度
自主事業収入	実績 673	2,345
その他収入	実績 0	0
合計	実績 673	2,345

イ 支出

(単位：千円)

費目	令和2年度	【参考】令和元年度
人件費	実績 362	711
事務費	実績 193	1,163
管理費	実績 0	0
委託費	実績 0	0
使用料	実績 0	0
事業費	実績 0	238
利用料金	実績 60	205
その他事業費	実績 0	0
間接費	実績 0	0
合計	実績 615	2,317

間接費の配賦基準・算定根拠

--

(3) 収支状況

(単位：千円)

		令和2年度	【参考】令和元年度
必須業務	収入合計	52,439	54,307
	支出合計	49,063	51,497
	収支	3,376	2,810
自主事業	収入合計	673	2,345
	支出合計	615	2,317
	収支	58	28
総収入		53,112	56,652
総支出		49,678	53,814
収支		3,434	2,838
利益の還元額		687	568
利益還元の内容		オンライン会議等の配信機器	高所非常照明蓄電池及びランプ交換修繕

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績 (成果指標の目標達成状況)

評価項目	市の評価	特記事項
施設稼働率 (諸室)	C	指定管理者設定の目標に対する達成度75.59% (市設定の目標に対する達成度75.78%)
施設利用者数 (スポーツ施設)	C	指定管理者設定の目標に対する達成度69.39% (市設定の目標に対する達成度69.93%)

【評価の内容】 ※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上 (ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。)

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満 (ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。)

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	選定時提案額：47,621千円 実績：47,876千円 (255千円) 0.5%の増 ※コロナを考慮しない場合 選定時提案額：47,621千円 実績：47,621千円 (0千円) 増減なし

【評価の内容】 ※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：選定時の提案額から10%以上の削減

B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減

C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減

(D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)

-：対象外(市の指定管理料支出がない。)

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	C	C	万が一に備え、独自に個人情報漏洩保険に加入した。
市民の平等利用の確保			
関係法令等の遵守 リスク管理・緊急時対応			
2 施設管理能力			
(1) 人的組織体制の充実	C	C	提案書記載の研修について確実に実施がなされていた。
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置 従業員の能力向上			
(2) 施設の維持管理業務	C	C	LED照明の交換をコンスタントに行った。また市の予算でエアコン修繕、雨漏り修繕など利用者への影響が出る前に速やかに対応した。
施設の保守管理 設備・備品の管理・清掃・警備等			
3 施設の効用の発揮			
(1) 幅広い施設利用の確保	C	C	長沼プレスを月1回のペースで発行。自主事業の紹介のみならず、サークル紹介等も織り交ぜ、充実した内容とした。
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免 利用促進の方策			
(2) 利用者サービスの充実	C	C	通常は年2回のアンケートを実施しているが、今年度は場所を変えて年4回のアンケートを実施した。
利用者への支援 利用者意見聴取・自己モニタリング			
(3) 施設における事業の実施	C	C	コロナの影響もありコミュニティカフェや自主事業を中止にしたが、開催できた自主事業については好評を得た。
施設の事業の効果的な実施 自主事業の効果的な実施			
4 その他			
市内業者の育成	C	C	継続雇用を基本とし、昨年に引き続き優秀な非正規職員を積極的に正社員登用試験に推薦する取組みを継続的に行っており、良好な運営状況であった。一方課題となっている障害者雇用については、現時点で雇用に至っていないが、当センターで障害者の方が取り組むことができそうな、作業内容や所要時間を表にして職務をリストアップしました。リストアップした職務内容をカウンセラーに渡し、カウンセラーから障害者職業センターにて、求人募集をしていただいているところである。
市内雇用への配慮			
障害者雇用の確保			
施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
 B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
 C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
 D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
 E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
コミュニティカフェの利用が地域コミュニティづくりに繋がっているため、現状月1回の開催だが、頻度を増やすことを検討された。	令和元年度	新型コロナウイルスの感染拡大防止により、月1回の健康相談室も中止となり、頻度を増やすことができなかった。令和3年度は、新型コロナウイルスの感染状況をみながらになるが、計画的に実施をしていく。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	受付にてアンケートを配布し、利用終了後に回収する。 満足度調査 8月 1月 (未利用者アンケートと同時実施) 未利用者アンケート計 3回実施 11月 自主事業「スマホお悩み相談室」 1月 近隣の障害者施設 2月 受託授業「絵本の読み聞かせ」																																																																																																														
	回答者数	(8月) 250人 (男性:82人、女性168人) (1月) 272人 (市内:206人、市外62人、未記入2人) (11月・1月・2月未利用者) 25人 (男性:5人、女性20人)																																																																																																														
質問項目	【8月】 (1) 利用者について (年齢、性別、施設利用のきっかけ、利用する曜日、利用する施設、利用の目的) (2) 運営・サービス (受付の対応、電話の対応、イベントの充実度、各種情報提供の充実度、利用しやすい雰囲気作り、ご要望・ご意見への対応) (3) 施設環境 (体育館の使い勝手、各部屋の清潔感、各部屋の空調の快適性、1階エントランスホールの快適性、トイレの清潔感、設備・備品の充実度、館内放送・BGMの適切さ、付帯設備の充実度、館内案内掲示物の充実度) 【1月】 (1) 利用者について (住所、職業、年代、交通手段、使用施設、利用形態、利用頻度) (2) 当センターに対する満足度 (スタッフの対応・説明、受付の待ち時間、施設清掃設備の満足度、備品の充実、施設全体の満足度) (3) 当センターの利用による効果について 【11月・1月・2月 未利用者アンケート】 ①長沼CCの認知度 ②①で知っているが利用したことがないと回答した人 ③普段の地域情報の入手先 ④どのような取組みがあれば利用したいか ⑤回答者の属性																																																																																																															
	【8月】 全回答者数 250人																																																																																																															
	①回答者の属性																																																																																																															
	性別	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>男性</th> <th>女性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>29.6%</td> <td>70.4%</td> </tr> </tbody> </table>		男性	女性		29.6%	70.4%																																																																																																								
	男性	女性																																																																																																														
	29.6%	70.4%																																																																																																														
	年齢	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>～19歳</th> <th>～29歳</th> <th>～39歳</th> <th>～49歳</th> <th>～59歳</th> <th>～69歳</th> <th>70歳以上</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>8.0%</td> <td>3.2%</td> <td>2.4%</td> <td>9.6%</td> <td>15.2%</td> <td>31.2%</td> <td>30.4%</td> </tr> </tbody> </table>		～19歳	～29歳	～39歳	～49歳	～59歳	～69歳	70歳以上		8.0%	3.2%	2.4%	9.6%	15.2%	31.2%	30.4%																																																																																														
	～19歳	～29歳	～39歳	～49歳	～59歳	～69歳	70歳以上																																																																																																									
	8.0%	3.2%	2.4%	9.6%	15.2%	31.2%	30.4%																																																																																																									
	施設利用のきっかけ	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>パンフ・チラシ</th> <th>ポスター・看板</th> <th>知人・家族の紹介</th> <th>長沼CCホームページ</th> <th>市政だより</th> <th>千葉市ホームページ</th> <th>稲毛区ホームページ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>6.2%</td> <td>3.1%</td> <td>67.8%</td> <td>9.3%</td> <td>3.1%</td> <td>10.6%</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>		パンフ・チラシ	ポスター・看板	知人・家族の紹介	長沼CCホームページ	市政だより	千葉市ホームページ	稲毛区ホームページ		6.2%	3.1%	67.8%	9.3%	3.1%	10.6%	0.0%																																																																																														
	パンフ・チラシ	ポスター・看板	知人・家族の紹介	長沼CCホームページ	市政だより	千葉市ホームページ	稲毛区ホームページ																																																																																																									
	6.2%	3.1%	67.8%	9.3%	3.1%	10.6%	0.0%																																																																																																									
	利用曜日	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>月</th> <th>火</th> <th>水</th> <th>木</th> <th>金</th> <th>土</th> <th>日</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>12.7%</td> <td>20.8%</td> <td>15.2%</td> <td>14.3%</td> <td>10.9%</td> <td>13.0%</td> <td>13.0%</td> </tr> </tbody> </table>		月	火	水	木	金	土	日		12.7%	20.8%	15.2%	14.3%	10.9%	13.0%	13.0%																																																																																														
	月	火	水	木	金	土	日																																																																																																									
	12.7%	20.8%	15.2%	14.3%	10.9%	13.0%	13.0%																																																																																																									
	主に利用する施設	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>大広間</th> <th>音楽室</th> <th>サークル室</th> <th>会議室</th> <th>創作室</th> <th>和室</th> <th>集会室</th> <th>講習室</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>7.5%</td> <td>7.5%</td> <td>17.0%</td> <td>4.6%</td> <td>2.6%</td> <td>1.0%</td> <td>6.9%</td> <td>13.4%</td> </tr> <tr> <td></td> <th>幼児室</th> <th>料理実習室</th> <th>多目的室</th> <th>体育館</th> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>0.7%</td> <td>2.3%</td> <td>17.0%</td> <td>19.3%</td> <td colspan="4"></td> </tr> </tbody> </table>		大広間	音楽室	サークル室	会議室	創作室	和室	集会室	講習室		7.5%	7.5%	17.0%	4.6%	2.6%	1.0%	6.9%	13.4%		幼児室	料理実習室	多目的室	体育館						0.7%	2.3%	17.0%	19.3%																																																																														
	大広間	音楽室	サークル室	会議室	創作室	和室	集会室	講習室																																																																																																								
	7.5%	7.5%	17.0%	4.6%	2.6%	1.0%	6.9%	13.4%																																																																																																								
	幼児室	料理実習室	多目的室	体育館																																																																																																												
	0.7%	2.3%	17.0%	19.3%																																																																																																												
	利用目的	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>健康維持</th> <th>趣味サークル活動</th> <th>講座参加</th> <th>イベント参加</th> <th>交流・交友</th> <th>会議・打合せ</th> <th>家族サービス</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>25.7%</td> <td>59.0%</td> <td>1.5%</td> <td>2.3%</td> <td>1.9%</td> <td>5.0%</td> <td>0.4%</td> <td>4.2%</td> </tr> </tbody> </table>		健康維持	趣味サークル活動	講座参加	イベント参加	交流・交友	会議・打合せ	家族サービス	その他		25.7%	59.0%	1.5%	2.3%	1.9%	5.0%	0.4%	4.2%																																																																																												
	健康維持	趣味サークル活動	講座参加	イベント参加	交流・交友	会議・打合せ	家族サービス	その他																																																																																																								
	25.7%	59.0%	1.5%	2.3%	1.9%	5.0%	0.4%	4.2%																																																																																																								
	②運営・サービス【指標 10(とても満足)～1(とても不満)】																																																																																																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>10</th> <th>9</th> <th>8</th> <th>7</th> <th>6</th> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>受付の対応</td> <td>10.2%</td> <td>16.7%</td> <td>40.0%</td> <td>19.2%</td> <td>13.5%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>電話の対応</td> <td>10.5%</td> <td>14.5%</td> <td>39.2%</td> <td>18.2%</td> <td>16.3%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>イベントの充実度</td> <td>7.2%</td> <td>13.5%</td> <td>36.1%</td> <td>18.8%</td> <td>22.6%</td> <td>1.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>各種情報提供の充実度</td> <td>7.8%</td> <td>15.7%</td> <td>36.4%</td> <td>19.4%</td> <td>18.9%</td> <td>1.8%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>利用しやすい雰囲気作り</td> <td>10.3%</td> <td>15.0%</td> <td>38.5%</td> <td>19.2%</td> <td>15.0%</td> <td>1.3%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.4%</td> </tr> <tr> <td>要望・意見への対応</td> <td>6.4%</td> <td>16.2%</td> <td>40.2%</td> <td>17.2%</td> <td>18.6%</td> <td>1.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	受付の対応	10.2%	16.7%	40.0%	19.2%	13.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	電話の対応	10.5%	14.5%	39.2%	18.2%	16.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	イベントの充実度	7.2%	13.5%	36.1%	18.8%	22.6%	1.4%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	各種情報提供の充実度	7.8%	15.7%	36.4%	19.4%	18.9%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	利用しやすい雰囲気作り	10.3%	15.0%	38.5%	19.2%	15.0%	1.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	要望・意見への対応	6.4%	16.2%	40.2%	17.2%	18.6%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%																																	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1																																																																																																						
受付の対応	10.2%	16.7%	40.0%	19.2%	13.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%																																																																																																						
電話の対応	10.5%	14.5%	39.2%	18.2%	16.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%																																																																																																						
イベントの充実度	7.2%	13.5%	36.1%	18.8%	22.6%	1.4%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%																																																																																																						
各種情報提供の充実度	7.8%	15.7%	36.4%	19.4%	18.9%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%																																																																																																						
利用しやすい雰囲気作り	10.3%	15.0%	38.5%	19.2%	15.0%	1.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%																																																																																																						
要望・意見への対応	6.4%	16.2%	40.2%	17.2%	18.6%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%																																																																																																						
	③施設環境【指標 10(とても満足)～1(とても不満)】																																																																																																															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>10</th> <th>9</th> <th>8</th> <th>7</th> <th>6</th> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>体育館の使い勝手</td> <td>8.8%</td> <td>11.8%</td> <td>38.8%</td> <td>18.8%</td> <td>19.4%</td> <td>1.8%</td> <td>0.6%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>各部屋の清潔感</td> <td>12.6%</td> <td>22.0%</td> <td>34.6%</td> <td>17.5%</td> <td>12.2%</td> <td>1.2%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>各部屋の空調の快適性</td> <td>7.8%</td> <td>18.4%</td> <td>30.2%</td> <td>17.1%</td> <td>18.4%</td> <td>3.3%</td> <td>2.0%</td> <td>2.0%</td> <td>0.4%</td> <td>0.4%</td> </tr> <tr> <td>エントランスホールの快適性</td> <td>11.6%</td> <td>20.7%</td> <td>36.1%</td> <td>17.0%</td> <td>12.9%</td> <td>1.2%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>トイレの清潔性</td> <td>17.7%</td> <td>21.8%</td> <td>33.3%</td> <td>14.8%</td> <td>11.9%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>設備・備品の充実度</td> <td>10.2%</td> <td>17.7%</td> <td>35.4%</td> <td>19.5%</td> <td>15.5%</td> <td>1.3%</td> <td>0.0%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>放送・BGMの適切さ</td> <td>3.6%</td> <td>16.4%</td> <td>37.7%</td> <td>21.8%</td> <td>19.1%</td> <td>0.9%</td> <td>0.0%</td> <td>0.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>付帯設備の充実度</td> <td>8.3%</td> <td>15.3%</td> <td>34.3%</td> <td>19.0%</td> <td>21.8%</td> <td>0.9%</td> <td>0.0%</td> <td>0.5%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>案内掲示物の充実度</td> <td>6.2%</td> <td>17.3%</td> <td>35.8%</td> <td>19.5%</td> <td>18.1%</td> <td>2.7%</td> <td>0.0%</td> <td>0.4%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	体育館の使い勝手	8.8%	11.8%	38.8%	18.8%	19.4%	1.8%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	各部屋の清潔感	12.6%	22.0%	34.6%	17.5%	12.2%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	各部屋の空調の快適性	7.8%	18.4%	30.2%	17.1%	18.4%	3.3%	2.0%	2.0%	0.4%	0.4%	エントランスホールの快適性	11.6%	20.7%	36.1%	17.0%	12.9%	1.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	トイレの清潔性	17.7%	21.8%	33.3%	14.8%	11.9%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	設備・備品の充実度	10.2%	17.7%	35.4%	19.5%	15.5%	1.3%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	放送・BGMの適切さ	3.6%	16.4%	37.7%	21.8%	19.1%	0.9%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	付帯設備の充実度	8.3%	15.3%	34.3%	19.0%	21.8%	0.9%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	案内掲示物の充実度	6.2%	17.3%	35.8%	19.5%	18.1%	2.7%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1																																																																																																						
体育館の使い勝手	8.8%	11.8%	38.8%	18.8%	19.4%	1.8%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%																																																																																																						
各部屋の清潔感	12.6%	22.0%	34.6%	17.5%	12.2%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%																																																																																																						
各部屋の空調の快適性	7.8%	18.4%	30.2%	17.1%	18.4%	3.3%	2.0%	2.0%	0.4%	0.4%																																																																																																						
エントランスホールの快適性	11.6%	20.7%	36.1%	17.0%	12.9%	1.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%																																																																																																						
トイレの清潔性	17.7%	21.8%	33.3%	14.8%	11.9%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%																																																																																																						
設備・備品の充実度	10.2%	17.7%	35.4%	19.5%	15.5%	1.3%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%																																																																																																						
放送・BGMの適切さ	3.6%	16.4%	37.7%	21.8%	19.1%	0.9%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%																																																																																																						
付帯設備の充実度	8.3%	15.3%	34.3%	19.0%	21.8%	0.9%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%																																																																																																						
案内掲示物の充実度	6.2%	17.3%	35.8%	19.5%	18.1%	2.7%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%																																																																																																						

【1月】

回答率	回答	未回答	配布
回数	270	2	272
%	99.3%	0.7%	100.0%

設問1 ご自身のことについて

住所	中央区在住	花見川区在住	稲毛区在住	若葉区在住	緑区在住	美浜区在住	市内(区未記入)	市外在住	未記入	合計
回数	10	52	104	30	6	4	0	62	2	270
%	3.7%	19.3%	38.5%	11.1%	2.2%	1.5%	0.0%	23.0%	0.7%	100.0%

職業	学生	勤労者・自営業	主婦(夫)	無職	未記入	合計
回数	18	53	130	60	9	270
%	6.7%	19.6%	48.1%	22.2%	3.3%	100.0%

年齢	19歳以下	～39歳以下	～59歳以下	～79歳以下	80歳以上	未記入	合計
回数	17	20	50	160	19	4	270
%	6.3%	7.4%	18.5%	59.3%	7.0%	1.5%	100.0%

交通手段	公共交通機関	自転車・バイク	自動車	徒歩	未記入	合計
回数	5	23	215	14	13	270
%	1.9%	8.5%	79.6%	5.2%	4.8%	100.0%

本日の使用施設	講堂	ホール・多目的ホール	スポーツ施設	図書室・幼児室	未記入	合計
回数	178	80	0	0	12	270
%	65.9%	29.6%	0.0%	0.0%	4.4%	100.0%

利用形態	団体	個人	未記入	合計
回数	236	16	18	270
%	87.4%	5.9%	6.7%	100.0%

施設の利用頻度	初めて利用	定期的に利用	未記入	合計
回数	15	207	48	270
%	5.6%	76.7%	17.8%	100.0%

設問2 当センターに対する満足度はいかがですか？

①スタッフの対応・説明

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
回数	116	129	21	0	0	4	270
%	43.0%	47.8%	7.8%	0.0%	0.0%	1.5%	100.0%

②受付の待ち時間

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
回数	111	122	23	0	0	14	270
%	41.1%	45.2%	8.5%	0.0%	0.0%	5.2%	100.0%

③施設の清掃

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
回数	140	110	16	0	0	4	270
%	51.9%	40.7%	5.9%	0.0%	0.0%	1.5%	100.0%

④設備の満足度

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
回数	113	132	18	2	0	5	270
%	41.9%	48.9%	6.7%	0.7%	0.0%	1.9%	100.0%

⑤備品の充実

	大変満足	満足	普通	不満足	非常に不満足	未記入	合計
回数	101	131	27	2	0	9	270
%	37.4%	48.5%	10.0%	0.7%	0.0%	3.3%	100.0%

設問3 当センターの利用による効果について

	文化活動への参加が増えた	スポーツ活動への参加が増えた	レクリエーション活動への参加が増えた	地域活動への参加が増えた	健康増進に役立った	地域との連帯感が強くなった	生涯学習に役立った	その他	未記入	合計
回数	57	38	23	24	132	17	60	10	39	400
%	14.3%	9.5%	5.8%	6.0%	33.0%	4.3%	15.0%	2.5%	9.8%	100%

結果

【未利用者アンケート11月・1月・2月】

全回答者数 25人

①長沼コミュニティセンターの認知度

	以前利用したことがある	知っているが利用したことがない	知らない
ご存知ですか	36.0%	24.0%	40.0%

②①で知っているが利用したことがないと回答した人

なぜ利用しないか	何を行っている施設が知らない	利用・申し込み方法を知らない	利用したいサークル・講座がない	サークルに途中参加することが不安	一緒に行く仲間・友達がいらない	
	13.0%	7.0%	16.0%	4.0%	2.0%	
	場所を知らない	行く時間がない	お金がかかる	遠くて行きにくい	交通手段がない	
	11.0%	2.0%	0.0%	16.0%	7.0%	
	高齢や病気のなどの理由で行けない	民間施設・講座を利用	他の類似公共施設を利用	人付き合いが苦手・面倒	関心・興味がない	その他
	0.0%	0.0%	11.0%	2.0%	2.0%	7.0%

③普段の地域情報の入手先

情報の入手先	ちば市政だより	Web	ポスター・チラシ	家族・友人・知人の口コミ
	43.0%	10.0%	12.0%	16.0%
	タウン誌	新聞折り込み・ホスティング	TV・ラジオ	その他
	6.0%	8.0%	0.0%	4.0%

④どのような取組みがあれば利用したいか

取組み	興味を持ってそうなイベント・講座の開催	サークル創出	生きがいの場	サークルの紹介	相談員配置・相談会開催
	55.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%
	引っ張ってくれるリーダーの存在	誰かに教える場の創出・提供	多様な媒体を活用した情報の発信	条件に関わらず利用しない	その他
	0.0%	3.0%	0.0%	10.0%	10.0%

⑤回答者の属性

性別	男性	女性	未記入			
	20.0%	80.0%	0.0%			
年代	～19歳	～29歳	～39歳	～49歳	～59歳	
	0.0%	0.0%	24.0%	16.0%	4.0%	
	～69歳	～79歳	80歳以上	未記入		
	8.0%	40.0%	8.0%			
住所	長沼町	長沼原町	山王町	園生町	稲毛区その他地域	稲毛区外
	8.0%	0.0%	4.0%	4.0%	25.0%	58.0%

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
窓口で支払いが終わった後、レシートと施設使用許可書が発行されるが、こちら側としては施設使用許可書の発行は必要ないのでは？といったご意見をいただきました。	施設使用許可書は、施設の使用申請に対し、審査基準に従って施設の使用を許可したことを証明するもので、使用取消に伴う還付などの際にも必要となる旨を説明した。

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括 評価	C	所見	<p>令和2年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、施設の臨時休館（4月8日～5月26日）や夜間閉館（1月8日～3月20日）の期間があった。利用者には、マスク着用、ソーシャルディスタンスを保ちながらの活動や換気の励行など、利用制限をかけながら、今までにない利用をお願いすることになった。</p> <p>【数値実績について】</p> <ul style="list-style-type: none"> 稼働率は、目標38.1%に対して結果28.8%で達成率75.6%。 諸室の利用人数は、目標56,500人に対して結果28,320人で達成率50.1%。 体育館の利用人数は、目標16,124人に対して結果11,189人で達成率69.4%。 <p>※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、利用を自粛するサークル等もあり上記の結果となった。</p> <p>【維持管理について】</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設が築14年となり、経年劣化や耐用年数を経過する機器も増えてきている中、突発的な修繕にも柔軟に対応し、維持管理に努めることができた。 20万円以上の修繕については、市の予算で、GHPの修繕、雨水排水ポンプ2台更新、3階北側階段エリアの雨漏り修繕を実施した。 <p>【自主事業について】</p> <ul style="list-style-type: none"> 飲食による会食での新型コロナウイルス感染者が多いことから、館内での飲食も禁止となり昨年度まで行っていたコミュニティカフェは中止とした。 施設から感染者を出さないために、特に大人数を集客するイベント（長沼ジャズコンサート、みんなで★あそぼうさい、長沼寄席等）は中止とした。また、緊急事態宣言期間中（1月8日～3月20日）の自主事業は、すべて中止とした。 今年度は、計画していた33事業のうち14事業が中止となったが、開催した事業については好評だった。
----------	---	----	--

(2) 市による評価

総括 評価	C	所見	<p>新型コロナウイルスの影響もあり、コミュニティカフェや自主事業の中止により稼働率に大きく影響したが、感染症対策やロビー飲食禁止を徹底して行った結果、感染者やクラスターが発生することもなく利用者が安心して利用できる管理運営が行われていた。</p> <p>例年実施している未利用者アンケートは実施回数を増やすなど、利用者獲得に向けた取組を行っていた。</p> <p>また、障害者雇用の部分については千葉障害者職業センターのカウンセラーとの情報交換やハローワークでの募集など、少しづつではあるが、前進がみられる。引き続き雇用に向けた準備を進めていただきたい。</p>
----------	---	----	--

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
 B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
 C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
 D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
 E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

- 市の作成した年度評価案の妥当性について
市の作成した年度評価案の内容は、妥当であると判断される。
自主事業の黒字化に伴う、利益還元については評価できる。
- 管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、改善を要する点等について
ポストコロナを見据えた新たな事業展開を検討されたい。
Zoom等オンライン講座の開催や利用料支払に伴うQRコード決済などを検討されたい。
指定管理者の財務状況については、オーチャーについては安定しており、Fun Spaceはコロナ禍の状態が続くなら注意を要するが、すぐに倒産及び撤退のリスクが発生する可能性はないと判断される。