

平成26年8月27日

千葉市長 熊谷俊人様

千葉市経済農政局指定管理者選定評価委員会
会長 大原明保

指定管理者の行った公の施設の管理に係る評価について（答申）

平成26年7月7日付け26千経経第224号で、千葉市長から諮問のありました標記の件について、別紙の農政部会からの報告のとおり答申します。

平成26年8月27日

千葉市経済農政局指定管理者選定評価委員会
会長 大原明保様

千葉市経済農政局指定管理者選定評価委員会
農政部会

部会長

大原明保

指定管理者の行った公の施設の管理に係る評価について（報告）

平成26年7月7日付け26千経経第224号で、千葉市長から諮問のありました 標記の件について、本部会において審議した結果、下記のとおり議決したので報告します。

記

1 公の施設の指定管理者の評価について

(1) 千葉市乳牛育成牧場 (議決日 平成26年8月27日)

ア 総合評価

指定管理者総合評価シート（別紙）のとおり

イ 年度評価

概ね事業計画どおりの事業運営が行われている。

(2) 千葉市中田都市農業交流センター (議決日 平成26年8月27日)

ア 総合評価

指定管理者総合評価シート（別紙）のとおり

イ 年度評価

概ね事業計画どおりの事業運営が行われている。

苦情に対しては適切に対応して評価できる。

(3) 千葉市富田都市農業交流センター (議決日 平成26年8月27日)

ア 年度評価

概ね事業計画どおりの事業運営が行われている。

(4) 千葉市下田都市農業交流センター (議決日 平成26年8月27日)

ア 年度評価

概ね事業計画どおりの事業運営が行われている。

アンケートについては、意見とともに、対応も合わせて周知するなど、掲示方法について検討願いたい。

(5) 千葉市ふるさと農園 (議決日 平成26年8月27日)

ア 年度評価

概ね事業計画どおりの事業運営が行われている。

指定管理者総合評価シート

評 価 者	経済農政局指定管理者選定評価委員会(農政部会)
評価対象期間	平成24年4月1日～平成26年3月31日

1 基本情報

施 設 名	千葉市乳牛育成牧場	指 定 管 理 者	千葉酪農農業協同組合
指 定 期 間	平成24年4月1日～平成27年3月31日	所 管 課	経済農政局農政部農政センター農業生産振興課
指 定 管 理 事業の概要	・千葉市乳牛育成牧場の利用の許可及び利用の制限等に関する業務 ・牧場の維持管理に関する業務		

2 総合評価

(1) 過年度の管理運営業務に対する評価

評価項目	評 価	評価の理由
1 市民の平等な利用の確保 施設の適正な管理	A	管理運営体制、関係法令等の遵守については、事業計画書のとおり履行した。 牧場の利用許可については、事業計画書に基づき適正に履行し、なおかつ目標以上の頭数を確保しており、安定した運営を行っていた。 預託牛・市有牛の管理については、事業計画書に基づき適正に管理されていた。また、生産物の生産についても、乳牛を常に良好な状態に保ち、品質を落とすことなく安定して生産されていた。
(1)関係法令等の遵守(個人情報)	A	
(2)関係法令等の遵守(行政手続)	A	
(3)関係法令等の遵守(労働基準)	A	
(4)乳牛の育成(牧場利用許可)	A	
(5)乳牛の育成(健康状態、受精状況等)	A	
(6)成牛の管理	A	利用者へ年2回預託牛の育成状況の通知を行い、預託牛の状態が分かりやすいと好評であった。 また、利用者へ育成状況等のアンケートを実施し、概ね好評な結果が得られた。
2 市民サービスの向上	A	
(1)利用者サービスの向上	A	
(2)利用者への支援	A	事業計画書どおり、日常的・定期的な清掃作業が行われ、施設・場内が良好な状態に保たれており、環境衛生・美観の維持及び事故防止に努めた。 また、防疫上の対策については、市と連携し必要な対応を行った。
3 施設の効用の発揮 施設管理能力	A	
(1)施設の清掃	A	
(2)施設の保守、管理	A	
(3)緊急時の対応	A	収支決算書、事業計画書、事業報告書については、内容に問題なく適正に処理された。 経営管理については、飼料価格の高騰等により経費が嵩んだが、経費節減に努めた。
4 管理経費の妥当性	A	
(1)支出見積の妥当性	A	
(2)経営管理業務	A	

【評価の基準】

- S…事業計画を超える実績・成果が認められた。
 A…概ね事業計画通りの実績・成果が認められた。
 B…事業計画通りの実績・成果が認められず、改善を要する事項があった

総 合	A
-----	---

(2) 次期指定管理者の選定に向けての意見

概ね計画通り執行されており、評価できるが、次期に向けて入牧許可数の増加について運用面での対応を検討願いたい。
 支出額が計画額を超過しているため、支出削減による経営の改善に努められたい。

指定管理者総合評価シート

評 価 者	経済農政局指定管理者選定評価委員会
評価対象期間	平成22年4月1日～平成26年3月31日

1 基本情報

施 設 名	千葉市中田都市農業交流センター	指 定 管 理 者	中田市民農園管理運営組合
指 定 期 間	平成22年4月1日～平成27年3月31日	所 管 課	経済農政局農政部農政センター農業経営支援課
指 定 管 理 事 業 の 概 要	千葉市中田都市農業交流センターの維持管理 千葉市中田都市農業交流センターを活用した自主事業の実施		

2 総合評価

(1) 過年度の管理運営業務に対する評価

評価項目	評 価	評価の理由
1市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理	A	関係法令を遵守し、施設の適正な維持管理を行った。 利用者に対するモニタリングを実施し、施設内の環境の向上に努めた。 市内業者の利用及び市内雇用を確保した。
(1)関係法令等の遵守(個人情報)	A	
(2)関係法令の遵守(行政手続)	A	
(3)関係法令の遵守(労働条件)	A	
(4)モニタリングの考え方	A	
(5)リスクの考え方	A	
(6)市内産業の振興	A	
(7)市内雇用・障害者等雇用の確保	A	
2市民サービスの向上	A	ホームページの作成及びちらし配布等により広報・宣伝を行った。 利用者に対し無料の栽培相談を実施した。
(1)利用料金の設定	A	
(2)利用者への支援	A	
3施設の効用の発揮、施設管理能力	S	管理運営業務については計画どおり実施した。 自主事業の実施については栽培講習会の実施、資材等の提供、感謝祭の実施、収穫体験等を行い、利用者へのサービス向上に努めた。 維持管理業務については野バラ園の管理を積極的に行った。
(1)管理運営業務の実施体制	A	
(2)自主事業の効果的な実施	S	
(3)維持管理計画	S	
4管理経費の妥当性	A	支出については計画どおりに執行された。 収入については平成22年度から平成24年度までは計画額を大きく下回ったが平成25年度には概ね計画額に達した。
(1)支出見積の妥当性	A	
(2)収入見積の妥当性	A	

【評価の基準】

- S…事業計画を超える実績・成果が認められた。
A…概ね事業計画通りの実績・成果が認められた。
B…事業計画通りの実績・成果が認められず、改善を要する事項があった。

総 合	A
-----	---

(2) 次期指定管理者の選定に向けての意見

- ・今後とも新事業(自主事業)の展開に努めて欲しい。
- ・知名度を高める努力をし、契約率の向上を達成することを期待する。
- ・野バラ園の咲き映えによる宣伝効果に期待する。