

指定管理者評価シート

1 基本情報			
施設名	千葉市中田都市農業交流センター	指定管理者	中田市民農園管理運営組合
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日	所管課	経済農政局農政部農政センター農業経営支援課

2 管理運営の実績

(1) 主な実施事業	① 指定管理事業											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設運営業務</td> <td>通年</td> <td>市民農園の貸し出しに関する業務</td> </tr> <tr> <td>施設維持管理業務</td> <td>通年</td> <td>建物管理、市民農園管理、野バラ園管理、緑地管理、浄化槽、給水設備等の保守管理</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	実施時期	事業の概要	施設運営業務	通年	市民農園の貸し出しに関する業務	施設維持管理業務	通年	建物管理、市民農園管理、野バラ園管理、緑地管理、浄化槽、給水設備等の保守管理		
事業名	実施時期	事業の概要										
施設運営業務	通年	市民農園の貸し出しに関する業務										
施設維持管理業務	通年	建物管理、市民農園管理、野バラ園管理、緑地管理、浄化槽、給水設備等の保守管理										
	② 自主事業											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>種・たい肥・資材等の提供</td> <td>通年</td> <td>市民農園利用者への提供</td> </tr> <tr> <td>栽培講習会</td> <td>随時</td> <td>市民農園利用者の栽培技術向上を目的とした講習会</td> </tr> <tr> <td>収穫体験</td> <td>随時</td> <td>野菜の収穫体験(じゃがいも・大根・ほうれん草・人参)</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	実施時期	事業の概要	種・たい肥・資材等の提供	通年	市民農園利用者への提供	栽培講習会	随時	市民農園利用者の栽培技術向上を目的とした講習会	収穫体験	随時
事業名	実施時期	事業の概要										
種・たい肥・資材等の提供	通年	市民農園利用者への提供										
栽培講習会	随時	市民農園利用者の栽培技術向上を目的とした講習会										
収穫体験	随時	野菜の収穫体験(じゃがいも・大根・ほうれん草・人参)										

(2) 利用状況	① 契約区画数									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>H27年度 (A)</th> <th>H26年度 (B)</th> <th>前年度比 (A)/(B)</th> <th>H27目標値 (C)</th> <th>達成率 (A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>299</td> <td>275</td> <td>108.7%</td> <td>318</td> <td>94.0%</td> </tr> </tbody> </table>	H27年度 (A)	H26年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H27目標値 (C)	達成率 (A)/(C)	299	275	108.7%	318
H27年度 (A)	H26年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H27目標値 (C)	達成率 (A)/(C)						
299	275	108.7%	318	94.0%						
	② 契約率									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>H27年度 (a)</th> <th>H26年度 (b)</th> <th>対前年度増減 (a)-(b)</th> <th>H27目標値 (c)</th> <th>対目標値増減 (a)-(c)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75.1%</td> <td>69.1%</td> <td>6.0%</td> <td>80.0%</td> <td>-4.9%</td> </tr> </tbody> </table>	H27年度 (a)	H26年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H27目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)	75.1%	69.1%	6.0%	80.0%
H27年度 (a)	H26年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H27目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)						
75.1%	69.1%	6.0%	80.0%	-4.9%						

(3) 収支状況	① 収入実績(千円)																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (A)</th> <th>計画額 (B)</th> <th>計画比 (A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>13,131</td> <td>13,131</td> <td>100.0%</td> <td rowspan="4">市民農園の利用が増加し、 利用料金収入が概ね計画額 に達した。</td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>4,134</td> <td>4,170</td> <td>99.1%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>1,948</td> <td>2,200</td> <td>88.5%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>19,213</td> <td>19,501</td> <td>98.5%</td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考	指定管理委託料	13,131	13,131	100.0%	市民農園の利用が増加し、 利用料金収入が概ね計画額 に達した。	利用料金	4,134	4,170	99.1%	自主事業	1,948	2,200	88.5%	合計	19,213	19,501	98.5%			
	決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考																						
指定管理委託料	13,131	13,131	100.0%	市民農園の利用が増加し、 利用料金収入が概ね計画額 に達した。																						
利用料金	4,134	4,170	99.1%																							
自主事業	1,948	2,200	88.5%																							
合計	19,213	19,501	98.5%																							
	② 支出実績(千円)																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>7,333</td> <td>6,630</td> <td>110.6%</td> <td rowspan="5">収入に合わせた支出を行 い、概ね計画通りとなった。</td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>1,260</td> <td>1,841</td> <td>68.4%</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>7,220</td> <td>8,831</td> <td>81.8%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>1,312</td> <td>1,500</td> <td>87.5%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>17,125</td> <td>18,802</td> <td>91.1%</td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考	人件費	7,333	6,630	110.6%	収入に合わせた支出を行 い、概ね計画通りとなった。	事務費	1,260	1,841	68.4%	管理費	7,220	8,831	81.8%	自主事業	1,312	1,500	87.5%	合計	17,125	18,802
	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考																						
人件費	7,333	6,630	110.6%	収入に合わせた支出を行 い、概ね計画通りとなった。																						
事務費	1,260	1,841	68.4%																							
管理費	7,220	8,831	81.8%																							
自主事業	1,312	1,500	87.5%																							
合計	17,125	18,802	91.1%																							
	③ 収支実績(千円)																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2,088</td> <td>699</td> <td>1,389</td> </tr> </tbody> </table>	決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	2,088	699	1,389																			
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																								
2,088	699	1,389																								

(4)指定管理者が行った処分の件数	<p><処分の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>処分の種別</th> <th>処分根拠</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用許可</td> <td>千葉県都市農業交流センター設置管理条例</td> <td>213件</td> </tr> <tr> <td>使用不許可</td> <td>千葉県都市農業交流センター設置管理条例</td> <td>0件</td> </tr> <tr> <td>使用の制限</td> <td>千葉県都市農業交流センター設置管理条例</td> <td>0件</td> </tr> </tbody> </table>	処分の種別	処分根拠	件数	使用許可	千葉県都市農業交流センター設置管理条例	213件	使用不許可	千葉県都市農業交流センター設置管理条例	0件	使用の制限	千葉県都市農業交流センター設置管理条例	0件																															
処分の種別	処分根拠	件数																																										
使用許可	千葉県都市農業交流センター設置管理条例	213件																																										
使用不許可	千葉県都市農業交流センター設置管理条例	0件																																										
使用の制限	千葉県都市農業交流センター設置管理条例	0件																																										
(5)市への不服申立て	<p><件数> 0件</p> <p><概要></p>																																											
(6)情報公開の状況	<p><関連文書の公開状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">文書名</th> <th colspan="3">公開方法(場所)</th> </tr> <tr> <th>当該施設</th> <th>市政情報室</th> <th>左記以外の方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基本協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>年次協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>事業計画書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>事業報告書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>計算書類</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>定款、寄付行為、その他これらに類するもの</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p><文書開示申出の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申出先</th> <th>開示</th> <th>不開示</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理者</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>市政情報室(経由)</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> </tbody> </table> <p>※開示決定がなされた事案の概要</p> <p>※不開示決定がなされた事案の概要</p>	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	○	○	—	年次協定書	○	○	—	事業計画書	○	○	—	事業報告書	○	○	—	計算書類	○	—	—	定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	—	—	申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	0 件	0 件	0 件	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件
文書名	公開方法(場所)																																											
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																									
基本協定書	○	○	—																																									
年次協定書	○	○	—																																									
事業計画書	○	○	—																																									
事業報告書	○	○	—																																									
計算書類	○	—	—																																									
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	—	—																																									
申出先	開示	不開示	合計																																									
指定管理者	0 件	0 件	0 件																																									
市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件																																									

3 利用者ニーズ・満足度等の把握	
(1)指定管理者が行ったアンケート調査の結果	
①アンケート調査の実施内容	<p>ア 調査方法:次年度の市民農園利用契約時、収穫体験及びバラ講演会参加者に実施した。</p> <p>イ 回答者数: 324人(市民農園利用者146人 収穫体験157人 バラ講演会21人)</p> <p>ウ 質問項目:市民農園利用者(ア)満足度(イ)認知手段(ウ)魅力(エ)職員の対応(オ)手続き 収穫体験(ア)感想(イ)収穫量(ウ)希望野菜(複数回答) バラ講演会(ア)感想(イ)内容(ウ)時間</p>
②調査の結果	<p>(市民農園利用者) ア 満足度 (1)満足94人(67.1%) (2)ほぼ満足39人(27.9%) (3)やや不満7人(5.0%) (4)不満0人(0.0%) イ認知手段(1)インターネット4人(66.7%) (2)市政だより2人(33.3%) ウ魅力(1)設備6人 (2)施設5人 (3)栽培講習会2人 (4)交通2人 (5)料金2人 (6)その他1人 エ 職員の対応 (1)大変良い107人(73.3%) (2)良い39人(26.7%) (3)やや悪い0人(0.0%) (4)悪い0人(0.0%) オ 手続き (1)よくわかった103人(70.5%) (2)わかった43人(29.5%) (3)ややわかりにくかった0人(0.0%) (4)わかりにくかった0人(0.0%)</p> <p>(収穫体験) ア 感想 (1)楽しかった157人(100.0%) (2)不満0人(0.0%) イ 収穫量 (1)ちょうどいい114人(72.6%) (2)多い32人(20.4%) (3)少ない11人(7.0%) ウ 希望野菜 (1)枝豆98人(62.45%) (2)さつまいも91人(58.0%) (3)落花生79人(50.3%) (4)その他10人(6.4%) (小松菜・ごぼう・とうもろこし・きゅうり・トマト・ナス・ピーマン・玉ねぎ・長ねぎ・キャベツ・里芋)</p> <p>(バラ講演会) ア 感想 (1)楽しかった21人(100.0%) (2)不満0人(0.0%) イ 内容 (1)十分21人(100.0%) (2)不十分0人(0.0%) ウ 時間 (1)ちょうどいい21人(100.0%) (2)短い0人(0.0%) (3)長い0人(0.0%)</p>
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	<p>ア 利用者の増加により、農具・耕運機の破損や不足が生じた。 対応:利用者により正しい使い方を指導するとともに、破損した道具を新しい物に交換した。</p> <p>イ 栽培指導員がいて、気軽に相談できるので助かる。</p> <p>ウ 収穫体験は大人も子供も楽しめたので今後も続けてほしい。</p>

(2)市に寄せられた意見、苦情	
①意見、苦情の収集方法	指定管理者が実施したアンケート並びに市長への手紙のほか、所属課への連絡により収集した。
②意見、苦情の数	1件
③主な意見、苦情とそれへの対応	ア 施設内の未舗装部分が危険なので舗装してほしい。 対応:次年度において予算の範囲内で舗装していきます。

4 指定管理者による自己評価	
<p>〈提案(計画)内容の達成状況〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設運營業務・施設維持管理業務については、事業計画通り実施したほか野バラ園の改修も行いました。 ・市民農園の利用率については、毎年増加しており、今年度は75.1%になりました。来年度には開設当初からの目標である80%を達成する見込みです。 ・自主事業については、農園利用者へは資機材の提供、栽培講習会、秋の感謝祭を実施したほか、市民対象の収穫体験については品目(人参)を増やしました。いずれも好評をいただきましたので次年度も実施してまいります。 ・新規事業として、野バラ園の改修に伴い、改修に携わったバラの専門家を講師に招き講演会を行い、施設のPRを行いました。 <p>〈利用者意見に対する評価〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・栽培講習会場は吹抜けの為、天候が悪い時にはテントを張り対応しました。 	

5 市による評価			
評価 ※1	A	所見	<p>〈提案(計画)内容の達成状況〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設運營業務・施設維持管理業務については、概ね事業計画通り実施されていた。 ・市民農園については、契約区画数が増加しており評価できる。 ・自主事業については、農園利用者への資機材の提供や栽培講習会を実施するほか、収穫体験では昨年度より品目を増やしたことや、新たにバラの講演会を行い、積極的に施設をPRしたことは評価できる。 <p>〈利用者意見に対する評価〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の要望については、適切に対応しており評価できる。
履行状況の確認			
	確認事項	履行状況 ※2	備考
(1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理			
①関係法令等の遵守 (個人情報)	個人情報保護マニュアルによる管理	2	農園利用者の個人情報を適正に管理した
②関係法令等の遵守 (行政手続)	使用の不許可、制限に関する基準の明示	2	農園利用(予定)者に対し施設使用の利用許可、不許可の基準を明示した
③関係法令等の遵守 (労働条件)	労働関連法令を遵守した労働条件の確保	2	法令を遵守し適正な労働条件を確保した
④モニタリングの考え方	利用者へのアンケート	2	農園契約時、収穫体験時及びバラ講演会時にアンケートを行った
	利用者への苦情等の処理	2	利用者からの苦情に対し適正に対応した
⑤リスク管理の考え方	緊急対応マニュアル等の遵守	2	防災・防犯マニュアルを遵守した
	利用者保険への加入	2	施設運営に係る賠償保険に加入した
⑥市内産業の振興	市内業者への再委託	2	市内業者・準市内業者への発注が行われた
⑦市内雇用・障害者等雇用の確保	千葉市民の雇用を確保	2	市内在住者を積極的に雇用了
(2)市民サービスの向上			
①利用料金の設定	利用料金の設定状況	2	千葉市都市農業交流センター設置管理条例と同額
②利用者への支援	利用者へのサービスの向上	2	日常の栽培相談への無料対応やホームページの更新等を行った

(3)施設の効用の発揮、施設管理能力			
①管理運営業務の実施体制	業務執行体制の明確化	2	計画に沿った業務執行体制がとられた
②自主事業の効果的な実施	栽培講習会、収穫体験の実施、資材の提供等	2	利用者のニーズにあったサービスを提供した
③維持管理計画	施設の維持管理	2	適切に維持管理された
(4)管理経費の妥当性			
①支出見積の妥当性	計画どおりに予算が執行されているか	2	概ね計画どおりに予算執行された
②収入見積の妥当性	利用料金収入は計画どおりか	2	概ね計画額に達した

合計	32
平均	2.0

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 経済農政局指定管理者選定評価委員会の意見
<ul style="list-style-type: none"> ・概ね事業計画どおりの事業運営が行われている。 ・施設のPRを進め、入園利用者数の増加に努められたい。