

## 令和3年度 指定管理者年度評価シート

### 1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉市ふるさと農園
条例上の設置目的	農林業に対する市民の理解を深めるとともに、いこいの場を提供し、農林業の振興に寄与するため、ふるさと農園を設置する。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民が土や自然に親しみ実習や体験などを通し農林業に対する理解を深めていくこと。</li> <li>・当該施設における農とふれあう機会を通じて、農林業に対する理解を深めていくこと。</li> </ul>
ミッション (施設の社会的使命や役割)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・農業に接する機会の少ない市民に、農を学ぶ機会を提供すること。</li> <li>・農とふれあう「コト体験」を提供すること。</li> </ul>
制度導入により見込まれる効果	市民サービスの向上により、多くの市民に利用してもらい施設利用者の満足度を向上させる。
成果指標※	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 諸室利用者数</li> <li>② 利用者満足度</li> </ul>
数値目標※	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 13,000人以上</li> <li>② 90%以上</li> </ul>
所管課	経済農政局農政部農政課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

### 2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	株式会社 塚原緑地研究所
構成団体 (共同事業体の場合)	
主たる事業所の所在地 (代表団体)	千葉市美浜区高洲3-11-3
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日(5年)
選定方法	公募
非公募理由	
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

### 3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	令和3年度実績	達成率※
諸室利用者数	13,000人以上	10,260人	79%
利用者満足度	90%以上	98%	109%

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指標	令和3年度実績
—	—
—	—

#### 4 収支状況

##### (1) 必須業務収支状況

###### ア 収入

(単位：千円)

費目		令和3年度	【参考】 令和2年度	計画実績差異・要因分析	
				差異	主な要因
指定管理料	実績	31,771	31,772	実績－計画	0
	計画	31,771	31,772	計画－提案	0
	提案	31,771	31,772		
利用料金収入	実績	635	383	実績－計画	△ 340
	計画	975	847	計画－提案	△ 261
	提案	1,236	1,119		
その他収入	実績	1,153	490	実績－計画	△ 222
	計画	1,375	1,517	計画－提案	1,219
	提案	156	155		
合計	実績	33,559	32,645	実績－計画	△ 562
	計画	34,121	34,136	計画－提案	958
	提案	33,163	33,046		

###### イ 支出

(単位：千円)

費目		令和3年度	【参考】 令和2年度	計画実績差異・要因分析	
				差異	主な要因
人件費	実績	16,164	15,785	実績－計画	3,104
	計画	13,060	14,807	計画－提案	△ 817
	提案	13,877	13,833		
事務費 管理費	実績	8,791	7,744	実績－計画	408
	計画	8,383	8,411	計画－提案	△ 2,641
	提案	11,024	10,980		
委託費	実績	6,991	6,935	実績－計画	△ 387
	計画	7,378	7,973	計画－提案	4,372
	提案	3,006	2,978		
その他事業費	実績	44	0	実績－計画	△ 256
	計画	300	100	計画－提案	200
	提案	100	100		
間接費	実績	5,000	2,830	実績－計画	0
	計画	5,000	2,845	計画－提案	0
	提案	5,000	5,000		
合計	実績	36,990	33,294	実績－計画	2,869
	計画	34,121	34,136	計画－提案	1,114
	提案	33,007	32,891		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

###### 間接費の配賦基準・算定根拠

合計収入額の15% 本社経費

## (2) 自主事業収支状況

## ア 収入

(単位：千円)

費目		令和3年度	【参考】 令和2年度
自主事業収入	実績	3,243	2,141
その他収入	実績		
合計	実績	3,243	2,141

## イ 支出

(単位：千円)

費目		令和3年度	【参考】 令和2年度
人件費	実績	831	1,147
事務費・管理費	実績	171	149
委託費	実績		
使用料	実績	440	436
事業費	実績	1,699	1,800
利用料金	実績		
その他事業費	実績		
間接費	実績		
合計	実績	3,141	3,532

間接費の配賦基準・算定根拠

--

## (3) 収支状況

(単位：千円)

		令和3年度	【参考】令和2年度
必須業務	収入合計	33,559	32,645
	支出合計	36,990	33,294
	収支	△ 3,431	△ 649
自主事業	収入合計	3,243	2,141
	支出合計	3,141	3,532
	収支	102	△ 1,391
総収入		36,802	34,786
総支出		40,131	36,826
収支		△ 3,329	△ 2,040
利益の還元額			
利益還元の内容			

## 5 管理運営状況の評価

## (1) 管理運営による成果・実績 (成果指標の目標達成状況)

評価項目	市の評価	特記事項
諸室利用者数13,000人の達成	D	利用者数：10,260人 達成率：79% ※供用時間短縮：4/1～9/30まで、都市エリアの供用時間を午後8時まで短縮
利用者満足度90%の達成	B	満足度：98% 達成率：109%

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	指定管理料：31,771千円 提案額：31,771千円（同額）

【評価の内容】 ※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：選定時の提案額から10%以上の削減
- B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減
- C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減
- (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)
- ：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
<b>1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理</b>			
市民の平等利用の確保	C	C	事業計画書・提案書のとおり実施されている。
関係法令等の遵守			
リスク管理・緊急時対応			
<b>2 施設管理能力</b>			
<b>(1) 人的組織体制の充実</b>	C	C	適正に執行体制が整えられている。
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置			
従業員の能力向上			
<b>(2) 施設の維持管理業務</b>	C	C	適正に施設の維持管理が行われている。
施設の保守管理			
設備・備品の管理・清掃・警備等			
<b>3 施設の効用の発揮</b>			
<b>(1) 幅広い施設利用の確保</b>	C	C	新型コロナウイルスの影響によるものを除くと、事業計画書・提案書のとおり実施されている。
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免			
利用促進の方策			
<b>(2) 利用者サービスの充実</b>	C	C	事業計画書・提案書のとおり実施されている。
利用者への支援			
利用者意見聴取・自己モニタリング			
<b>(3) 施設における事業の実施</b>	D	C	新型コロナウイルスの影響によるものを除くと、事業計画書・提案書のとおり実施されている。
施設の事業の効果的な実施			
自主事業の効果的な実施			
<b>4 その他</b>			
市内業者の育成	C	C	優先的に市内業者に発注している。職員は市内居住者でかつ継続して雇用している。本施設での障害者雇用は行っていないが、指定管理者全体では、障害者雇用の基準を満たしている。
市内雇用への配慮			
障害者雇用の確保			
施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 経済農政局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
<ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルスの影響を受けながらも、適正な事業運営が行われている。</li> <li>・初心者でも安心して始められる栽培指導付き市民農園等が好評であることは評価できる。一方で、自主事業を中心に、収支について改善を図るべき状況であることから、事業の効率化を図るとともに施設の魅力を高め、来場者数を増やす工夫等を講じられたい。</li> </ul>	令和2年度	市民農園の区画整理を行い、利用契約可能数を24区画から25区画に増加させた。また、BBQ事業について、新型コロナの影響を受け利用率は伸び悩むこととなったが、利益確保に向けた取り組みとして食材メニューの見直しを行った。

## 6 利用者ニーズ・満足度等の把握

### (1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	館内にアンケート用紙・回収箱を配置し、来園者から意見の収集を行った。また、イベントや会議室利用時にアンケート用紙を配布し、回答者数増加を図った。
	回答者数	162人
	質問項目	(1)利用目的 (2)居住地 (3)性別 (4)年齢 (5)同伴者 (6)交通手段(7)来園回数 (8)満足度 (9)従業員の対応 (10)清掃の状況 (11)教室の参加状況 (12)参加してみたい教室
結果	<p>【単位はすべて%、端数処理の関係で合計が100にならないことがある。】</p> <p>(1)利用目的:施設見学3 教室受講17 会議室の利用18 図書室の利用7 市民農園3 BBQ6 イベント0 直売所12 散歩31 その他3</p> <p>(2)居住地:花見川区44 稲毛区20 中央区11 美浜区6 若葉区5 緑区1 県内市外12 県外1</p> <p>(3)性別: 男47 女53</p> <p>(4)年齢: 10歳未満1 10代13 20代3 30代8 40代14 50代15 60代29 70代16 80代以上1</p> <p>(5)同伴者: 家族34 友人19 個人29 団体17 その他1</p> <p>(6)交通手段:乗用車65 バス1 徒歩17 自転車14 その他3</p> <p>(7)来園回数:初めて23 2回目16 3回目12 5回以上16 10回以上32 定期的1</p> <p>(8)満足度 :大満足50 満足46 やや満足2 やや不満1 不満1</p> <p>(9)従業員の対応:大変良い64 良い35 やや良い1 やや不良0 不良0</p> <p>(10)清掃の状況:大変良い59 良い39 やや良い2 やや不良0 不良0</p> <p>(11)教室の参加状況:農業体験8 園芸5 料理12 農産加工12 親子2 祭事4 刃とぎ1 工作2 未参加54</p> <p>(12)参加してみたい教室:農業体験15 園芸14 料理20 農産加工13 親子6 祭事9 刃とぎ9 工作13 その他1</p>	

### (2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
体験教室の講義が分かりやすかった。	これからも楽しんで参加して頂ける教室を開催できるよう努める
駐車場が少なくなり、不便になった。	利便性が向上するよう検討する。
駐車場の白線が消えていて駐車し難い。	白線の塗装作業を実施した。
菊が綺麗だった。	四季折々の花が楽しんでもらえるよう努める。
もっといろいろな野菜を販売してほしい。	生産者と協力し、満足頂けるような直売所となるよう努める。

## 7 総括

### (1) 指定管理者による自己評価

総括 評価	C	所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・昨年引き続き、本年度も新型コロナウイルス感染症の影響を受ける形となったが、若干ではあるが回復傾向が見え、諸室利用者数は10,260人で達成率79%となり、昨年に比べ2割強の増加となった。それに伴い、貸出施設利用料金についても、634,860円で予算額に対して65%となり、利用者数の増加に伴い利用料金についても同様に回復傾向を反映する数字となった。利用者数が増加し回復傾向にある中で、満足度については達成率109%と非常に高い満足度を得ることが出来た。</li> <li>・施設運営業務、維持管理業務及び経営管理業務については、概ね計画どおり実施することが出来た。</li> </ul>
----------	---	----	---

### (2) 市による評価

総括 評価	C	所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設維持管理業務については、概ね事業計画どおり実施されていた。</li> <li>・利用者満足度は数値目標を上回ったものの、諸室利用者数は数値目標に対して達成率が約79%となったが、新型コロナウイルス感染拡大の影響を考慮すると、概ね、市が指定管理者に求める水準等に即した、良好な管理運営が行われていると評価できる。</li> <li>・ただし、収支について改善を図るべき状況であることから、事業の効率化を図るとともに施設の魅力を高め、来場者数を増やすなどの工夫を講じられたい。</li> </ul>
----------	---	----	---

#### 【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

### (3) 経済農政局指定管理者選定評価委員会の意見

<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設維持管理業務については、概ね事業計画どおり実施されていると判断できる。</li> <li>・利用者満足度は数値目標を上回ったものの、諸室利用者数は数値目標に対して達成率が約79%となったが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響を考慮すると、概ね、市が指定管理者に求める水準等に則した良好な管理運営が行われていると評価できる。</li> <li>・ただし、収支の改善を図るべき状況であることから、事業の効率化を図ることに加え、千葉市等の関係機関とともに施設の魅力を高め、利用者数を増やすなどの工夫を構じられたい。</li> </ul>
---