

令和6年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	富田さとにわ耕園（千葉市富田都市農業交流センター）
条例上の設置目的	都市部と農村部の交流を図るとともに、農業を振興することにより、地域の活性化に寄与することを目的とする。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	都市農業交流センターを活用し、都市部の住民が自然にふれあう機会を増やすことに加え、地域農業の振興を目的とする。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	都市部の住民が自然と触れ合う場所を提供することに加え、研修室を活用した農業研修やイベント等のソフト事業を展開し、利用者に農村部の魅力をPRする。
制度導入により見込まれる効果	都市部と農村部の交流や農業振興を促進し、市民サービスの向上の効果を見込んでいる。
成果指標※	① 来場者数 ② 研修室稼働率 ③ 都市と農村の交流促進及び地域農業振興への貢献度
数値目標※	① 年間120,000人 ② 年間稼働率20% ③ アンケート総点評価（5点満点）の平均点が4以上
所管課	経済農政局農政部農政課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	富田町管理運営組合
構成団体 (共同事業体の場合)	
主たる事業所の所在地 (代表団体)	千葉市若葉区富田町7-1-1番地1
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年）
選定方法	非公募
非公募理由	地域の活力を積極的に生かした管理運営を行うことで、地域活性化に寄与するため。
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	R6年度実績	達成率※
来場者数	120,000人	114,344人	95.3%
研修室稼働率	20.0%	5.0%	24.9%
都市と農村の交流促進及び地域農業振興への貢献度	アンケート総点評価(5点満点)の平均点が4点以上	3.8点	95.0%

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指標	R6年度実績
—	—
—	—

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		R6年度	【参考】 R5年度	計画実績差異・要因分析	
				差異	主な要因
指定管理料	実績	32,594	32,346	実績－計画	0
	計画	32,594	32,346	計画－提案	0
	提案	32,594	32,346		
利用料金収入	実績	86	92	実績－計画	6
	計画	80	80	計画－提案	△ 207
	提案	287	285		
その他収入	実績	91	76	実績－計画	41
	計画	50	50	計画－提案	50
	提案	0	0		
合計	実績	32,771	32,514	実績－計画	47
	計画	32,724	32,476	計画－提案	△ 157
	提案	32,881	32,631		

イ 支出

(単位：千円)

費目		R6年度	【参考】 R5年度	計画実績差異・要因分析	
				差異	主な要因
人件費	実績	5,183	7,206	実績－計画	△ 3,317
	計画	8,500	8,500	計画－提案	500
	提案	8,000	8,000		
事務費	実績	4,547	4,987	実績－計画	△ 633
	計画	5,180	5,180	計画－提案	2,350
	提案	2,830	2,830		
管理費	実績	21,856	19,711	実績－計画	3,060
	計画	18,796	18,796	計画－提案	△ 3,255
	提案	22,051	21,801		
委託費	実績	—	—	実績－計画	—
	計画	—	—	計画－提案	—
	提案	—	—		
その他事業費	実績	—	—	実績－計画	—
	計画	—	—	計画－提案	—
	提案	—	—		
間接費	実績	—	—	実績－計画	—
	計画	—	—	計画－提案	—
	提案	—	—		
合計	実績	31,586	31,904	実績－計画	△ 890
	計画	32,476	32,476	計画－提案	△ 405
	提案	32,881	32,631		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

--

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		R6年度	【参考】 R5年度
自主事業収入	実績	6,387	6,610
その他収入	実績	—	—
合計	実績	6,387	6,610

イ 支出

(単位：千円)

費目		R6年度	【参考】 R5年度
人件費	実績	316	658
事務費	実績	766	724
管理費	実績	—	—
委託費	実績	3,671	3,563
使用料	実績	—	—
事業費	実績	—	—
利用料金	実績	—	—
その他事業費	実績	—	—
間接費	実績	—	—
合計	実績	4,753	4,945

間接費の配賦基準・算定根拠

--

(3) 収支状況

		R6年度	【参考】R5年度
必須業務	収入合計	32,771	32,514
	支出合計	31,586	31,904
	収支	1,185	610
自主事業	収入合計	6,387	6,610
	支出合計	4,753	4,945
	収支	1,634	1,665
総収入		39,158	39,124
総支出		36,339	36,849
収支		2,819	2,275
利益の還元額		—	—
利益還元の内容			

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績 (成果指標の目標達成状況)

評価項目	市の評価	特記事項
来場者数120,000人の達成	C	来場者数：114,344人(95.3%)
研修室稼働率20.0%の達成	E	研修室稼働率：5.0%(24.9%)
都市と農村の交流促進及び地域農業振興への貢献度として、アンケート総点評価(5点満点)の平均点が4点以上の達成	C	平均点3.8点(95.0%)

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上(ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。)

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満(ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。)

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	指定管理料32,594千円 提案額32,594千円(100%)

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：選定時の提案額から10%以上の削減
- B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減
- C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減
- (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)
- ：対象外(市の指定管理料支出がない。)

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	C	C	事業計画書・提案書のとおり実施されている。
市民の平等利用の確保			
関係法令等の遵守 リスク管理・緊急時対応			
2 施設管理能力	C	C	適正に執行体制が整えられている。
(1) 人的組織体制の充実			
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置			
従業員の能力向上			
(2) 施設の維持管理業務			
施設の保守管理			
設備・備品の管理・清掃・警備等			
3 施設の効用の発揮	C	C	事業計画書・提案書のとおり実施されている。 アンケート調査を行い、利用者の意見や要望に基づき、利用者サービスの充実を図っている。 提案書のとおり、事業が行われている。
(1) 幅広い施設利用の確保			
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免			
利用促進の方策			
(2) 利用者サービスの充実			
利用者への支援			
利用者意見聴取・自己モニタリング			
(3) 施設における事業の実施			
施設の事業の効果的な実施			
自主事業の効果的な実施			
4 その他	C	C	積極的に市内業者への発注、富田町在住者の雇用が行われている。また、障害者雇用はないが、障害者福祉に取り組む特定非営利活動法人に業務委託を行い、障害者の雇用に貢献している。
市内業者の育成			
市内雇用への配慮			
障害者雇用の確保 施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 経済農政局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
・研修室の稼働率は、昨年度と比較して減少しており、目標達成に至っていないことから、引き続き、関連する団体や利用実績のある団体等への利用機会増に向けた呼びかけのほか、各種利用に繋がるよう、あらゆる機会を捉えて積極的にPR活動を行っていただきたい。	令和5年度	・来園者への周知のほか、新たに開設したホームページにおいても利用案内の周知を行った。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	管理事務所脇・駐車場休憩所にアンケート用紙と回収箱を設置した。																														
	回答者数	113件																														
質問項目	1 住まい																															
	2 年代(※)																															
3 どのようにして、交流センターを知ったか(※)																																
4 利用目的(※)																																
5 清掃状況																																
6 都市と農村の交流促進及び地域農業振興への貢献度(※) 複数回答あり																																
結果	<p>1. お住まいはどちらですか。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>中央区</th> <th>美浜区</th> <th>稲毛区</th> <th>花見川区</th> <th>緑区</th> <th>若葉区</th> <th>千葉市合計</th> <th>千葉市外その他</th> <th>未記入</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>15</td> <td>26</td> <td>71</td> <td>41</td> <td>1</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td>12.4%</td> <td>5.3%</td> <td>5.3%</td> <td>3.5%</td> <td>13.3%</td> <td>23.0%</td> <td>62.8%</td> <td>36.3%</td> <td>0.9%</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>【指定管理者コメント: 来場者の多数は近郊の千葉市民であり、春の時期は市外からの来場者が多い。】</p>		中央区	美浜区	稲毛区	花見川区	緑区	若葉区	千葉市合計	千葉市外その他	未記入	合計	14	6	6	4	15	26	71	41	1	113	12.4%	5.3%	5.3%	3.5%	13.3%	23.0%	62.8%	36.3%	0.9%	100.0%
	中央区	美浜区	稲毛区	花見川区	緑区	若葉区	千葉市合計	千葉市外その他	未記入	合計																						
14	6	6	4	15	26	71	41	1	113																							
12.4%	5.3%	5.3%	3.5%	13.3%	23.0%	62.8%	36.3%	0.9%	100.0%																							
<p>2. 年代をおしえてください。(複数回答あり)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>20歳以下</th> <th>30~40歳代</th> <th>50~60歳代</th> <th>70歳以上</th> <th>未記入</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9</td> <td>15</td> <td>41</td> <td>46</td> <td>2</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td>8.0%</td> <td>13.3%</td> <td>36.3%</td> <td>40.7%</td> <td>1.8%</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>【指定管理者コメント: 50歳代以上が7割を占めている。】</p>		20歳以下	30~40歳代	50~60歳代	70歳以上	未記入	合計	9	15	41	46	2	113	8.0%	13.3%	36.3%	40.7%	1.8%	100.0%													
20歳以下	30~40歳代	50~60歳代	70歳以上	未記入	合計																											
9	15	41	46	2	113																											
8.0%	13.3%	36.3%	40.7%	1.8%	100.0%																											
<p>3. どのようにして、交流センターを知りましたか。(複数回答あり)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>市政だより</th> <th>新聞</th> <th>ホームページ</th> <th>ネット、ブログ</th> <th>知人の紹介</th> <th>その他</th> <th>未記入</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22</td> <td>4</td> <td>10</td> <td>25</td> <td>29</td> <td>32</td> <td>2</td> <td>124</td> </tr> <tr> <td>17.7%</td> <td>3.2%</td> <td>8.1%</td> <td>20.2%</td> <td>23.4%</td> <td>25.8%</td> <td>1.6%</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>【指定管理者コメント: インターネットを通じての来場者が増加した。】</p>		市政だより	新聞	ホームページ	ネット、ブログ	知人の紹介	その他	未記入	合計	22	4	10	25	29	32	2	124	17.7%	3.2%	8.1%	20.2%	23.4%	25.8%	1.6%	100.0%							
市政だより	新聞	ホームページ	ネット、ブログ	知人の紹介	その他	未記入	合計																									
22	4	10	25	29	32	2	124																									
17.7%	3.2%	8.1%	20.2%	23.4%	25.8%	1.6%	100.0%																									
<p>4. 施設の利用目的は、何でしょうか。(複数回答あり)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>自然とのふれあい</th> <th>会議や研修</th> <th>季節の花を見に</th> <th>農産物の直売</th> <th>その他</th> <th>未記入</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>36</td> <td>1</td> <td>77</td> <td>25</td> <td>9</td> <td>0</td> <td>148</td> </tr> <tr> <td>24.3%</td> <td>0.7%</td> <td>52.0%</td> <td>16.9%</td> <td>6.1%</td> <td>0.0%</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>【指定管理者コメント: 自然とのふれあいや季節の花の見学が大半を占めている。】</p>		自然とのふれあい	会議や研修	季節の花を見に	農産物の直売	その他	未記入	合計	36	1	77	25	9	0	148	24.3%	0.7%	52.0%	16.9%	6.1%	0.0%	100.0%										
自然とのふれあい	会議や研修	季節の花を見に	農産物の直売	その他	未記入	合計																										
36	1	77	25	9	0	148																										
24.3%	0.7%	52.0%	16.9%	6.1%	0.0%	100.0%																										
<p>5. 施設については定期的に清掃をしています。特にトイレの清掃に配慮をしています。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>きれい</th> <th>普通</th> <th>汚れていた</th> <th>未記入</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>62</td> <td>43</td> <td>2</td> <td>9</td> <td>116</td> </tr> <tr> <td>53.4%</td> <td>37.1%</td> <td>1.7%</td> <td>7.8%</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>【指定管理者コメント: トイレは「きれい」と「普通」が多いが「汚れていた」もあり繁忙期のトイレ清掃の回数を増やしている。】</p>		きれい	普通	汚れていた	未記入	合計	62	43	2	9	116	53.4%	37.1%	1.7%	7.8%	100.0%																
きれい	普通	汚れていた	未記入	合計																												
62	43	2	9	116																												
53.4%	37.1%	1.7%	7.8%	100.0%																												
<p>6. 富田さとにわ耕園が目的の達成に貢献しているか。(5段階評価)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価5</th> <th>評価4</th> <th>評価3</th> <th>評価2</th> <th>評価1</th> <th>未回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>29人</td> <td>31人</td> <td>25人</td> <td>11人</td> <td>0人</td> <td>17人</td> </tr> </tbody> </table> <p>平均点算出方法 = ①総得点 / ②有効回答数 ①総得点 ②有効回答数 回答総数113件 - 未記入17件 = 96件 平均点 366点 / 96件 = 3.8点</p>		評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	未回答	29人	31人	25人	11人	0人	17人																			
評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	未回答																											
29人	31人	25人	11人	0人	17人																											

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
トイレが汚れている。	繁忙期のトイレの清掃回数を増やした。
花の開花状況がわかるとよい。	ホームページとインスタグラムを新たに開設し情報発信を始めた。

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括 評価	C	所見	<p><提案(計画)内容の達成状況></p> <ul style="list-style-type: none"> ・本館、駐車場及び四阿の清掃業務は、週2回順調に実施した。 また、シバザクラ、コスモス開花時の来場者の多い時期は、週3回に増やし衛生管理に努めた。 ・植栽等園内管理作業は、花畑の管理、シバザクラの株の更新・植付け、遊歩道、林地の整備を中心とし、概ね円滑に業務が遂行出来たと思われる。 ・自主事業については、農業体験農園のほか、ジャガイモ・枝豆オーナー制度等全体的に「かなり満足な状況」と思われる。地元農産物の販売等も、来場者サービス・交流面等で寄与したと思われる。 <p><利用者意見に対する評価></p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設・設備面については、「季節の花がきれい」、「自然と触れ合えてよい」、「入園料、駐車場が無料でよい」との評価をいただいている。そのほか、「直売所の野菜が少なかった」、「キッチンカーなどがあつたらよい」、「交通の便が悪い」、「以前の方が花がきれいだった」等の意見もあり、今後も利用者の視点で、説明・案内に努めていきたい。
----------	---	----	---

(2) 市による評価

総括 評価	C	所見	<ul style="list-style-type: none"> ・適正な事業運営が行われており、施設運営業務、施設維持管理業務については、概ね事業計画どおり実施されている。 ・植栽維持管理業務については、年間を通じて花を楽しめ、快適に回遊できる場となるよう、季節の花々の管理や環境整備を適切に行っており評価できる。 ・一方で、例年の集客期における来場者数の減少により、年間来場者数が目標を下回ったが、4月の土日が少なかったことや雨天が多かったことが主要因だと考えられる。また、異常気象により植栽の除草対応等の維持管理に苦慮したことも一要因と考えられる。今後も同様の事例が生じる懸念があるため、植栽の状況に応じ適切に維持管理できるよう対応していただきたい。 ・研修室の稼働率は、昨年度と比較して減少しており、目標達成には至っていないことから、既存の利用団体への利用機会増に向けた呼びかけのほか、各種イベントやワーケーション等での利用に繋がるよう、積極的なPR活動を行っていただきたい。 ・地元農産物の販売や収穫体験等の多彩な自主事業の実施等、施設の魅力を向上させる管理者の努力は評価できる。また、新たに開設したホームページとインスタグラムを利用し、適切なタイミングで植栽の開花状況や各種イベントに関する情報発信を行っており、今後も新たな来訪者を呼び込めるよう期待する。 ・以上を踏まえ、概ね市が求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていると判断できるが、研修室の稼働率の低迷が以前から課題になっていることから、引き続き稼働率の向上に向けた取組を検討していただきたい。
----------	---	----	--

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
 B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
 C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
 D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
 E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 経済農政局指定管理者選定評価委員会の意見

- ・施設運營業務・施設維持管理業務については、異常気象による植栽の除草対応等への負担が大きかったにもかかわらず、概ね事業計画どおり実施されていると判断できる。
- ・特に、植栽維持管理業務については、年間を通じて花を楽しめ、快適に回遊できる場となるよう、季節の花々の管理や環境整備を適切に行っており評価できる。一方、例年の集客期における来場者数の減少により、年間来場者数が目標を下回ったが、4月の土日が少なかったことや雨天が多かったことが主要因だと考えられる。また、異常気象による植栽の除草対応等の維持管理に苦慮したことも一要因であると考えられることから、今後も植栽の状況に応じ適切に維持管理できるよう対応していただきたい。
- ・研修室の稼働率は、昨年度と比較して減少しており、目標達成に至っていないことから、利用実績のある団体等への利用機会増に向けた呼びかけのほか、各種イベントや ワークーション等での利用に繋がるよう、新たに開設したホームページやInstagramを含めあらゆる機会を捉えて積極的にPR活動を行っていただきたい。