

平成25年度

指定管理者評価シート

1 基本情報			
施設名	千葉市下田都市農業交流センター	指定管理者	下田ふれあい交流施設管理運営組合
指定期間	平成25年4月1日～平成30年3月31日	所管課	経済農政局農政部農政センター農業経営支援課

2 管理運営の実績																																																			
(1) 主な実施事業	<p>① 指定管理事業</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設維持管理業務</td> <td>通年</td> <td>建物管理、浄化槽、給水設備等の保守管理</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 自主事業</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>農産物直売所及びレストランの運営</td> <td>通年</td> <td>農産物直売所及びレストランの運営</td> </tr> <tr> <td>家族お米作り体験</td> <td>5月～10月(年4回)</td> <td>お米作り(田植えから稲刈りまで)を体験</td> </tr> <tr> <td>収穫祭</td> <td>夏(7月)秋(10月)</td> <td>季節の野菜の収穫体験</td> </tr> <tr> <td>店頭イベント</td> <td>GW・10月・年末</td> <td>店頭での販売促進イベントの開催</td> </tr> <tr> <td>農産物出張販売</td> <td>通年</td> <td>市内各地で出張販売を行い、地元野菜や施設のPRを行う</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	実施時期	事業の概要	施設維持管理業務	通年	建物管理、浄化槽、給水設備等の保守管理	事業名	実施時期	事業の概要	農産物直売所及びレストランの運営	通年	農産物直売所及びレストランの運営	家族お米作り体験	5月～10月(年4回)	お米作り(田植えから稲刈りまで)を体験	収穫祭	夏(7月)秋(10月)	季節の野菜の収穫体験	店頭イベント	GW・10月・年末	店頭での販売促進イベントの開催	農産物出張販売	通年	市内各地で出張販売を行い、地元野菜や施設のPRを行う																										
事業名	実施時期	事業の概要																																																	
施設維持管理業務	通年	建物管理、浄化槽、給水設備等の保守管理																																																	
事業名	実施時期	事業の概要																																																	
農産物直売所及びレストランの運営	通年	農産物直売所及びレストランの運営																																																	
家族お米作り体験	5月～10月(年4回)	お米作り(田植えから稲刈りまで)を体験																																																	
収穫祭	夏(7月)秋(10月)	季節の野菜の収穫体験																																																	
店頭イベント	GW・10月・年末	店頭での販売促進イベントの開催																																																	
農産物出張販売	通年	市内各地で出張販売を行い、地元野菜や施設のPRを行う																																																	
(2) 利用状況	<p>① 利用者数(人)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>H25年度(A)</th> <th>H24年度(B)</th> <th>前年度比(A)/(B)</th> <th>H25目標値(C)</th> <th>達成率(A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">76,525</td> <td style="text-align: center;">81,815</td> <td style="text-align: center;">93.5%</td> <td style="text-align: center;">85,000</td> <td style="text-align: center;">90.0%</td> </tr> </tbody> </table>	H25年度(A)	H24年度(B)	前年度比(A)/(B)	H25目標値(C)	達成率(A)/(C)	76,525	81,815	93.5%	85,000	90.0%																																								
H25年度(A)	H24年度(B)	前年度比(A)/(B)	H25目標値(C)	達成率(A)/(C)																																															
76,525	81,815	93.5%	85,000	90.0%																																															
(3) 収支状況	<p>① 収入実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>実績額(A)</th> <th>計画額(B)</th> <th>計画比(A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td style="text-align: right;">8,296</td> <td style="text-align: right;">8,296</td> <td style="text-align: right;">100.0%</td> <td rowspan="3">自主事業実績のほとんどが直売所・レストランの売上である各種PR活動に努め、ほぼ計画どおりとなった。</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td style="text-align: right;">99,131</td> <td style="text-align: right;">103,232</td> <td style="text-align: right;">96.0%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td style="text-align: right;">107,427</td> <td style="text-align: right;">111,528</td> <td style="text-align: right;">96.3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 支出実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>実績額(a)</th> <th>計画額(b)</th> <th>計画比(a)/(b)</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td style="text-align: right;">5,144</td> <td style="text-align: right;">5,293</td> <td style="text-align: right;">97.2%</td> <td rowspan="5">収入に合わせた支出を行い、ほぼ計画どおりとなった。</td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td style="text-align: right;">1,634</td> <td style="text-align: right;">1,377</td> <td style="text-align: right;">118.7%</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td style="text-align: right;">1,620</td> <td style="text-align: right;">1,626</td> <td style="text-align: right;">99.6%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td style="text-align: right;">99,871</td> <td style="text-align: right;">103,228</td> <td style="text-align: right;">96.7%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td style="text-align: right;">108,269</td> <td style="text-align: right;">111,524</td> <td style="text-align: right;">97.1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 収支実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">▲ 842</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">▲ 846</td> </tr> </tbody> </table>		実績額(A)	計画額(B)	計画比(A)/(B)	備考	指定管理委託料	8,296	8,296	100.0%	自主事業実績のほとんどが直売所・レストランの売上である各種PR活動に努め、ほぼ計画どおりとなった。	自主事業	99,131	103,232	96.0%	合計	107,427	111,528	96.3%		実績額(a)	計画額(b)	計画比(a)/(b)		人件費	5,144	5,293	97.2%	収入に合わせた支出を行い、ほぼ計画どおりとなった。	事務費	1,634	1,377	118.7%	管理費	1,620	1,626	99.6%	自主事業	99,871	103,228	96.7%	合計	108,269	111,524	97.1%	決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	▲ 842	4	▲ 846
	実績額(A)	計画額(B)	計画比(A)/(B)	備考																																															
指定管理委託料	8,296	8,296	100.0%	自主事業実績のほとんどが直売所・レストランの売上である各種PR活動に努め、ほぼ計画どおりとなった。																																															
自主事業	99,131	103,232	96.0%																																																
合計	107,427	111,528	96.3%																																																
	実績額(a)	計画額(b)	計画比(a)/(b)																																																
人件費	5,144	5,293	97.2%	収入に合わせた支出を行い、ほぼ計画どおりとなった。																																															
事務費	1,634	1,377	118.7%																																																
管理費	1,620	1,626	99.6%																																																
自主事業	99,871	103,228	96.7%																																																
合計	108,269	111,524	97.1%																																																
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																																																	
▲ 842	4	▲ 846																																																	

(4) 指定管理者が行った処分の件数	＜処分の状況＞		
	処分の種別	処分根拠	件数
	※処分実績なし		
(5) 市への不服申立て	＜件数＞ 0件		
(6) 情報公開の状況	＜関連文書の公開状況＞		
	文書名	公開方法(場所)	
		当該施設	市政情報室
		左記以外の方法	
	基本協定書	○	○
	年次協定書	○	○
	事業計画書	○	○
	事業報告書	○	○
	計算書類	○	—
	定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	—
	＜文書開示申出の状況＞		
	申出先	開示	不開示
		合計	
	指定管理者	0 件	0 件
	市政情報室(経由)	0 件	0 件

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果

① アンケート調査の実施内容	<p>ア 調査方法: 直売所袋詰めカウンターとレストランのテーブルにアンケート用紙を設置(通年)したほか、周年祭時に個別アンケートを実施して利用者の意見収集を行った</p> <p>イ 回答者数: 366人 直売所25人 レストラン289人 周年祭52人</p> <p>ウ 質問項目: <直売所> (ア) 住まい (イ) 年齢 (ウ) 何を見て来たか (エ) お気に入り (オ) 今後の商品展開 (カ) 接客サービス</p> <p><レストラン> (ア) 利用頻度 (イ) 食べた料理 (ウ) 値段 (エ) 味 (オ) 雰囲気 (カ) 清潔感 (キ) 接客サービス</p> <p><周年祭> (ア) 周年祭の感想 (イ) 今後のイベントのあり方 (ウ) 直売所の感想 (エ) レストラン 1 利用経験 2 味 3 値段 (オ) 住まい (カ) 性別</p>
② 調査の結果	<p><直売所> ア 住まい (1) 若葉区8人(32.0%) (2) 稲毛区4人(16.0%) (3) 中央区1人(4.0%) (4) 花見川区1人(4.0%) (5) 緑区1人(4.0%) (6) 美浜区0人(0.0%) その他10人(40.0%)</p> <p>イ 年齢 (1) 50～60代9人(36.0%) (2) 30～40代6人(24.0%) (3) 70代以上5人(20.0%) (4) 10～20代4人(16.0%) 未記入1人(4.0%)</p> <p>ウ 何を見て来たか (1) 通りがかり8人(32.0%) 市政だより4人(16.0%) (3) 近所4人(16.0%) (4) インターネット2人(8.0%) (5) 人から聞いた2人(8.0%) (6) 折込チラシ1人(4.0%) (7) 雑誌記事1人(4.0%) (8) テレビ1人(4.0%) (9) 未記入2人(8.0%)</p> <p>エ お気に入り (1) 有18人(72.0%) (トマト 人参 大根 芋 米 落花生 漬物 ベビーリーフ等) (2) 無3人(12.0%) (3) 未記入4人(16.0%)</p> <p>オ 今後の商品展開 新たに販売してほしい商品 スイカ・メロン・バナナ・もやし・にがり豆腐・無添加パン 増やしてほしい商品 人参</p> <p>カ 接客サービス (1) 普通12人(48.0%) (2) 良い9人(36.0%) (3) 悪い1人(4.0%) (4) 未記入3人(12.0%)</p> <p><レストラン> ア 利用頻度 (1) 月1回以上135人(46.7%) (2) 初めて129人(44.6%) (3) 週1回以上9人(3.1%) (4) 未記入16人(5.6%)</p> <p>イ 料理 (1) バイキング279人(96.5%) (2) カレーライス5人(1.7%) (3) かき揚げそば2人(0.7%) (4) その他3人(1.1%)</p> <p>ウ 値段 (1) 普通185人(64.0%) (2) 安い52人(18.0%) (3) 高い46人(15.9%) (4) 未記入6人(2.1%)</p> <p>エ 味 (1) 美味しい208人(72.0%) (2) 普通60人(20.7%) (3) 美味しくない4人(1.4%) (4) 未記入17人(5.9%)</p> <p>オ 雰囲気 (1) くつろぎやすい195人(67.5%) (2) 普通86人(29.8%) (3) 落ち着かない7人(2.4%) (4) 未記入1人(0.3%)</p> <p>カ 清潔感 (1) 良い238人(82.4%) (2) 普通39人(13.5%) (3) 悪い3人(1.0%) (4) 未記入9人(3.1%)</p> <p>キ 接客サービス (1) 良い169人(58.5%) (2) 普通109人(37.7%) (3) 悪い9人(3.1%) (4) 未記入2人(0.7%)</p>

	<p>〈周年祭〉ア周年祭の感想 (1)よかった27人(51.9%) (2)普通19人(36.5%) (3)不満6人(11.6%)</p> <p>イ今後のイベントのあり方 (1)いまのままでよい41人(78.9%) (2)その他5人(9.6%) (3)未記入6人(11.5%)</p> <p>ウ直売所の感想 (1)また利用したい50人(96.2%) (2)もう利用しない2人(3.8%)</p> <p>エ レストラン・利用経験 (1)ない32人(61.5%) (2)ある20人(38.5%)</p> <p>ある方に引き続き・味(1)美味しい12人(60.0%) (2)美味しくない2人(10.0%) (3)未記入6人(30.0%)</p> <p>・値段(1)高い8人(40.0%) (2)安い3人(15.0%) (3)未記入9人(45.0%)</p> <p>オ住まい (1)若葉区35人(67.3%) (2)緑区5人(9.6%) (3)中央区3人(5.8%) (4)稲毛区0人(0.0%) (5)花見川区0人(0.0%) (6)美浜区0人(0.0%) (7)その他7人(13.5%) (8)未記入2人(3.8%)</p> <p>カ 性別 (1)女性39人(75.0%) (2)男性11人(21.2%) (3)未記入2人(3.8%)</p>
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	<p>〈直売所〉</p> <p>ア アンケートに対する返答がない。</p> <p>対応：店内にアンケートの回答を掲示した。(2週間に1度入れ替え)</p> <p>イ 夏場に店外にあるカートが日に当たり熱くて使えなかった。</p> <p>対応：夏場にカートは店内に置くようにした。</p> <p>〈レストラン〉</p> <p>ア 野菜中心で美味しかったです、また来店します。</p> <p>イ メニューがいつも同じなので変えてほしい。(〇〇〇がほしい)</p> <p>対応：メニューについては季節ごとに変化をもたせていますが、季節ごとに旬な野菜を使った新メニューの開発を進めた。また、次年度は隣接する東京情報大学の学生とコラボレーションを行い新商品の開発に努める。</p>
(2)市に寄せられた意見、苦情	
①意見、苦情の収集方法	指定管理者が実施したアンケート並びに市長への手紙のほか、所管課への連絡により収集した。
②意見、苦情の数	3件
③主な意見、苦情とそれへの対応	<p>ア 施設が目立たず、通り過ぎてしまう。</p> <p>対応：施設の道路向かいの東京情報大学の許可を得て、大学のフェンスにのぼり旗を設置した。</p> <p>イ 施設が知られていない。(PRが足りない)</p> <p>対応：若葉・稲毛・美浜区役所において3拠点を紹介するパネル展を開催した。</p> <p>ウ レストランの壁が殺風景です。</p> <p>対応：いずみグリーンビレッジエリアを紹介する写真(A4)を展示しPRの場とした。</p>

4 指定管理者による自己評価

<p>〈提案(計画)内容の達成状況〉</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設の維持管理については概ね事業計画書のとおり実施できました。 自主事業については農産物直売所及びレストランを運営については、利用者が減少してしまいました。対策として今年度より、隣接する東京情報大学や千葉市民ゴルフ場と施設の利用率向上について打ち合わせを開始しました。家族お米作り体験、夏・秋の収穫祭については例年どおり好評をいただき、都市部と農村部の交流が促進できたと考えています。 <p>〈利用者意見に対する評価〉</p> <ul style="list-style-type: none"> モニタリングについては今年度レストランに重点を置き実施し、多くのご意見を頂戴しましたので今後の運営に役立てます。 アンケート結果を公表してほしいとの要望に対し直売所へアンケートの回答を掲示しました。 	
--	--

5 市による評価

評価 ※1	A	所見	<p>〈提案(計画)内容の達成状況〉</p> <ul style="list-style-type: none"> 概ね事業計画どおりの事業運営及び施設の維持管理が行われていた。 自主事業については、農産物直売所とレストランの運営に関しては、昨年度とほぼ同じ収入があり、体験教室やイベント等の実施も計画どおり行われ、市内農産物の普及拡大とともに、施設のPRのに貢献した。また、隣接する東京情報大学、千葉市民ゴルフ場や他の交流センターとの連携は評価できる。 <p>〈利用者意見に対する評価〉</p> <ul style="list-style-type: none"> モニタリングにおいてレストランでのアンケートの強化、アンケート結果を掲示したことは評価できる。
----------	---	----	--

履行状況の確認			
確認事項	履行状況 ※2	備考	
(1) 市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理			
①関係法令等の遵守 (個人情報)			
個人情報保護マニュアルによる管理	2	利用者等の個人情報を適正に管理した	
②関係法令等の遵守 (労働条件)			
労働関係法令を遵守した労働条件の確保	2	法令を遵守し適正な労働条件を確保した	
③モニタリングの考え方			
利用者へのアンケート	2	昨年以上にアンケートを回収した	
利用者への苦情等の処理	2	利用者からの苦情に対して適正に対応した	
④リスク管理の考え方			
緊急対応マニュアル等の遵守	2	防災・防犯マニュアルを遵守した	
利用者保険への加入	2	施設運営に係る賠償保険に加入した	
⑤市内産業の振興			
市内業者への再委託	2	市内業者・準市内業者への発注が行われた	
⑥市内雇用・障害者等雇用の確保			
千葉市民の雇用を確保	2	市内在住者を積極的に雇用した	
(2) 市民サービスの向上			
①利用者サービスの向上			
農産物直売所・レストラン利用者へのサービスの向上	2	野菜の品質管理、レストランの味の向上に努めた	
②利用者への支援			
農産物直売所・レストラン利用者へのサービスの支援	2	ホームページの整備、広報チラシの作成、料理のレシピの提供を行った	
(3) 施設の効用の発揮、施設管理能力			
①管理運営業務の実施体制			
業務執行体制の明確化	2	計画に沿った業務執行体制がとられた	
②自主事業の効果的な実施			
農産物直売所・レストランの運営、体験教室等の実施	3	概ね計画通りに予算執行された また、3拠点が連携してイベントを盛り上げた	
③維持管理計画			
施設の維持管理	2	適切に維持管理された	
(4) 管理経費の縮減			
①支出見積の妥当性			
計画通りに予算が執行されているか	2	概ね計画通りに予算執行された	

合計	29
平均	2.1

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 経済農政局指定管理者選定評価委員会の意見

- ・概ね事業計画どおりの事業運営が行われている。
- ・アンケートについては、意見とともに、対応も合わせて周知するなど、掲示方法について検討願いたい。