

平成 23 年 1 月 7 日

千葉市長 熊谷俊人 様  
千葉市教育委員会 様

千葉市教育委員会  
指定管理者選定評価委員会会長 長澤 成次

指定管理予定候補者の選定について（答申）

平成 22 年 8 月 23 日付け 22 千都都総第 1181 号及び平成 22 年 8 月 24 日付け 22 千教総第 1073 号による諮問について、下記のとおり答申します。

記

1 千葉市生涯学習センター

(1) 指定管理予定候補者とすべき者

千葉市教育振興財団グループ（197.00点）

※（ ）内は提案内容の得点（満点は240点）

(2) 選定理由及び意見

ア 選定理由

(ア) 募集要項、管理運営の基準等で求める水準を満たしている。

(イ) 次の項目において、一定の効果が認められる提案がなされている。

a 市民の平等な利用の確保

b 施設の適正な管理

c 施設管理能力

d 施設の効用の発揮

e 管理経費の縮減

f その他教育委員会が定める基準

イ 意見

委員から、管理業務の実施にあたり次の事項を求める旨の意見があったので付言する。

(ア) 生涯学習センターが千葉市の生涯学習の拠点となる施設であることを十分に考慮すること。

(イ) 社会教育主事を効果的に配置し、活用すること。

(ウ) 市民に対してその取組みをアピールしていくよう努めること。

(エ) 調査研究事業においては、利用者の意見を取り入れるよう努めること。

## 2 千葉市大宮スポーツ広場（非公募施設）

### （1）指定管理予定候補者とすべき者

千葉市大宮スポーツ広場管理運営委員会

### （2）意見

申請内容を管理運営の基準に照らし審査した結果、申請者は、千葉市大宮スポーツ広場の管理を適切かつ確実に行うことができるものと認められる。

なお、管理業務の実施にあたっては、管理運営の基準に定める運営業務の基本方針に従い、創意工夫により利用者満足の向上に努めることに配慮されたい。

## 3 千葉市宮崎スポーツ広場（非公募施設）

### （1）指定管理予定候補者とすべき者

千葉市宮崎スポーツ広場管理運営委員会

### （2）意見

申請内容を管理運営の基準に照らし審査した結果、申請者は、千葉市宮崎スポーツ広場の管理を適切かつ確実に行うことができるものと認められる。

なお、管理業務の実施にあたっては、管理運営の基準に定める運営業務の基本方針に従い、創意工夫により利用者満足の向上に努めることに配慮されたい。

## 4 千葉ポートアリーナ

### （1）指定管理予定候補者とすべき者

財団法人千葉市スポーツ振興財団（185.51点）

※（ ）内は提案内容の得点（満点は240点）

### （2）第2順位者等

第2順位者 シミズ・東京ドームスポーツ共同事業体（162.60点）

第3順位者 シンコースポーツ・山武共同事業体（156.66点）

### （3）選定理由、意見

#### ア 選定理由

（ア）募集要項、管理運営の基準等で求める水準を満たしている。

（イ）総合計において、第1順位の得点を獲得しているとともに、全6項目のうち次の5項目において、第1順位の得点を獲得している。

a 市民の平等な利用の確保

b 施設の適正な管理

c 施設管理能力

d 管理経費の縮減

e その他教育委員会が定める基準

#### イ 意見

委員から、管理業務の実施にあたり、市民に対してその取組みをアピールしていくよう努めることを求める旨の意見があったので付言する。

5 千葉市こてはし温水プール

(1) 指定管理予定候補者とすべき者

シミズ・砂防コンソーシアム (163.14点)

※ ( ) 内は提案内容の得点 (満点は240点)

(2) 第2順位者等

第2順位者 美津濃株式会社 (161.00点)

第3順位者 ウェルネス・テクノグループ (159.25点)

(3) 選定理由及び意見

ア 選定理由

(ア) 募集要項、管理運営の基準等で求める水準を満たしている。

(イ) 総合計において、第1順位の得点を獲得している。

イ 意見

委員から、管理業務の実施にあたり、プールにおける事故は重大な事故につながるおそれがあることを念頭に、安全体制を十分に整えることを求める旨の意見があったので付言する。

6 千葉市都市公園施設、千葉市花見川区花島コミュニティセンター及び千葉市体育施設  
(全35施設)

(1) 指定管理予定候補者とすべき者

テルウェル東日本・スポーツクラブNASグループ (236.75点)

※ ( ) 内は提案内容の得点 (満点は300点)

(2) 第2順位者等

第2順位者 財団法人千葉市スポーツ振興財団 (208.33点)

(3) 選定理由及び意見

ア 選定理由

(ア) 募集要項、管理運営の基準等で求める水準を満たしている。

(イ) 総合計において、第1順位の得点を獲得しているとともに、全6項目のうち次の2項目において、第1順位の得点を獲得している。

a 施設の効用の発揮

b 管理経費の縮減

イ 意見

委員から、次の事項を求める旨の意見があったので付言する。

(ア) 管理業務の実施にあたり、プールにおける事故は重大な事故につながるおそれがあることを念頭に、安全体制を十分に整えること。

(イ) 指定をするまでの指定管理予定候補者との協議において、指定管理予定候補者から、何らかの履行保証となる書類等の提出を求めるなど、指定管理業務の履行を担保するよう努めるとともに、指定後は、モニタリング等を通じて、常に指定管理者の経営状況を把握し、市民の施設利用に影響が生じることのないようにすること。

(4) 全35施設の内訳

- ア 千葉公園野球場
- イ 千葉公園球技場
- ウ 千葉公園庭球場
- エ 千葉公園水泳プール
- オ 千葉公園体育館
- カ 幸町公園水泳プール
- キ みつわ台第2公園野球場
- ク みつわ台第2公園庭球場
- ケ みつわ台第2公園水泳プール
- コ 古市場公園野球場
- サ 古市場公園庭球場
- シ 古市場公園水泳プール
- ス 有吉公園野球場
- セ 有吉公園庭球場
- ソ 有吉公園水泳プール
- タ 稲毛海浜公園野球場
- チ 稲毛海浜公園球技場
- ツ 稲毛海浜公園庭球場
- テ 稲毛海浜公園稲毛屋内運動場
- ト 袖ヶ浦第4緑地庭球場
- ナ 花島公園球技場
- ニ 花島公園庭球場
- ヌ 花島公園体育館
- ネ 花島公園トレーニング室
- ノ 花島公園弓道場
- ハ 花島コミュニティセンター
- ヒ 犢橋公園野球場
- フ 千葉市高洲市民プール
- ヘ 千葉市北谷津温水プール
- ホ 千葉市みつわ台体育館
- マ 千葉市武道館
- ミ 千葉市宮野木スポーツセンター
- ム 千葉市古市場体育館
- メ 千葉市相撲場
- モ 千葉市中田スポーツセンター

## 7 その他の意見等

- (1) 各施設における指定管理者による管理業務全般について、委員から、新型インフルエンザ等が発生した際の危機管理体制を整えることを求める旨の意見があったので付言する。

(2) 指定管理者選定業務全般について、委員から次のような意見、所感等があった。

ア 次回以降の指定管理者選定業務にあたっては、審査方法の議論を行う際、市から、施設を設置する者としての考えを本委員会に示されたい。

イ 次の事項については、次回以降の指定管理者選定業務に向け、さらに検討をしていく必要があるものとする。

(ア) 応募団体に提出を求める提案書類の様式、分量等については、応募団体にとって過度の負担にならないよう配慮すること。

(イ) 審査項目の内容及び配点割合については、設置者としての考えを踏まえて、施設の特徴が生かせるよう配慮すること。

(ウ) 利益の還元に関する提案については、民間企業の参入障害となることのないよう配慮すること。

以 上