

指定管理者評価シート

| 1 基本情報 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--|-------------------------|---|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------|--|-------------|---------|----------------------|--|------|------------------------|--------|-------|---|---------|---------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|-------|---------|---------|
| 施設名 | 千葉市科学館 | 指定管理者 | トータルメディア開発研究所・凸版印刷共同事業体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定期間 | 平成19年10月20日～平成24年3月31日 | 所管課 | 教育委員会生涯学習部生涯学習振興課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 管理運営の実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 主な実施事業 | ① 指定管理事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設運営業務</td> <td>通年</td> <td>展示事業、教育普及事業、プラネタリウム事業、ボランティア事業、リピーター対策事業など</td> </tr> <tr> <td>施設維持管理業務</td> <td>通年</td> <td>保守管理、什器・備品管理、バス駐車場管理</td> </tr> <tr> <td>経営管理業務</td> <td>通年</td> <td>事業計画書・事業報告書、管理規程作成など</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | 施設運営業務 | 通年 | 展示事業、教育普及事業、プラネタリウム事業、ボランティア事業、リピーター対策事業など | 施設維持管理業務 | 通年 | 保守管理、什器・備品管理、バス駐車場管理 | 経営管理業務 | 通年 | 事業計画書・事業報告書、管理規程作成など | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設運営業務 | 通年 | 展示事業、教育普及事業、プラネタリウム事業、ボランティア事業、リピーター対策事業など | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設維持管理業務 | 通年 | 保守管理、什器・備品管理、バス駐車場管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経営管理業務 | 通年 | 事業計画書・事業報告書、管理規程作成など | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 利用状況 | ② 自主事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>特別講座運営</td> <td>通年</td> <td>親子工作教室、サイエンスツアーなど</td> </tr> <tr> <td>プラネタリウム特別投影</td> <td>通年</td> <td>星とアロマまたは音楽との組合せ</td> </tr> <tr> <td>ミュージアムショップ運営</td> <td>通年</td> <td>科学・技術の普及及び啓発を行うための物品販売</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | 特別講座運営 | 通年 | 親子工作教室、サイエンスツアーなど | プラネタリウム特別投影 | 通年 | 星とアロマまたは音楽との組合せ | ミュージアムショップ運営 | 通年 | 科学・技術の普及及び啓発を行うための物品販売 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別講座運営 | 通年 | 親子工作教室、サイエンスツアーなど | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラネタリウム特別投影 | 通年 | 星とアロマまたは音楽との組合せ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ミュージアムショップ運営 | 通年 | 科学・技術の普及及び啓発を行うための物品販売 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 収支状況 | ① 利用者数(人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>H23年度 (A)</th> <th>H22年度 (B)</th> <th>前年度比 (A)/(B)</th> <th>H23目標値 (C)</th> <th>達成率 (A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>384,001</td> <td>389,213</td> <td>98.7%</td> <td>300,000</td> <td>128.0%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | H23年度 (A) | H22年度 (B) | 前年度比 (A)/(B) | H23目標値 (C) | 達成率 (A)/(C) | 384,001 | 389,213 | 98.7% | 300,000 | 128.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H23年度 (A) | H22年度 (B) | 前年度比 (A)/(B) | H23目標値 (C) | 達成率 (A)/(C) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 384,001 | 389,213 | 98.7% | 300,000 | 128.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 収支状況 | ② 稼働率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 算定対象施設なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 収支状況 | ① 収入実績(千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (A)</th> <th>計画額 (B)</th> <th>計画比 (A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>448,899</td> <td>448,899</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>59,620</td> <td>66,300</td> <td>89.9%</td> <td rowspan="4">「その他」(決算額) ・発明協会助成金 310 ・JST支援費「先進的 科学館連携推進事業」 19,805</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>36,393</td> <td>38,303</td> <td>95.0%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>20,115</td> <td>20,181</td> <td>99.7%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>565,027</td> <td>573,683</td> <td>98.5%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 決算額 (A) | 計画額 (B) | 計画比 (A)/(B) | 備考 | 指定管理委託料 | 448,899 | 448,899 | 100.0% | | 利用料金 | 59,620 | 66,300 | 89.9% | 「その他」(決算額) ・発明協会助成金 310 ・JST支援費「先進的 科学館連携推進事業」 19,805 | 自主事業 | 36,393 | 38,303 | 95.0% | その他 | 20,115 | 20,181 | 99.7% | 合計 | 565,027 | 573,683 | 98.5% | | |
| | 決算額 (A) | 計画額 (B) | 計画比 (A)/(B) | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定管理委託料 | 448,899 | 448,899 | 100.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 利用料金 | 59,620 | 66,300 | 89.9% | 「その他」(決算額) ・発明協会助成金 310 ・JST支援費「先進的 科学館連携推進事業」 19,805 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自主事業 | 36,393 | 38,303 | 95.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 20,115 | 20,181 | 99.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 565,027 | 573,683 | 98.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 収支状況 | ② 支出実績(千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>218,932</td> <td>195,980</td> <td>111.7%</td> <td rowspan="6">「その他」(決算額・消費税込) ・JST支援費「先進的 科学館連携推進事業」 19,805</td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>25,841</td> <td>33,072</td> <td>78.1%</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>264,056</td> <td>286,347</td> <td>92.2%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>34,416</td> <td>35,819</td> <td>96.1%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>19,805</td> <td>19,805</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>563,050</td> <td>571,023</td> <td>98.6%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 決算額 (a) | 計画額 (b) | 計画比 (a)/(b) | 備考 | 人件費 | 218,932 | 195,980 | 111.7% | 「その他」(決算額・消費税込) ・JST支援費「先進的 科学館連携推進事業」 19,805 | 事務費 | 25,841 | 33,072 | 78.1% | 管理費 | 264,056 | 286,347 | 92.2% | 自主事業 | 34,416 | 35,819 | 96.1% | その他 | 19,805 | 19,805 | 100.0% | 合計 | 563,050 | 571,023 |
| | 決算額 (a) | 計画額 (b) | 計画比 (a)/(b) | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 218,932 | 195,980 | 111.7% | 「その他」(決算額・消費税込) ・JST支援費「先進的 科学館連携推進事業」 19,805 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務費 | 25,841 | 33,072 | 78.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 管理費 | 264,056 | 286,347 | 92.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自主事業 | 34,416 | 35,819 | 96.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 19,805 | 19,805 | 100.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 563,050 | 571,023 | 98.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 収支状況 | ③ 収支実績(千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,977</td> <td>2,660</td> <td>▲ 683</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 決算額(ア) (A)-(a) | 計画額(イ) (B)-(b) | 対計画額増減 (ア)-(イ) | 1,977 | 2,660 | ▲ 683 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額(ア) (A)-(a) | 計画額(イ) (B)-(b) | 対計画額増減 (ア)-(イ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1,977 | 2,660 | ▲ 683 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (4)指定管理者が行った処分の件数 | <処分の状況> <table border="1"> <thead> <tr> <th>処分の種別</th> <th>処分根拠</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>付帯施設の利用許可(バス駐車場)</td> <td>千葉市科学館管理規則第4条</td> <td>459</td> </tr> <tr> <td>使用の制限</td> <td>千葉市科学館設置管理条例第8条</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> | 処分の種別 | 処分根拠 | 件数 | 付帯施設の利用許可(バス駐車場) | 千葉市科学館管理規則第4条 | 459 | 使用の制限 | 千葉市科学館設置管理条例第8条 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|-------|----------|----|------------------|---------------|-------|---------|-----------------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|------|---|---|---|----------------------|---|---|---|-----|----|-----|----|-------|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|
| 処分の種別 | 処分根拠 | 件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 付帯施設の利用許可(バス駐車場) | 千葉市科学館管理規則第4条 | 459 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 使用の制限 | 千葉市科学館設置管理条例第8条 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5)市への不服申立て | <件数> 0件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6)情報公開の状況 | <関連文書の公開状況> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">文書名</th> <th colspan="3">公開方法(場所)</th> </tr> <tr> <th>当該施設</th> <th>市政情報室</th> <th>左記以外の方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基本協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>年次協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>事業計画書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>事業報告書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>計算書類</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>定款、寄付行為、その他これらに類するもの</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <文書開示申出の状況> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申出先</th> <th>開示</th> <th>不開示</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理者</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>市政情報室(経由)</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> </tbody> </table> | 文書名 | 公開方法(場所) | | | 当該施設 | 市政情報室 | 左記以外の方法 | 基本協定書 | ○ | ○ | — | 年次協定書 | ○ | ○ | — | 事業計画書 | ○ | ○ | — | 事業報告書 | ○ | ○ | — | 計算書類 | ○ | ○ | — | 定款、寄付行為、その他これらに類するもの | ○ | ○ | — | 申出先 | 開示 | 不開示 | 合計 | 指定管理者 | 0 件 | 0 件 | 0 件 | 市政情報室(経由) | 0 件 | 0 件 | 0 件 |
| 文書名 | 公開方法(場所) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 当該施設 | 市政情報室 | 左記以外の方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本協定書 | ○ | ○ | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年次協定書 | ○ | ○ | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業計画書 | ○ | ○ | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業報告書 | ○ | ○ | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計算書類 | ○ | ○ | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 定款、寄付行為、その他これらに類するもの | ○ | ○ | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 申出先 | 開示 | 不開示 | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定管理者 | 0 件 | 0 件 | 0 件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市政情報室(経由) | 0 件 | 0 件 | 0 件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 利用者ニーズ・満足度等の把握 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1)指定管理者が行ったアンケート調査の結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①アンケート調査の実施内容 | ア 調査方法 館内にアンケート用紙と回収箱を2か所に設置。アンケートは後日郵送できるようハガキ大に設定 イ 回答者数:1140票 ウ 質問項目 フェイスシート項目:年代・会員、非会員・住まい 質問項目:来館回数・同伴者・科学館全体印象・施設印象・再訪問の意思・自由記述 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②調査の結果 | ア 回答者の属性 ・年齢 1~12才 57.5%/13~19才 7.3%/20代 5.0%/30代 10.2%/40代 9.9%/50代 2.0%/60歳以上 2.5% /無回答 5.6% ・科学館会員比率 会員 21.7% 非会員 65.5% 無回答 12.8% ・住まい 市内在住 34.2% 市外在住 44.1% 無回答 21.7% イ 来館回数 はじめて 30.5%/2~3回 19.4%/4回以上 50.1% ウ 科学館全体印象 とても良い75.3%/まあ良い16.0%/普通3.4%/あまり良くない0.5%/悪い0.6%/無回答4.2% エ 施設印象 とても良い72.0%/まあ良い16.8%/普通5.3%/あまり良くない0.4%/悪い0.5%/無回答5.0% オ 再訪問の意思 ぜひ来てみたい75.9% 機会があれば来てみたい16.4% どちらとも言えない2.3% 来たくない0.6% 無回答4.8% ■分析 ・利用者の半数強が小学生以下。同伴者調査では63.7%が家族連れである。年代別にみると、小学生以下、30代、40代で77.8%を占め、小学生以下とその保護者での利用が最も多い施設である。 ・市内利用者のうち、86.6%が来館経験のあるリピーターで年々増加傾向。リピーターの内71.0%が4回以上利用している。 ・市外のリピーター率は58.0%と市内在住利用者と比較すると落ちる。 ・今年度、月別でみると、回答数で市内回答者数が市外回答者数を上回った月は3月のみ。市外の利用者数の増加傾向がうかがえる。地震、放射線の影響などで屋内施設へのニーズが高まったことも要因か。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③主な意見、苦情とそれへの対応 | ■意見 ・ワークショップに関する意見が多く寄せられている。展示物の面白さより、参加体験を楽しみにしている利用者が多い。 ・開館4年半を経ているにも関わらず、新しい展示物をもとめる声は少なく、新鮮さを感じる意見をよせてくれる利用者が多い。常に新しいプログラムを実施していることが利用者に浸透している。 ・プラネタリウムの番組内容に対してお褒めの言葉が多く寄せられている。 ・スタッフ・ボランティアの対応に対するお褒めも毎月のように寄せられる。 ・施設が「清潔」という声多数。安心感を生み出している。 ■要望・苦情 ・ワークショップなど活動系プログラムの回数を増やしてほしいとの要望多数。実施時間を重ねないでほしいとの要望もある。限られた資源の中で最大限の運用がもたれているとともに、運営方法の改善が必要。 ・プラネタリウムは幼児向け、家族向け、大人向け、学習投影などターゲットにあわせて多彩な展開をしているがゆえに、利用者の来館時間に「観たい」番組が観覧できず、要望となって声があがる場合がある。 来館者動向をさらにきめ細かく分析し、運営に反映していく必要がある。 ・空調に対する苦情が多い。こまめにフロアの状況をチェックしつつ調整しているが、設備的に限界があり対応に苦慮している。 ・休憩する場所の拡充、軽食販売の要望も多く、他テナントとの関係もあり、慎重に対応を検討。 ・ゴミ箱設置の希望多数。他市内施設の状況をみながら対応を検討する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2)市に寄せられた意見、苦情 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①意見、苦情の収集方法 | 指定管理者が設置したアンケートボックスに、所管課の連絡先(電話番号、Eメールアドレス)を明示した | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②意見、苦情の数 | 2件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③主な意見、苦情とそれへの対応 | ●科学館プラネタリウムはつまらない。もっとお金をかけてでも星座説明などちゃんとすべき。 ⇒「市民の意見を聞きながら、多様な番組を用意している。さらに番組内容の充実にも努める。」と回答した。 ●千葉市科学館のイニシャルコストとランニングコストを教えてください。 ⇒イニシャルコストとランニングコストの一覧表を作成してメールで資料を送付した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4 指定管理者による自己評価

①指定管理者として公の事業にふさわしい公平、公正な施設運営を行うとともに、常に民間事業者らしさを発揮し、市民ニーズを常に意識し、施設パフォーマンスが最大になる運営を行った。
 ②東日本大震災、福島第一原発事故を境に、市民の安全性に対する意識が高まる中で、非常時体制の見直しを早急に実施した。また放射線関連の講座や、正しい知識を広めるためのパネルを作成し市民ニーズに応えた。
 ③千葉市科学都市戦略を受けて、市関係所管課と実行委員会を組織し「千葉市科学フェスタ」を実施。科学館は、(独)科学技術振興機構支援事業「先進的 science 館連携推進事業」の一環として、多数のコンテンツを科学フェスタに提供、事務局の一員として機能した。千葉大学、放射線医学総合研究所、市民の有志からなる団体など、市内外80以上の団体の参画をいただき、5500人以上の市民に科学と普段着で触れ合う機会を提供した。
 ④第二期指定管理期間を迎えるにあたり、新たなステージに向けた基盤づくりに着手。市民ボランティアが科学館の外に出て各地域にて科学教育普及活動を担えるよう研修プログラムを多数実施した。
 ⑤開館4年を迎えても活動が陳腐化しないよう、企画展、特別展、各活動系プログラムの更新を行い、リピーターの確保を行った。

5 市による評価

| | | | |
|----------|---|----|--|
| 評価 ※1 | A | 所見 | ①震災の影響はあったものの、企画展をはじめ、利用者層のニーズに合ったプログラムを実施しただけでなく、広報・プロモーション活動を積極的に展開したため、昨年度とほぼ同程度の利用者数を維持できた。 ②利用促進活動を積極的に行ったことにより、学校団体の利用も昨年度より増加しており、評価したい。 ③千葉市科学都市戦略のキーステーションとして、(独)科学技術振興機構「先進的 science 館連携推進事業」の支援を受け、行政の関係部局と連携して「千葉市科学フェスタ2011」を開催した。また、市民向け講座や学校教育の支援など、市民の科学リテラシーを向上させる取り組みを多数行った。 |
|----------|---|----|--|

履行状況の確認

| 確認事項 | 履行状況 ※2 | 備考 |
|------|------------|----|
|------|------------|----|

(1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理

| | | | |
|--------------------|---------------------|---|-----------------------------|
| 関係法令等の遵守 (個人情報) | 個人情報保護マニュアルの作成 | 2 | 千葉市科学館指定管理者個人情報保護規程 |
| | 全従業員に対する定期研修の実施 | 2 | |
| 関係法令等の遵守 (情報公開) | 情報公開規程の作成 | 2 | 千葉市科学館指定管理者情報公開規程 |
| | | | |
| モニタリング の考え方 | 自己評価の方法 | 2 | 月次事業報告書にて毎月報告している。 |
| | 利用者意見の収集方法 | 2 | ハガキによる利用者アンケート |
| 市内産業の振興 | 業務委託における市内業者の登用 | 2 | 土日講座の20%を市内科学系NPO法人に委託している。 |
| 公正な利用受付 | 手続きの明確化・透明化に向けた取り組み | 2 | 管理規則に基づき、適切に利用受付が行われている。 |
| | | | |

(2)市民サービスの向上

| | | | |
|---------|-------------|---|---|
| 利用者への支援 | 接客業務 | 2 | 入口に職員を配置するなど、利用者を館内に安全誘導した。団体利用者にはガイダンスを実施した。 |
| | 緊急時対応業務 | 3 | 震災以降、緊急時対応マニュアルの改訂を実施。緊急地震速報機を館内3か所に設置。避難訓練の回数も増やし、3月以降引き続いた東北地方太平洋沖大地震の余震に対し万全の策を講じた |
| | リピーター対策事業 | 2 | 科学館メンバー会限定講座を開催した。また、メンバー会員向けにメールマガジンを配信し、会報誌も定期的に発行した。 |
| 利用料金 | 利用料金の設定の考え方 | 2 | 利用状況に応じ、条例を下回った額で設定されている。 |
| | 利用料金の減免の考え方 | 2 | 市内外学校団体利用者、市内高齢者、身障者とその介護者、ふれあいパスポート利用者、市民の日と直近の土日など。 |

(3)施設の効用の発揮、施設管理能力

| | | | |
|------------|----------------------------|---|---|
| 利用促進活動 | 広報・プロモーション活動 | 3 | 市政だより、記者配布資料、市内施設への印刷物配布、駅前広告、千葉駅前大型ビジョン、ホームページ、交通広告など。また、職員による利用促進のための出張説明を実施した。 |
| | 郷土博物館、美術館との連携 | 2 | 郷土博物館、美術館との相互割引を継続して実施した。 |
| 運営体制 | 人員配置及び研修の実施 | 2 | ユニバーサルミュージアム研修を実施した。 |
| 施設・備品の維持管理 | 展示保守管理 | 2 | |
| | プラネタリウム保守点検 | 2 | (株)五藤光学研究所の協力を得ながら保守点検に当たった |
| | 情報システム機器保守管理 | 2 | |
| | 什器・備品の管理 | 2 | |
| | 科学館バス駐車場の管理 | 2 | |
| 展示事業 | 常設展示事業(ワークショップ、サイエンスショー含む) | 3 | 新規展示「プラスサイエンス」の運用を始めた。 |
| | 企画展示事業 | 3 | 企画展を年間6回実施した。(管理運営の基準では年間3~4回) |

| | | | |
|-------------------|------------------|---|--|
| 教育普及事業 | 講座等運営事業 | 2 | 講座、講演会、クラブ活動、火星ローバーコンテスト、総合展覧会など、多彩なプログラムを展開した。 |
| | 学校支援業務 | 3 | 学校団体利用者が増加した。(前年比約11%増) |
| | 研修支援業務 | 2 | 小中学校の教員研修などを実施した。 |
| プラネタリウム事業 | プラネタリウム投影業務 | 2 | 季節に応じた星空解説やデジタル映像の番組を投影した。 |
| | 天文普及活動 | 2 | 一般向けおよび学校団体向けの星空観察会を実施した。 |
| ボランティア事業 | ボランティア募集および育成 | 2 | 募集のための活動説明会、新規研修などを実施した。 |
| | ボランティア活動支援 | 3 | ボランティアの勉強会、館外活動が充実した。1日の活動人数が想定の20人を超える開館日も増加した。 |
| その他事業 | 先進的的科学館連携推進事業 | 3 | 大学等と連携した先進的な科学講座、教員向け研修会を実施した。また、科学フェスタを新規に開催した。 |
| | その他連携事業 | 3 | 他機関・他施設との積極的な連携事業を図った。(生涯学習センター、図書館、千葉銀座商店街、県立中央博物館など) |
| 自主事業 | 特別講座 | 2 | 親子工作教室、おしゃれ小物作成教室など |
| | プラネタリウム特別投影 | 3 | 星空投影とアロマの組み合わせ(美術館との連携企画) 星空投影とクラシック音楽の生演奏との組み合わせ |
| | ミュージアムショップ運営 | 3 | 企画展や講座に合わせた商品の充実化を図った。 科学館オリジナルの商品を開発して販売した。 |
| (4)管理経費の縮減 | | | |
| 支出見積の妥当性 | 計画通りに予算が執行されているか | 3 | 外部委託を抑えるなど、積極的に経費の削減に努めた。 |
| | 収入見積の妥当性 | | |
| 収入見積の妥当性 | 利用料金収入は計画通りか | 2 | |
| | 自主事業収入は計画通りか | 2 | |
| | その他の収入は計画通りか | 2 | |

| | |
|----|------|
| 合計 | 87 |
| 平均 | 2.29 |

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 教育委員会指定管理者選定評価委員会の意見

市による評価はおおむね妥当であると認める。
また、指定管理者の倒産、撤退等のリスクを把握するという観点から、財務に関する事項で特記するものはないと認める。
その他、新規利用者を取り込むための方法を工夫するよう努めることを本委員会の意見とする。