

平成25年度第1回美浜区公民館運営審議会議事録

- 1 会議の名称 平成25年度第1回美浜区公民館運営審議会
- 2 日 時 平成25年7月24日（水）午後2時～4時20分
- 3 場 所 稲浜公民館 本館 2階研修室
- 4 出 席 者 (委員：10人)
- 池田謙司委員長 三村澄江副委員長、堀内孝次委員、平野重雄委員
蟹江将生委員、小椋政子委員、西村侑身子委員、大橋美枝子委員
瀧澤和夫委員、伊藤緑委員
(事務局：8人)
立石稻浜公民館長(中核館)、塩瀬幕張西公民館長、秋元磯辺公民館長
嶋野幸町公民館長、土屋高浜公民館長、山本打瀬公民館
村杉稻浜公民館副館長、中古稻浜公民館主査

5 議 題

- (1) 平成24年度利用状況報告について
- (2) 平成24年度事業報告について
- (3) 平成25年度事業計画について
- (4) その他

6 議事の概要

議事の前に、委員の過半数出席により、本会議が成立していることを事務局より報告した。
また、委員の互選により議事録署名人を大橋委員と蟹江委員とした。

経過

- (1) 平成24年度各公民館の利用状況について
 - ①公民館利用状況
 - ②公民館図書室運営状況資料に基づき中核公民館館長が説明し了承された。
- (2) 平成24年度事業報告について
資料に基づき中核公民館副館長及び各地区館館長が説明し異議なく了承された。
- (3) 平成25年度事業計画について
資料に基づき中核公民館副館長及び各地区館館長が説明し異議なく了承された。
- (4) その他
 - ①公民館予約システムについて中核公民館館長が説明した。

7 会議の経過

議題の審議

委員長 質問は、(1)平成24年度利用状況報告後と、(2) 平成24年度事業報告～(3) 平成25年度事業計画の一括説明後にお受けすることとします。

事務局 議題(1) 平成24年度利用状況報告について、会議資料に沿って中核公民館館長が説明する。

委員長 議題(1)について委員の意見、質問を求める。

委員 図書室資料費の決算額を見ると、前年に比べ減少しています。年26万円で、新聞購読費を差し引くと月1万8千円程度になると思いますが、この予算で図書室として十分な対応ができているのか伺いたいと思います。

事務局 前年度は、国からの交付金100万円があり、利用者要望に十分応えられる予算規模でしたが、今年度は予算減額のため、職員が図書の寄贈を呼びかけるなどの工夫をしながら対応している状況です。また、図書室で収蔵していない図書については、図書館オンラインを活用して中央図書館など最寄りの図書館へのリクエストで利用者への要望に応えていきます。

委員 何故、図書館が必要なのか。それは、人間の自己形成の過程において図書が非常に大きな役割を果たすからです。公民館図書室が機能しないような予算状況にあるのは好ましくないと思います。

平成18年は、公民館図書室3館で年450万円でした。それが現在では3館で年77万円に削減されています。これは、市の財政が苦しいからという理由で片づけられる問題ではなく、財源を充てるべき事業には予算措置をすべきだと思います。

一昨年、運営審議会から教育長に意見書を提出しました。今回も図書室資料費の予算確保について、審議会としての意見をとりまとめ、意見書を提出してはと思いますがいかがでしょうか。

委員長 最近の公民館予算を見ますと確保すべきところが削減されている状況にあるように感じます。財源があるかという問題は別にして、図書室機能を担保できる資料費の確保について、教育委員会に意見書をとりまとめることでよろしいでしょうか。(賛成の声多数)

事務局 議題(2) 平成24年度事業報告 議題(3) 平成25年度事業計画について、会議資料に沿って中核公民館副館長及び各地区公民館館長が説明する。

委員長 議題(2)(3)について委員の意見、質問を求める。

委 員 今年度の事業計画を見ると各館とも新規の事業が盛り込まれていますが、事業計画を策定する中で、市民から講座開設の要望を受けたが、公民館の都合で開催できなかつた事業等があつたら教えてほしい。

事務局 公民館の主催事業を企画する場合、①参加費の金額設定が適当か②地域にふさわしい講座内容であるか③講座後に継続して活動が行われるか 等の検討を加えます。参加費が高額となる事業については、原則、主催事業として扱わないこととしています。また、参加費が無料で地域住民が対象となっている公益的な事業内容についても、最終的に企業の営利活動に繋がる恐れのある事業は採用していません。打瀬公民館特有の貸出施設として音楽ホール（講堂）があり、公民館ホールとして適正な運営管理に苦労しておりますが、地域との繋がりを最重点に事業を見極めるようにしています。

委 員 講師謝礼が発生しないような形で事業の活性化を図っているとのお話がありましたが、講師謝礼にどのくらいの予算を確保されているのかお聞きしたいと思います。
もう一点は、指定管理者制度についてです。きめの細かな、心の触れ合いを大切にする公民館の主催事業を、指定管理者制度に移行して出来るのか疑問に感じております。コミュニケーションセンターのように貸館事業が主であれば、コスト面を考え指定管理となるかもしれません、公民館事業のような大事な仕事は指定管理者には出来ないと思っております。そこで、各公民館長の指定管理者制度導入に関しての感想をお聞きしたい。

事務局 現在、公民館は安定的・効果的・効率的な管理運営が要請されており、そのための手段の1つとして指定管理者制度の導入を視野にいれた検討を行うこととなっております。また、公共施設の管理運営を考えるにあたり、今まででは利用者視点を優先して運営上の判断をしておりましたが、今後は市民視点・納税者視点をも加味した検討に入ることとなっております。しかしながら、公民館は、地域課題の解決、地域の活性化を推進する地域の活動拠点として機能するべく、地域に根差した公民館を目指して活動することに変わりはありません。
今後、指定管理者制度導入に向けて各種勉強会が開催される予定ですが、委員からご指摘のあつた指定管理者制度導入のデメリットをも踏まえた検討を進めて参りたいと思っております。

事務局 美浜区内公民館の報償費の全体額ですが、808,900円です。

委 員 きめ細やかな事業が出来ているのは、良い主催事業を企画しようという職員の情熱があるからだと思います。指定管理者が事業を請け負っても同じように出来ないと思います。
現在、公民館事業にふんだんにお金を使っているとは思っていません。もっともっとお金をかけるべきと思っています。予算削減の中で、謝礼の発生しない講師を探したり、図書の寄贈をお願いしたり、各館長が工夫をしている状況をお聞きしましたので、これ以上申し上げません。各公民館の活躍に期待しておりますので頑張ってください。

委員長 議題（4）の「その他」ですが、事務局から何かありますか。
事務局 公民館予約システムの導入趣旨、留意点、今後のスケジュールについて配布資料に基づき
中核館館長が説明する。（質問なし）

委員長 これをもちまして、平成25年度第1回美浜区公民館運営審議会を終了させていただきます。長時間に渡りありがとうございました。

問合せ先

千葉市教育委員会生涯学習部稻浜公民館
TEL：247-8555