

指定管理者評価シート

1 基本情報			
施設名	千葉市緑区鎌取コミュニティセンター	指定管理者	株式会社千葉マリスタジアム
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日	所管課	緑区地域振興課

2 管理運営の実績

(1)主な実施事業	①指定管理事業		
	事業名	実施時期	事業の概要
	施設貸出事業	通年	利用者に対し施設貸出を行う
	維持管理業務	通年	施設を適切に維持管理する
	コミュニティまつり	2月22日・23日	サークル活動の発表・展示を行う
	②自主事業		
	事業名	実施時期	事業の概要
	健康維持推進	通年	血圧計の設置
	卓球・バドミントン用具貸出	通年	利用者ヘラケット、シャトル、ボールの貸出
	幼児室ビデオ貸出	通年	利用者へビデオソフトの貸出
	春のバドミントン教室	4月10・17・24日、 5月1日	気軽に参加できるバドミントン教室を開催
	姿勢を正すエクササイズ	5月16・23日	健康体操の基礎を学ぶ
	太巻き祭りずし教室	5月29日	郷土料理である太巻き祭りずしの作り方を学ぶ
	ノルディックウォーキング教室	6月23日	正しいウォーキングを学び楽しみながら健康増進を図る
	七夕飾り	6月23日～7月7日	飾り用竹を設置し、短冊などを自由に付けてもらう
	緑のカーテン実施事業	7月8日～8月31日	窓辺に緑のカーテンを実施
	夏の親子おはなし会	8月2日	幼少の親子を対象とした読み聞かせを実施
	親子でクッキング	8月21日	親子で簡単な料理を学ぶ
	子ども映画会(図書館共催)	8月25日	子ども向け映画会の実施
	夏の星空観測会 (雨天のため室内観測)	8月25日	専門家の解説のもと星空観測を楽しむ
	秋のバドミントン教室	9月13・20・27日、 10月4日	気軽に参加できるバドミントン教室を開催
	ノルディックウォーキング教室	9月28日	正しいウォーキングを学び楽しみながら健康増進を図る
	太巻き祭りずし教室	10月25日	郷土料理である太巻き祭りずしの作り方を学ぶ
	名画上映会	10月27日	昔懐かしい名画を上映する。(高齢者向け)
	ボールエクササイズ	11月15日	効果的な健康体操の基礎を学ぶ
	太巻き祭りずし教室	11月15日	郷土料理である太巻き祭りずしの作り方を学ぶ
	「冬の感染症対策」講座	11月9日	インフルエンザ等冬の感染症予防について学ぶ
	クリスマス料理教室	12月13日	クリスマスにちなんだ料理の作り方を学ぶ
	冬の星空観望会	12月14日	円形広場に望遠鏡を設置し、専門的な解説のもとに天体観測を楽しむ
	冬の親子おはなし会	12月20日	幼少の親子を対象とした読み聞かせを実施
クリスマス歌謡コンサート	12月22日	気軽に参加できるクリスマス歌謡コンサートを開催	
クリスマス館内装飾	12月1日～25日	館内にクリスマス装飾を施し、季節感を演出する。	
体を鍛えるピラティス	1月20・27日 2月3・10・17日	体幹を鍛えるための基本的な運動を学ぶ	
正月館内装飾	1月4日～10日	館内に正月の装飾を施し、季節感を演出する。	
太巻き祭りずし教室	2月28日	郷土料理である太巻き祭りずしの作り方を学ぶ	

(2) 利用状況	<p>①利用者数(人)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>H25年度 (A)</th> <th>H24年度 (B)</th> <th>前年度比 (A)/(B)</th> <th>H25目標値 (C)</th> <th>達成率 (A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>124,930</td> <td>126,383</td> <td>98.9%</td> <td>103,425</td> <td>120.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>②稼働率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>H25年度 (a)</th> <th>H24年度 (b)</th> <th>対前年度増減 (a)-(b)</th> <th>H25目標値 (c)</th> <th>対目標値増減 (a)-(c)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>43.3%</td> <td>44.6%</td> <td>-1.3%</td> <td>51.8%</td> <td>-8.5%</td> </tr> </tbody> </table>	H25年度 (A)	H24年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H25目標値 (C)	達成率 (A)/(C)	124,930	126,383	98.9%	103,425	120.8%	H25年度 (a)	H24年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H25目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)	43.3%	44.6%	-1.3%	51.8%	-8.5%																																																			
H25年度 (A)	H24年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H25目標値 (C)	達成率 (A)/(C)																																																																				
124,930	126,383	98.9%	103,425	120.8%																																																																				
H25年度 (a)	H24年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H25目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)																																																																				
43.3%	44.6%	-1.3%	51.8%	-8.5%																																																																				
(3) 収支状況	<p>①収入実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (A)</th> <th>計画額 (B)</th> <th>計画比 (A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>74,859</td> <td>74,859</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>7,567</td> <td>7,659</td> <td>98.8%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>425</td> <td>240</td> <td>177.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>40</td> <td>0</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>82,891</td> <td>82,758</td> <td>100.2%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>②支出実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>25,836</td> <td>25,785</td> <td>100.2%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>19,506</td> <td>17,245</td> <td>113.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>37,114</td> <td>39,488</td> <td>94.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>367</td> <td>261</td> <td>140.6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>82,823</td> <td>82,779</td> <td>100.1%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>③収支実績(千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>68</td> <td>▲ 21</td> <td>89</td> </tr> </tbody> </table> <p>※計画額のマイナスは自主事業分</p>		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考	指定管理委託料	74,859	74,859	100.0%		利用料金	7,567	7,659	98.8%		自主事業	425	240	177.1%		その他	40	0	-		合計	82,891	82,758	100.2%			決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考	人件費	25,836	25,785	100.2%		事務費	19,506	17,245	113.1%		管理費	37,114	39,488	94.0%		自主事業	367	261	140.6%		その他	0	0	-		合計	82,823	82,779	100.1%		決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	68	▲ 21	89
	決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考																																																																				
指定管理委託料	74,859	74,859	100.0%																																																																					
利用料金	7,567	7,659	98.8%																																																																					
自主事業	425	240	177.1%																																																																					
その他	40	0	-																																																																					
合計	82,891	82,758	100.2%																																																																					
	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考																																																																				
人件費	25,836	25,785	100.2%																																																																					
事務費	19,506	17,245	113.1%																																																																					
管理費	37,114	39,488	94.0%																																																																					
自主事業	367	261	140.6%																																																																					
その他	0	0	-																																																																					
合計	82,823	82,779	100.1%																																																																					
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																																																																						
68	▲ 21	89																																																																						
(4) 指定管理者が行った処分の件数	<p><処分の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>処分の種別</th> <th>処分根拠</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用許可</td> <td>設置管理条例第8条</td> <td>7,515</td> </tr> <tr> <td>使用不許可</td> <td>設置管理条例第9条</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用の制限</td> <td>設置管理条例第10条</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	処分の種別	処分根拠	件数	使用許可	設置管理条例第8条	7,515	使用不許可	設置管理条例第9条	0	使用の制限	設置管理条例第10条	0																																																											
処分の種別	処分根拠	件数																																																																						
使用許可	設置管理条例第8条	7,515																																																																						
使用不許可	設置管理条例第9条	0																																																																						
使用の制限	設置管理条例第10条	0																																																																						
(5) 市への不服申立て	<p><件数> 0件</p> <p><概要></p>																																																																							
(6) 情報公開の状況	<p><関連文書の公開状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">文書名</th> <th colspan="3">公開方法(場所)</th> </tr> <tr> <th>当該施設</th> <th>市政情報室</th> <th>左記以外の方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基本協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>年次協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>事業計画書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>事業報告書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>計算書類</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>定款、寄付行為、その他これらに類するもの</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> <p><文書開示申出の状況></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申出先</th> <th>開示</th> <th>不開示</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理者</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>市政情報室(経由)</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> </tbody> </table> <p>※開示決定がなされた事案の概要</p> <p>※不開示決定がなされた事案の概要</p>	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	○	○	×	年次協定書	○	○	×	事業計画書	○	○	×	事業報告書	○	○	×	計算書類	○	○	×	定款、寄付行為、その他これらに類するもの	×	×	×	申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	0 件	0 件	0 件	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件																												
文書名	公開方法(場所)																																																																							
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																																																					
基本協定書	○	○	×																																																																					
年次協定書	○	○	×																																																																					
事業計画書	○	○	×																																																																					
事業報告書	○	○	×																																																																					
計算書類	○	○	×																																																																					
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	×	×	×																																																																					
申出先	開示	不開示	合計																																																																					
指定管理者	0 件	0 件	0 件																																																																					
市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件																																																																					

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果

①アンケート調査の実施内容	ア 調査方法: 年2回 全利用者対象 (平成26年1月、平成26年2月実施) イ 回答者数: 1,411人(1月:948人 1月:463人) ウ 質問項目: 全14問 (性別、職業、年代、使用施設、利用頻度、利用時間、スタッフの態度、スタッフの言葉遣い、スタッフの身だしなみ、説明の分かりやすさ、受付の待ち時間、施設の清掃、施設主催の講座等の企画、予約方法、備品について、地域での役割)
---------------	--

②調査の結果	ア 回答者の属性: 性別: 男 204 女 739 未記入 5 【データは1回目のみ】 職業: 学生 43 勤労者 159 主婦(夫) 556 無職 174 未記入 16 年代: 19歳以下 42 ~39歳以下 135 ~59歳以下 301 ~79歳以下 422 80歳以上 31 未記入 17 使用施設: 諸室 843 体育施設 47 個人使用施設 0 未記入 58 利用頻度: 週1~2回 140 週3~4回 15 週5~7回 0 月1~2回 424 月3~5回 287 その他 38 未記入 44 利用時間: ~1時間 50 ~2時間 625 ~3時間 29 ~4時間 187 4時間超 2 未記入 55
--------	---

満足度調査結果(数値は%)

	第1回	大変満足	満足	普通	不満	非常に不満
スタッフの態度		15.5	39.0	39.9	1.5	0.3
スタッフの言葉遣い		14.1	40.1	41.2	0.2	0.2
スタッフの身だしなみ		15.0	37.4	43.1	0.2	0.1
説明の分かりやすさ		13.3	34.5	45.5	1.5	0.1
受付の待ち時間		12.9	33.2	43.0	2.6	0.0
施設の清掃		16.8	43.0	34.5	2.0	0.3
施設主催の講座の企画		9.1	24.7	46.4	2.6	0.3
予約方法		10.2	25.1	38.0	6.6	1.6

第2回

- 質問1 コミュニティセンターで用意して欲しい備品は?
 → テレビ・プロジェクター(18人)、ラジカセ(11人)、鏡(5人)、調理用具(5人)
- 質問2 予約システムについて
 (1) 使いやすさはいかがですか?
 → 使いやすい(199人)、使いづらい(95人)
- (2) 今までより便利になりましたか?
 → はい(165人)、いいえ(107人)
- 質問3 開催して欲しいイベント・講座等は何ですか?
 → 子供向けイベント(11人)、運動系の講座(8人)、年金・健康・介護に関する講座(7人)
- 質問4 コミュニティセンターが地域で果たす役割は?
 → 地域の交流の場(38人)、災害時の拠点(2人)、地域の情報発信(2人)

※未記入については記載を省略しているため、合計が100%とはなりません。
 ※スタッフに関する事項については、大変満足、満足が5割~5.5割程度
 ※予約システムについては、使いやすいと言う人が多いが、使いづらいと思っている人もいます。

③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	・新予約システムが分かりづらい。 電話で話ながら一緒に画面を開いて、詳しく説明をすることにより徐々に苦情が減った。 ・臨機応変に空調をつけてほしい。 今年度は、前年度よりも空調をつける条件を緩和したが、利用者には理解してもらえなかった。 ・駐車場がいつも満車 1時間ごとに駐車場を巡回し、長時間駐車を排除に務めた。
-----------------------------	--

(2) 市に寄せられた意見、苦情

①意見、苦情の収集方法	市長への手紙など
②意見、苦情の数	1件
③主な意見、苦情とそれへの対応	・障がい者(車椅子)用駐車場の利用について、障がい者マークを添付していないため、職員より苦情を受けた。 車椅子のマーク等を車輦に付けていない障がい者の方が利用される場合には、受付で「駐車許可書」を発行し、マークの付いていない車も止められるように改善を図ります。

4 指定管理者による自己評価

- ・施設維持管理業務については、概ね計画どおりに実施することができた。
- ・自主事業については、計画した13事業全てと、計画外の15事業を実施することができた。
- ・施設管理運営について、利用者からは、概ね好評を得ることができた。
- ・図書館や地域団体との連携の実施をすることにより、地域コミュニティの促進を図ることができた。

5 市による評価			
評価 ※1	A	所見	<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営は、概ね仕様・事業計画通りに実施された。 ・コミュニティまつり等事業についても、関係団体との綿密な連絡調整を実施し、昨年度の利用者を上回ることができた。 ・サークル連絡会議を開催し、利用者との意見交換を積極的に行った。 ・自主事業については、計画事業を全て実施し、図書館とも連携するなど、積極的に取り組んでいる。
履行状況の確認			
確認事項		履行状況 ※2	備考
(1)市民の平等な利用の確保 施設の適正な管理 その他市長が定める基準			
関係法令等の遵守	諸室・体育施設の使用許可	2	返還実績59件(台風及び大雪による)
	記録・文書の保管	2	作成済み
	文書管理規定の作成	2	作成済み
	個人情報保護対策の実施	2	施錠できる保管庫の使用、業務委託の際に契約書へ規定
	情報公開規程の作成	2	作成済み
	利用に係る審査基準の公表	2	受付で配架、ホームページへの掲載
	労働関係法令を遵守した労働条件の確保	2	確保している。
モニタリングの考え方	年2回利用者アンケートの実施	2	1月、2月に実施
	常設ご意見箱の設置	2	受付カウンター横に設置
	アンケート・ご意見箱の結果及び対応状況の公表	2	ロビーのホワイトボードで公表
	施設使用後のアンケートの実施	2	自主事業後に実施
	インターネット活用(メールでの要望受付)	2	実施済み
	苦情対応の研修・教育の実施	2	3月24日、3月31日に実施
リスク管理の考え方	各種保険への加入	2	加入済み
市内産業の振興	市内事業者への委託	2	25業務中17業務を市内業者へ委託
	経済振興・産業振興のPRコーナーの設置	2	1階入口にパンフレットスタンドを設置
環境への配慮	再生資源等の利用・環境に配慮した役務の提供	2	再生紙利用、印刷時の裏紙利用、エコマーク商品の利用など
雇用の考え方	市内雇用の確保	2	10人/15人
	障害者雇用への配慮	2	会社として受け入れ済み
	男女共同参画の推進	2	男性6人/女性9人
市からの受託業務	コミュニティまつりの実施	3	2月22日、23日実施。来場者4,000人
複合施設の場合の管理協力関係、複合施設を含む近隣施設との連携関係の考え方	複合施設管理体制	2	管理マニュアルを作成
	複合施設との連携	3	図書館との連携により事業を実施(読み聞かせ、子ども映画会等、インフルエンザ講演会)
	近隣施設との連携	2	おゆみ野公民館、イオンへのポスター掲示依頼を実施 避難所運営委員会設置
(2)サービスの向上			
利用者サービスの向上	ロビーでの新聞の提供	3	2紙(読売、千葉日報、日刊スポーツ)
	雨天時の傘袋などの設置	2	2階正面玄関に設置
	子供の日等の体育施設の無料開放	2	子どもの日、体育の日、市民の日に実施
	電話、窓口等での丁寧な対応	2	マニュアルを作成
	清潔な服装・身だしなみ	2	制服(夏期:ポロシャツ、冬季ジャンパー)
	名札の着用	2	実施済み
	体育館利用の回数券の発行	2	一般・高齢者・中高生・小学生
	館内装飾(七夕・クリスマスツリー・正月)	2	7月・12月・1月に実施
利用者支援	備品等の貸し出し	2	ラジカセ、卓球玉、バトミントンの羽など
	活動に関する情報提供・紹介・助言	2	サークル掲示板に掲示
	地域の文化資源、人材等の情報発信	2	ロビーにポスターの掲示、パンフレットを配架している。
	HPでのサークル活動の紹介・交流の場の提供	2	サークルの一覧を掲載
	サークル調査・サークル会議の実施	2	サークル調査実施、サークル連絡会議(3月15日、16日)に合計6回開催

(3)施設の効用の発揮 施設管理能力			
利用促進	ホームページの更新	2	更新事項があれば随時更新
	利用パンフレット・利用ガイドの受付等への配架	2	受付カウンターに配架
	情報紙、チラシ等の作成・配布	2	自主事業など、イベント毎にチラシを作成し、館内に掲示
	施設の業務を紹介する資料の作成・配布	2	自主事業のチラシを作成し、配布
	予約状況(空室情報)のHP・館内掲示板での提供	2	12月分までは掲示、1月以降予約システム対応
	幼児室の利用者の促進	2	遊具の設置、ビデオ貸出を実施
	ロビー利用イベントの実施	2	七夕等の館内装飾を実施
	幼児から老人まで一緒に参加できるプログラム	2	七夕かざり、子ども映画会など
施設の利用条件	開館時間・休館日の遵守	2	実施中
	承認を受けた利用料金額の遵守	2	実施中
	障害者・障害者団体等の減免	2	諸室 78回 1,014人 体育館 2,031人
管理運営の執行体制	開館時間中の責任者の常駐	2	実施済み
	有資格者の存在・配置	2	実施済み
	適切な人員配置	2	実施済み
	職員への研修	2	社員は7月18実施、パート社員は3月24日、31日に実施
自主事業の効果的な実施	特定の年代や性別に偏らず、世代間交流を考慮した事業	2	親子料理教室、星空観望会など参加者を限定しない事業を実施
	高齢者・障害者・乳幼児連れが参加しやすい事業	2	子ども映画会、名画上映会を実施
	通常利用者の妨げにならない配慮	2	利用状況を確認後、空いている部屋で実施
	自主事業の実施状況	3	計画どおり13事業を実施、計画外も15事業を実施
施設の保守管理の考え方(点検・予防・修繕)	日常点検の実施	2	実施済み
	予防保全の実施	2	適宜実施
	修繕の実施	2	25回の修繕を実施
	駐車場管理業務の実施	2	1日3回 長時間駐車の実施
	駐車場日常点検・定期点検の実施	2	巡回警備1時間ごとに実施。状況に応じ、草刈りや落葉拾い等を実施
設備及び備品の管理、清掃、警備	日常清掃の実施	2	実施済み
	定期清掃の実施	2	2ヶ月に1回実施
	美観の保持	3	外回り巡回 歩道にかかっている枝の剪定などを積極的に実施
	備品の管理・台帳作成	2	作成済み
	設備機器運転監視・日常点検・定期点検・整備	2	作成済み
	設備機器管理の記録保存	2	作成済み
	警備の実施・日誌の作成	2	作成済み
	鍵の受け渡し記録の作成	2	作成済み(24.1月～)
緊急時の対応	急病等への対応マニュアルの作成	2	作成済み
	消防計画の策定	2	作成済み
	消防訓練の実施	2	2回実施(9月12日、3月26日)
	職員へのAED講習	2	12月5,6日に実施
	備蓄倉庫スペースの確保	2	1階清掃員詰所
	緊急連絡先の整備	2	事務室内へ掲示
	危機管理マニュアルの策定	2	作成済み
	防災マニュアルの策定	2	消防防災計画を作成
	社員研修の実施	3	9月1日防災訓練実施(市主導)、避難所運営委員会
事業の適正な実施	適正な再委託先の選定	2	25業務中17業務を市内業者へ委託

(4) 管理経費の縮減

管理経費の低廉化	経費削減の努力	2	天気の良い日は消灯する等間引きを実施
----------	---------	---	--------------------

合計	166
平均	2.1

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6	項目
74	項目
0	項目

80

6 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

- 1 主な実施事業である施設の維持管理に関する業務について、概ね達成していることは評価できる。とはいえ、収支計算に係る計画書と報告書の乖離は特段の理由が無ければ、改善されたい。
- 2 自主事業の内容については、地域の特性を踏まえて、公益性を反映した事業の実施に努められたい。今後も、利用者や近隣施設との信頼関係を保ちながら施設運営をお願いしたい。
- 3 指定管理者の財務状況については、提出された計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、以前から問題視されていた繰越欠損の解消に努めており、財務内容は芳しくはないが、改善傾向にあることから、ただちに事業の継続が困難になるとは考えにくく、倒産・撤退のリスクがあるとはいえない。