

指定管理者評価シート

1 管理運営の状況等

No 1

| | | | |
|---------------|--------------------------------------|------------|-------------|
| 施設名 | 美浜区真砂コミュニティセンター | | |
| 施設設置根拠（法令・条例） | コミュニティセンター設置管理条例 | | |
| 指定管理者名 | （株）千葉マリスタジアム | | |
| 指定期間 | 平成18年4月1日～平成23年3月31日 | | |
| 施設利用状況 | <利用(者)数>（前年度） 146,919人（図書室36,688人含む） | | |
| | （当該年度）161,738人（図書室40,874人含む） | | |
| | <図書貸出冊数>（前年度） 40,808冊 | | |
| | （当該年度） 42,820冊 | | |
| 事業の内容 | <受託事業> | | |
| | 事業名 | 実施時期 | 19年度新規事業 |
| | 施設貸出事業 | 通年 | |
| | 図書貸出事業 | 通年 | |
| | 維持管理事業 | 通年 | |
| | <自主事業> | | |
| 事業名 | 実施時期 | 19年度新規事業 | |
| インターネット自由閲覧 | 4月1日～3月31日 | | |
| 子ども映画会 | 8月23日 | | |
| 収支状況 | <指定管理事業としての収入・支出（決算）> | | |
| | 収入総額 | 27,415 | 支出総額 29,868 |
| | （内訳） | | （内訳） |
| | 指定管理委託料 | 27,415 | 人件費 27,792 |
| | 利用料金収入 | 0 | 事務費 2,015 |
| | 雑入 | 0 | 管理費 61 |
| | <自主事業としての収入・支出（決算）> | | |
| | 収入総額 | 0 | 支出総額 262 |
| | （内訳） | | （内訳） |
| | 事業費収入 | 0 | 人件費 0 |
| | 雑入 | 0 | 事務費 262 |
| | | | 管理費 0 |
| | <指定管理事業+自主事業としての収入・支出（決算）> | | |
| | 収入総額 | 27,415 | 支出総額 30,130 |
| （内訳） | | （内訳） | |
| 指定管理委託料 | 27,415 | 人件費 27,792 | |
| 利用料金収入 | 0 | 事務費 2,277 | |
| 事業費収入 | 0 | 管理費 61 | |
| 雑入 | 0 | | |
| 指定管理者が行った処分件数 | <処分の状況> | | |
| | 処分の種別 | 処分根拠 | 件数 |
| | 施設使用許可 | 管理条例第8条 | 6,486 |
| | 施設使用不許可 | 管理条例第9条 | 0 |
| | 許可取消 | 管理条例第10条 | 0 |
| | 退去命令 | 管理条例第10条 | 0 |
| 市への不服審査請求 有・無 | | | |

| | | | | |
|-------------------|-----------------|-----------------|-------|---------|
| 情報公開の状況 | < 情報提供施策の施行状況 > | | | |
| | 文 書 名 | 公 開 方 法 (場 所) | | |
| | | 当該施設 | 市政情報室 | 左記以外の方法 |
| | 協定書 (通年) | | | × |
| | 事業計画書 | | | × |
| | 事業報告書 | | | × |
| | その他市への報告書 | | | × |
| 定款、規約その他これらに類するもの | | | × | |
| | < 情報公開請求件数 > | | | |
| | 開示決定件数 | 不開示決定件数 | 合 計 | |
| 指定管理者に直接請求されたもの | 0 | 0 | 0 | |
| 市政情報室経由で行われたもの | 0 | 0 | 0 | |

2 提案内容の達成状況

| | |
|--------------|---|
| 指定管理者による自己評価 | <p>< 提案 (計画) 内容の達成状況 ></p> <p>(1) 施設管理運営業務 施設の貸出、受付また図書室の業務に関して大きなトラブルもなく、管理運営できた。新しいサークルも増え、利用者の要望の調整が難しい状況であるが、利用者が管理・運営に対して非常に協力的で、効率のよい諸室管理運営ができた。</p> <p>(2) 維持管理業務 建物の維持管理については、京葉都市サービス (株) が行っており、特に大きな問題はなかったが、各諸室の清掃業務に関して利用者から掃除が行き届いていない等の指摘を受けるケースが多かった。職員による自主清掃も行い、次年度より一層の強化を図りたい。 日常軽微修繕については、職員において実施し、細やかな対応を行った。</p> <p>(3) 経営管理業務 事業計画・報告業務については、良好に実施した。</p> <p>(4) その他の業務 運営委員会主催事業、自主事業においては、地域の参加協力により、各行事とも、多くの来場者で盛大に開催できた。コミュニティまつりのような2日で延べ18,000人を集めた行事でも事故無く、計画どおりの運営ができた。</p> |
| | <p>< 利用者意見に対する評価 ></p> <p>・利用者の要望には、可能なものは迅速に対応した。利用者から「和室の畳がきれいになり活動しやすくなった」「料理実習室で使用する折りたたみ機の移動がスムーズにできるよう改善していただき楽になった」等多くの利用者から、快適に利用できているとの声があった。その一方「受付方法を変えられないか」「空調を単独で調節できるようにしてほしい」等の要望もあった。 今後も施設の不具合箇所に対しては、市と協議して対応していきたい。</p> |
| 市による評価 | <p>< 提案 (計画) 内容の達成状況 ></p> <p>・制度導入による期待通りの効果を挙げている。</p> <p>< 利用者意見に対する評価 ></p> <p>・当センターは昭和56年に建設後26年経過し、設備、建具等に劣化・損傷がみられるため、利用者意見の大半はその改善要望である。指定管理者で修繕可能な部分について、的確、迅速に対応している。</p> |

| | |
|--|--|
| | <p><前記のように評価した理由></p> <p>(1) 施設管理運営業務</p> <ul style="list-style-type: none">・利用者の接遇も良好であり、適切に運営できている。・18年度から実施した21時までの図書室利用時間の延長も定着し、利用者が4,186人増えるとともに、利用者から好評でサービスが向上したと思われる。 <p>(2) 維持管理業務</p> <ul style="list-style-type: none">・建築物保守管理、清掃、設備機器管理、備品管理等の業務は、年間管理計画に基づきおおむね適切に実施していると認められる。 <p>(3) 経営管理業務</p> <ul style="list-style-type: none">・月別業務報告書、次年度事業計画書等は指定の期日までに提出された。また、利用者からの苦情、要望及び施設の不具合については、市と指定管理者で定期的に協議し、対応を図った。・個別アンケートや施設利用後アンケートを実施し、利用者要望の把握と改善策を検討した。 <p>(4) その他の業務</p> <ul style="list-style-type: none">・自主事業としてインターネット自由閲覧を実施しており、多くの市民が利用しており、サークル活動の活性化や情報収集に役立っている。・コミュニティづくり推進のために行われているコミュニティ運営委員会の毎月定例会開催、コミュニティまつり等活動を支援した。 |
|--|--|