

質問方法等の見直しについて

部会資料2

想定される課題 想定されるパターン等	現状	自民党	民主党	公明党	共産党	未来創造ちば	市民ネットワーク	みんなの党	無所属
1 見直す委員会、諸会議等	—	常任委員会 調査特別委員会	予算・決算分科会を除いた会議。 なお議案研究は非公式なものであり、協議の俎上に挙げるものではない。	常任委員会 調査特別委員会 議会運営委員会 全員協議会	予算・決算分科会を除いた全ての会議	予算・決算分科会を除いた全ての会議	予算・決算分科会を除いた全ての会議	予算・決算分科会を除いた全ての会議	常任委員会 調査特別委員会 議会運営委員会 全員協議会
2 通告の有無	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし
3 発言順	委員長の指名した順	委員長の指名順	委員長の指名順	委員長の指名順	委員長の指名順	委員長の指名順	委員長の指名順	委員長の指名順	委員長の指名順
4 発言回数	3回	制限なし	制限なし	制限なし	制限なし	制限なし	制限なし	制限なし	制限なし
5 発言形式	一括質問方式	一括質問、一問一答 いずれも可	一括質問、一問一答 いずれも可	一括質問、一問一答 いずれも可	一括質問、一問一答 いずれも可	一括質問、一問一答 いずれも可	一括質問、一問一答 いずれも可	一括質問、一問一答 いずれも可	一括質問、一問一答 いずれも可
6 発言時間	①制限を設けるのか、設けないのか。	—	制限を設ける。 時間に制限がある方が内容を精査した質問がされるのではないかと。	制限を設けない	—	制限を設けない	制限を設けない	制限を設けない	制限を設けない。 なお、1時間も長々と質問するようなことを避けようと合意するのであれば、事例を示した上での検討も考えられる。
	②制限は設けないが、現行の2日の審査日数で終了しない場合が想定されるがどうするのか。	発言時間に制限を設けていないが、発言回数により制限され1日で終了している。	—	委員長の議事整理権で効率的に運営する現状のとおりで良い。	委員長の議事運営で調整を取ることも必要ではないか。 委員長の議事整理権を行使できる範囲はどこまでか。 ルール化まではしなくとも委員全員が守るべき事項の整理は必要ではないか。	委員長の議事整理権で運営し、時間制限はもうけない現状の扱いのとおり。	今のままで良い。	委員長の議事整理権で運営し、時間制限はもうけない現状の扱いのとおり。	委員長の議事整理権で運営し、時間制限はもうけない現状の扱いのとおり。
	③発言時間に制限を設ける場合はどうするか。	—	必要	—	—	—	—	—	—
	④請願陳情意見陳述者の招集時間の目途がたなくなるがどうするのか。	概ね終了時間の目途をたてて来庁してもらっている。	平日に会社を休み来庁するため、ある程度の時間は伝えた方がいい。	従来どおり。 導入後に問題があれば変更する。	—	従来どおり	従来どおり	従来どおり。 なお、委員長の判断で請陳審査を委員会冒頭としても良い。	従来どおり

