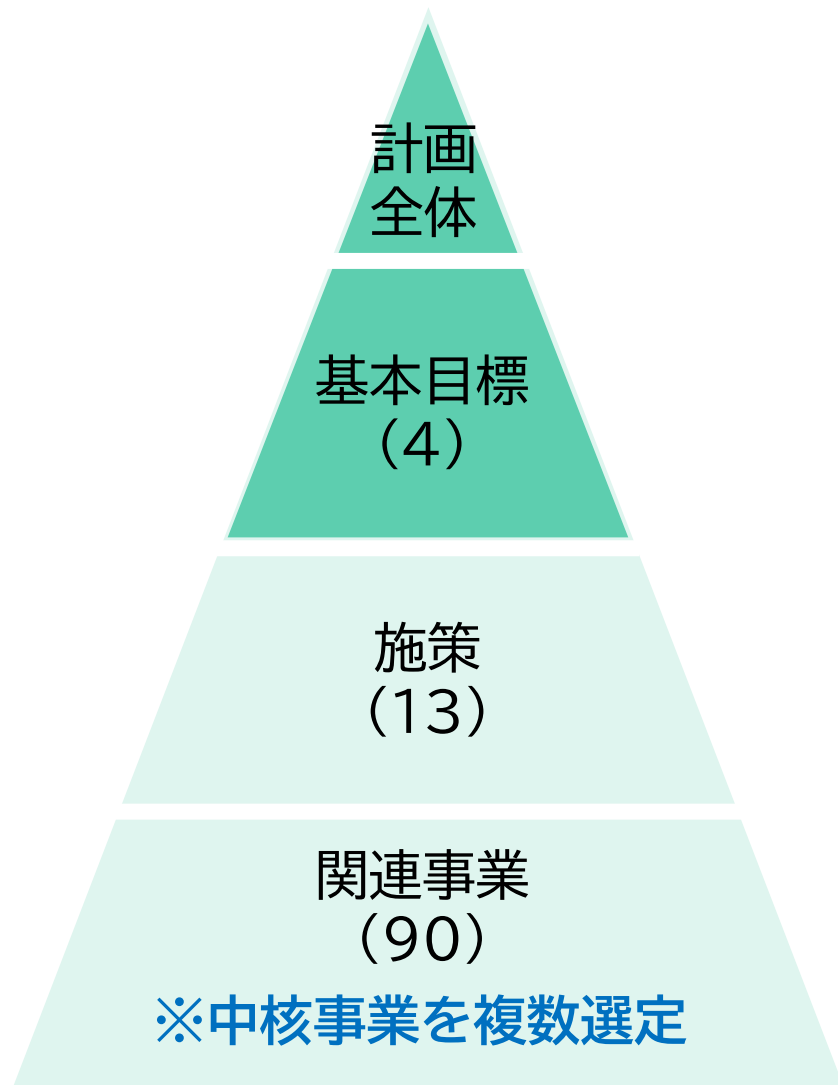


議題 1

第3次千葉市文化芸術振興計画の評価手法（素案）

計画体系と評価手法



実施方法	実施時期
<p>計画全体を総合的に分析・考察、課題の抽出</p> <ul style="list-style-type: none"> 定性評価 (分析・考察に用いるデータ) 市民意識調査、基本目標の評価結果 	中間評価
<p>基本目標の達成状況を分析・考察、課題の抽出</p> <ul style="list-style-type: none"> 定性評価 (分析・考察に用いるデータ) 市民意識調査、施策の達成状況、中核事業の評価結果 	最終評価
<p>施策の進行状況を管理する</p> <ul style="list-style-type: none"> 進行管理 施策ごとに参考値(定量的指標)と目標値を設定 (進行管理の方法) 事業実績から進行状況を判定する 	毎年度
<p>関連事業の進行状況を管理する</p> <p>中核事業の分析・考察、課題の抽出</p> <ul style="list-style-type: none"> (評価の根拠) 定量的指標、アンケート調査 	

評価スケジュール

R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15
1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目
		市民意識 調査 設計開始	市民意識 調査	中間評価		市民意識 調査 設計開始	市民意識 調査	最終評価	
				3次計画 改定 〔後期分〕					4次計画 策定

■ 市民意識調査

- ▶ 中間評価、最終評価にあたり、前年度に市民意識調査を実施（設問設計、調査実施、集計、分析）

計画全体の評価シート 構成

1 総括

- 基本目標の状況や市民意識調査の結果から、第3次文化芸術振興計画全体を定性評価

2 基本目標の状況

- 4基本目標の内、『順調』__件、『概ね順調』__件、『順調ではない』__件

→ 基本目標から見る進捗は（『順調』 or 『概ね順調』 or 『順調ではない』）

1 『順調』	4基本目標がすべて 『順調』	(4/4 『順調』 相当)
2 『概ね順調』	4基本目標の内、75%以上 『順調』	(3/4 『順調』 相当)
3 『順調ではない』	4基本目標の内、75%未満 『順調』	(0~2/4 『順調』 相当)

計画全体の評価シート 構成

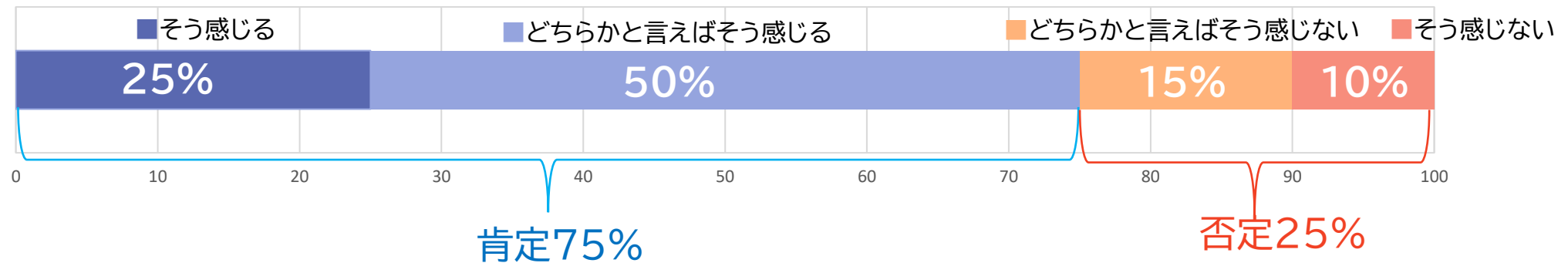
3 市民意識調査の状況

■ 市民の__%が肯定的に評価した。肯定と否定の差は__ポイントであった。

→ 市民意識調査からは、(評価が得られた～評価が得られなかった)

1 評価が得られた	肯定的回答割合と否定的回答割合の差が	20%以上
2 一定の評価が得られた	肯定的回答割合と否定的回答割合の差が	5%～20%
3 評価が分かれた	肯定的回答割合と否定的回答割合の差が	±5%未満
4 あまり評価が得られなかった	肯定的回答割合と否定的回答割合の差が	-5%～-20%
5 評価が得られなかった	肯定的回答割合と否定的回答割合の差が	-20%以上

例 多彩な文化芸術に触れる機会があると感じる割合



計画全体の評価シート 構成

4 分析・考察

- 市民意識調査のその他設問の結果等から、全体傾向の要因を分析・考察する。

5 課題

- 第3次文化芸術振興計画全体の課題の抽出を行う

6 今後の方向性

〔中間評価〕 課題を踏まえて、第3次文化芸術振興計画の後期に向けた改善案を示す

〔最終評価〕 課題を踏まえて、第4次文化芸術振興計画の策定に向けた方向性を示す

基本目標の評価 構成

1 基本目標ごとのまとめ

- 定性評価、基本目標ごとの進捗 『順調』、『概ね順調』、『順調ではない』

2 基本目標ごとの市民意識調査の状況

- 市民の__%が肯定的に評価した。肯定と否定の差は__ポイントであった。

→ 市民意識調査からは、(評価が得られた～評価が得られなかった)

例1 基本目標1 「多彩な文化芸術に触れる機会があると感じる割合」

例2 基本目標2 「文化芸術をとおして相互理解が深められていると感じる割合」

例3 基本目標3 「千葉市ならではの文化芸術活動が行われていると感じる割合」

例4 基本目標3 「文化芸術活動により、新たな価値が創り出されていると感じる割合」

例5 基本目標4 「千葉市で活動するアーティストに十分な支援が行われていると感じる割合」

例6 基本目標4 「文化芸術活動を支える人材に十分な育成支援が行われていると感じる割合」

基本目標の評価 構成

3 施策から見る基本目標の進行状況

- 施策に関連する参考値の内、『順調』__件、『概ね順調』__件、『順調ではない』__件

→ 施策(参考値)から見る基本目標の進捗は (『順調』 or 『概ね順調』 or 『順調ではない』)

- | | |
|------------|---------------------------|
| 1 『順調』 | 関連する参考値がすべて 『順調』 |
| 2 『概ね順調』 | 関連する参考値の80%以上100%未満が 『順調』 |
| 3 『順調ではない』 | 関連する参考値の80%未満が 『順調』 |

4 分析・考察

- 市民意識調査の結果、施策(参考値)の達成状況等から、基本目標ごとに分析・考察する。

5 課題

- 基本目標ごとに課題の抽出を行う

6 今後の方向性

- 【中間評価】 課題を踏まえて、第3次文化芸術振興計画の後期に向けた基本目標単位の改善案を示す
- 【最終評価】 課題を踏まえて、第4次文化芸術振興計画の策定に向けた基本目標単位の方向性を示す

中核事業の評価シート 構成

1 選定事業

■ 選定事業の基本情報

事業名／関連する施策／実施主体／市との関わり／予算・決算

2 内 容

- (1) 事業概要 → 事業の目的や内容を簡潔にまとめたもの
- (2) 第3次文化芸術振興計画の**基本目標への寄与** → 関連する基本目標を記載

3 実 績

- (1) 直近の実績 → 前年度の事業の実施状況（日程／場所／内容／参加人数 等）
- (2) 前年度の文化芸術振興会議の意見と検討状況 → 事業実施者による**改善の検討状況**を記載
- (3) 参考値と関連する指標 → 参考値の他に、中核事業では**関連する客観的指標**を設定

中核事業の評価シート 構成

4 分析・考察

- 中核事業について、アウトカム指標の状況や、アンケート調査の結果から分析・考察
→ アウトカム指標の設定やアンケート調査の実施は事業ごとに実施

5 評価結果

- (1) 結果 → 『継続』、『改善』、『見直し』
- (2) 理由 → 評価結果に至った要因について記載

6 次回に向けた改善案

- 評価結果『改善』の場合、改善案を記載する