

## 指定管理者総合評価シート

(評価対象期間 令和3年4月1日～令和7年3月31日)

### 1 基本情報

施設名称	千葉市民会館	千葉市文化センター
条例上の設置目的	千葉市民会館設置管理条例(抄) 第1条 本市は、市民の文化の向上を図り、福祉の増進に寄与するため、次のとおり市民会館を設置する。	千葉市文化センター設置管理条例(抄) 第1条 本市は、市民の文化の向上を図り、福祉の増進に寄与するため、次のとおり文化センターを設置する。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	当該施設における実演芸術の鑑賞を通じて、文化に対する市民の興味を喚起し、さらに理解を深めるとともに、文化団体等の大規模な発表の場として、市民の文化芸術活動を支援していくこと。	本市の文化芸術における拠点施設として、市内の文化芸術に関する情報を収集・発信するとともに、相談業務や交流の場の創出や長期継続的な取り組みによる実演芸術の創造事業等を行うことにより、市民の多様な活動を支援すること。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	【文化芸術鑑賞の中心的役割】 ・創造性、企画性が高く利用者等のニーズに対応した実演芸術の公演の提供 ・文化芸術活動の大規模な発表の場 ・継続的な施設利用を可能とするための老朽化した施設の適切な維持管理	【市の文化振興の拠点】 ・長期継続的な取り組みによる実演芸術の創造 ・市の文化を担う人材の育成 ・文化芸術の情報集積・発信、交流基地
制度導入により見込まれる効果	指定管理者制度の導入による市民サービスの向上により、さらに多くの市民に利用してもらおうという効果を見込んでいる。 市民会館では、突発的な修繕への柔軟な対応等老朽化した施設の適切な管理を、文化センターでは、市の文化振興の拠点施設としての役割の発揮をそれぞれ期待している。	
指定管理者名	公益財団法人 千葉市文化振興財団	
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)	
所管課	市民局 生活文化スポーツ部 文化振興課	

### 2 成果指標等の推移

#### (1) 千葉市民会館

(ア) 施設利用者数(楽屋除く)(成果指標1)

	3年度	4年度	5年度	6年度	平均
実績値	176,365人	225,577人	274,928人	298,384人	195,051人
数値目標※	363,000人以上				
達成率	48.6%	62.1%	75.7%	82.2%	67.2%

(イ) 使用件数(楽屋除く)(成果指標2)

	3年度	4年度	5年度	6年度	平均
実績値	2,187件	2,751件	3,045件	3,171件	2,789件
数値目標※	4,400件以上				
達成率	49.7%	62.5%	69.2%	72.1%	63.4%

(ウ) 実演芸術の公演本数(成果指標3)

	3年度	4年度	5年度	6年度	平均
実績値	26本	38本	33本	26本	30.75本
数値目標※	31本以上				

達成率	83.9%	122.6%	106.5%	83.9%	99.2%
-----	-------	--------	--------	-------	-------

(エ) 施設稼働率（楽屋除く）（成果指標 4）

	3年度	4年度	5年度	6年度	平均
実績値	31.3%	37.8%	42.6%	44.6%	39.1%
数値目標※	59%以上				
達成率	53.0%	64.1%	72.2%	75.6%	66.2%

(オ) 大ホール稼働率（成果指標 5）

	3年度	4年度	5年度	6年度	平均
実績値	平日47.0% 土日祝65.7%	平日62.0% 土日祝73.3%	平日67.6% 土日祝83.1%	平日68.3% 土日祝84.5%	平日61.2% 土日祝76.7%
数値目標※	平日59%以上 土日祝79%以上				
達成率	平日79.7% 土日祝83.2%	平日105.0% 土日祝92.8%	平日114.5% 土日祝105.2%	平日115.7% 土日祝107.0%	平日103.7% 土日祝97.1%

(2) 千葉市文化センター

(ア) 施設利用者数（楽屋除く）（成果指標 1）

	3年度	4年度	5年度	6年度	平均
実績値	103,445人	110,321人	146,221人	80,969人	110,239人
数値目標※	226,000人以上				
達成率	45.8%	48.8%	64.7%	35.8%	48.8%

(イ) 使用件数（成果指標 1）

	3年度	4年度	5年度	6年度	平均
実績値	2,487件	2,886件	3,154件	2,150件	2,669件
数値目標※	4,100件以上				
達成率	60.7%	70.4%	76.9%	52.4%	65.1%

(ウ) 施設稼働率（楽屋除く）（成果指標 3）

	3年度	4年度	5年度	6年度	平均
実績値	25.9%	32.3%	33.7%	36.2%	32.0%
数値目標※	45%以上				
達成率	57.4%	71.9%	74.9%	80.4%	71.2%

(エ) ホール稼働率（成果指標 4）

	3年度	4年度	5年度	6年度	平均
実績値	平日29.2% 土日祝58.9%	平日50.3% 土日祝66.5%	平日46.8% 土日祝74.9%	平日48.3% 土日祝73.9%	平日43.7% 土日祝68.6%
数値目標※	平日46%以上 土日祝76%以上				
達成率	平日63.4% 土日祝77.5%	平日109.3% 土日祝87.5%	平日101.7% 土日祝98.6%	平日105.1% 土日祝97.3%	平日94.9% 土日祝90.2%

(オ) アーティストバンク登録者数（成果指標5）

	3年度	4年度	5年度	6年度	合計
実績値	12件	26件	36件	31件	105件
数値目標※	15件/年・5年間合計75件 （【市設定】令和7年度20%増（令和元年度比）373件*20%=74.5件）				
達成率	80.0%	173.3%	240.0%	206.7%	175.0%

### 3 収支状況の推移

（単位：千円）

				3年度	4年度	5年度	6年度	合計
必須業務	収入	指定管理料	実績	385, 898	363, 211	366, 491	357, 536	1, 473, 136
			計画	365, 085	363, 211	366, 491	357, 536	1, 452, 323
		利用料金	実績	105, 211	113, 736	134, 456	100, 934	454, 337
			計画	156, 464	157, 235	158, 010	158, 789	630, 498
		その他	実績	2, 280	4, 065	10, 847	2, 485	19, 677
			計画	3, 769	12, 100	15, 825	6, 566	38, 260
		合 計	実績	493, 389	481, 012	511, 794	460, 955	1, 947, 150
			計画	525, 318	532, 546	540, 326	522, 891	2, 121, 081
		支 出	実績	494, 142	511, 244	522, 581	502, 764	2, 030, 731
			計画	525, 318	532, 546	540, 326	522, 891	2, 121, 081
	収 支	実績	△ 753	△ 30, 232	△ 10, 787	△ 41, 809	△ 83, 581	
自主事業	収 入	実績	839	2, 135	2, 412	1, 922	7, 308	
		計画					0	
	支 出	実績	1, 844	2, 376	2, 414	2, 593	9, 227	
		計画					0	
	収 支	実績	△ 1, 005	△ 241	△ 2	△ 671	△ 1, 919	
総収入			実績	494, 228	483, 147	514, 206	462, 877	1, 954, 458
総支出			実績	495, 986	513, 620	524, 995	505, 357	2, 039, 958
総収支			実績	△ 1, 758	△ 30, 473	△ 10, 789	△ 42, 480	△ 85, 500
利益の還元額			実績	0	0	0	0	0
利益還元の内容								

#### 4 管理運営状況の総合評価

評価項目	評 価	評価の具体的内容・理由
1 成果指標の目標達成	D	各年度の数値目標の達成率を総合的に判断し評価した。
2 市の施設管理経費縮減への寄与	B	各年度の削減率を総合的に判断し評価した。
3 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	C	市民の平等利用の確保、関係法令等の遵守、リスク管理・緊急時対応において、概ね提案時の内容どおりであり、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。
4 施設管理能力		
(1) 人的組織体制の充実	C	管理運営の執行体制や必要な専門職員の配置、従業員の能力向上において、概ね提案時の内容どおりであり、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。
(2) 施設の維持管理業務	C	施設の保守管理、設備・備品の管理・清掃・警備等において、概ね提案時の内容どおりであり、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。
5 施設の効用の発揮		
(1) 幅広い施設利用の確保	C	開館時間・休館日や利用料金の設定・減免、利用促進の方策において、概ね提案時の内容どおりであり、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。
(2) 利用者サービスの充実	C	利用者への支援や利用者意見聴取・自己モニタリングにおいて、概ね提案時の内容どおりであり、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。
(3) 施設における事業の実施	C	施設の事業の効果的な実施や自主事業の効果的な実施において、概ね提案時の内容どおりであり、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。
6 その他 (市内業者の育成、市内雇用の配慮、障害者雇用の確保、施設職員の雇用の安定化への配慮)	C	概ね提案時の内容どおりであり、管理運営の基準等水準と同程度の評価とした。

総合 評価	C
----------	---

##### 【評価の内容】

- A：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。  
 B：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待を上回る、優れた管理運営が行われていた。  
 C：概ね事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待どおりに管理運営が行われていた。  
 D：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待に満たない管理運営が行われていた。  
 E：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待に、大きく満たない管理運営が行われていた。

## 5 総合評価を踏まえた検討

### (1) 指定管理者制度導入効果の検証

	当初の見込みを上回る効果が達成できた。
○	当初見込んでいた効果が概ね達成できた。
	当初見込んでいた効果は達成できなかった。

### (上記判断の理由や具体的内容・達成できなかった場合の原因)

千葉市民会館は、施設利用者数や使用件数等の成果指標が未達成である状況はあるものの、実演芸術の公演本数や大ホール稼働率の成果指標の達成状況から、実演芸術の鑑賞を通じ、文化に対する市民の興味・理解を深めるとともに、文化団体等の大規模な発表の場として市民の文化芸術活動を支援することに尽力してきたと言える。

また、千葉市文化センターは、施設利用者数や使用件数等の成果指標が未達成である状況はあるものの、ホール稼働率やアーティストバンク登録者数の成果指標の達成状況から、長期的な視点・支援により市内の文化芸術に関する情報や人材が集まり、交流・発信していく場として市の文化振興の拠点としての役割を發揮してきた。

以上のことから、両館とも市民サービスの向上に貢献し、より多くの市民に利用してもらうという指定管理者制度導入の目的を概ね達成できたと考ええる。

### (2) 指定管理者制度運用における課題・問題点

文化センターが文化振興の拠点施設となっていることなどの施設特性を踏まえると、公益性や公共性などを設立目的とした公益財団法人千葉市文化振興財団と市との連携を引き続き確保しながら、中長期的に事業を展開していく必要がある。また、市の経費負担は必要なものの、指定管理者の収入実績や将来的な人口減少などを踏まえると、自主事業を含む利用料金等の収入を事業者の創意工夫のもと得られるよう企画し、効率的な管理運営のもと本市への財政負担の軽減を引き続き図る必要がある。

### (3) 指定管理者制度継続の検討

○	指定管理者制度を継続する。
	施設管理手法の見直しを検討する。
	既に施設管理手法の見直しを決定している。

### (4) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

ア 市の作成した総合評価案の妥当性について

市の作成した総合評価案の内容は、妥当であると判断される。

イ 指定管理者制度の導入効果や課題等を踏まえた制度継続の検討、その他改善点等について

(ア) 指定管理者制度の導入効果として、制度導入の効果がおおむね達成できていることから、指定管理者制度の継続が妥当である。