

## 令和元年度 指定管理者年度評価シート

### 1 公の施設の基本情報

| 施設名称                     | 若葉文化ホール   | 美浜文化ホール   |
|--------------------------|---|---|
| 条例上の設置目的                 | 千葉市文化ホール設置管理条例（抄）<br>第1条 本市は、市民の文化の向上を図り、福祉の増進に寄与するため、次のとおり文化ホールを設置する。  |   |
| ビジョン<br>（施設の目的・目指すべき方向性） | 当該施設における実演芸術の鑑賞、体験を通じて、周辺地域の住民が心豊かな生活を実現するとともに、多世代、異文化交流の場として、地域コミュニティの発展を支えていくこと。  |   |
| ミッション<br>（施設の社会的使命や役割）   | 【地域文化の創造拠点】<br>・親しみやすい鑑賞プログラムの提供<br>・地域に密着した文化創作活動の場<br>・文化活動を通じた地域住民の交流の場  |   |
| 制度導入により見込まれる効果           | 各施設の地域性や特性を活かしながら、効率的で円滑な管理運営と有機的な連携による自主事業の展開などを期待する。<br>千葉市若葉文化ホールは千葉市若葉区千城台コミュニティセンターとの併設なので、施設全体を一体的に管理することにより、市民サービス及び管理コスト削減の費用対効果が望める。 |   |
| 成果指標※                    | ① 施設利用者数（楽屋除く）<br>② 使用件数（楽屋除く）<br>③ 施設稼働率（楽屋除く）<br>④ ホール稼働率   | ① 施設利用者数（楽屋除く）<br>② 使用件数（楽屋除く）<br>③ 施設稼働率（楽屋除く）<br>④ メインホール稼働率<br>⑤ 音楽ホール稼働率  |
| 数値目標※                    | ① 64,000人以上<br>（元年度：64,500人）<br>② 860件以上<br>（元年度：875件）<br>③ 42%以上<br>（元年度：42.7%）<br>④ 平日27.5%以上、土日祝77%以上<br>（元年度：27.8%・77.5%）                 | ① 115,000人以上<br>（元年度：90,400人）<br>② 2,450件以上<br>（元年度：2,360件）<br>③ 55%以上<br>（元年度：55.5%）<br>④ 平日35%以上、土日祝87%以上<br>（元年度：35.5%・87.5%）<br>⑤ 平日60%以上、土日祝93%以上<br>（元年度：61%・93%） |
| 所管課                      | 市民局 生活文化スポーツ部 文化振興課   |   |

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

### 2 指定管理者の基本情報

|                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 指定管理者名               | ちばアートウインド運営企業体          |
| 構成団体<br>（共同事業者の場合）   | Fun Space株式会社           |
|                      | 株式会社バシフィックアートセンター       |
|                      | 株式会社千葉共立                |
|                      | 株式会社ハンズオン・エンタテインメント     |
|                      | 株式会社オーチャー               |
| 主たる事業所の所在地<br>（代表団体） | 東京都新宿区西新宿3丁目2番26号       |
| 指定期間                 | 平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年） |
| 選定方法                 | 公募                      |
| 管理運営費の財源             | 指定管理料及び利用料金収入           |

### 3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

ア 若葉文化ホール

| 成果指標           | 数値目標※   | 元年度実績                   | 達成率※   |
|----------------|---|-------------------------|--|
| ① 施設利用者数（楽屋除く） | 最終年度数値目標<br>64,000人 (63,000人)                 | 49,139人                 | 最終年度数値目標に対する達成率<br>76.8% (78.0%)                           |
|                | 元年度数値目標<br>64,500人                            |                         | 元年度数値目標に対する達成率<br>76.2%                                    |
| ② 使用件数（楽屋除く）   | 最終年度数値目標<br>860件 (840件)                       | 850件                    | 最終年度数値目標に対する達成率<br>98.8% (101.2%)                          |
|                | 元年度数値目標<br>875件                               |                         | 元年度数値目標に対する達成率<br>97.1%                                    |
| ③ 施設稼働率（楽屋除く）  | 最終年度数値目標<br>42% (41%)                         | 36.97%                  | 最終年度数値目標に対する達成率<br>88.0% (90.2%)                           |
|                | 元年度数値目標<br>42.7%                              |                         | 元年度数値目標に対する達成率<br>86.6%                                    |
| ④ ホール稼働率       | 最終年度数値目標<br>平日 27.5% (27%)<br>土日祝 77.0% (76%) | 平日 29.39%<br>土日祝 62.95% | 最終年度数値目標に対する達成率<br>平日 106.9% (108.9%)<br>土日祝 81.8% (82.8%) |
|                | 元年度数値目標<br>平日 27.75%<br>土日祝 77.50%            |                         | 元年度数値目標に対する達成率<br>平日 105.9%<br>土日祝 81.2%                   |

イ 美浜文化ホール

| 成果指標           | 数値目標※   | 元年度実績                   | 達成率※   |
|----------------|---|-------------------------|--|
| ① 施設利用者数（楽屋除く） | 最終年度数値目標<br>115,000人 (114,000人)                   | 87,068人                 | 最終年度数値目標に対する達成率<br>75.7% (76.4%)                         |
|                | 元年度数値目標<br>90,400人                                |                         | 元年度数値目標に対する達成率<br>96.3%                                  |
| ② 使用件数（楽屋除く）   | 最終年度数値目標<br>2,450件 (2,400件)                       | 2,180件                  | 最終年度数値目標に対する達成率<br>89.0% (90.8%)                         |
|                | 元年度数値目標<br>2,360件                                 |                         | 元年度数値目標に対する達成率<br>92.4%                                  |
| ③ 施設稼働率（楽屋除く）  | 最終年度数値目標<br>55%以上 (53%以上)                         | 48.30%                  | 最終年度数値目標に対する達成率<br>87.8% (91.1%)                         |
|                | 元年度数値目標<br>55.5%                                  |                         | 元年度数値目標に対する達成率<br>87.0%                                  |
| ④ メインホール稼働率    | 最終年度数値目標<br>平日 35%以上 (34%以上)<br>土日祝 87%以上 (86%以上) | 平日 32.91%<br>土日祝 60.67% | 最終年度数値目標に対する達成率<br>平日 94.0% (96.8%)<br>土日祝 69.7% (70.6%) |
|                | 元年度数値目標<br>平日 35.5%<br>土日祝 87.5%                  |                         | 元年度数値目標に対する達成率<br>平日 92.7%<br>土日祝 69.3%                  |

※数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

※美浜文化ホールは令和元年9月2日から令和2年2月28日まで吊り天井工事のため休館予定だったが、入札不調のため令和元年12月1日開館。

(2) その他利用状況を示す指標

| 指標             | 元年度実績       |
|----------------|-------------|
| 顧客満足度80点以上（若葉） | 85点（総平均点）   |
| 顧客満足度80点以上（美浜） | 84.7点（総平均点） |

#### 4 収支状況

##### (1) 必須業務収支状況

###### ア 収入

(単位：千円)

| 費目     | 元年度 | 【参考】<br>H30年度 | 計画実績差異・要因分析 |                |  |
|--------|-----|---------------|-------------|----------------|--|
|        |     |               | 差異          | 主な要因           |  |
| 指定管理料  | 実績  | 157,289       | 154,757     | 実績－計画 2,182    | 新型コロナウイルスに伴う補填<br>提案時は現業管理費、光熱水費抜き数字の為 |
|        | 計画  | 155,107       | 154,861     | 計画－提案 52,344   |  |
|        | 提案  | 102,763       | 103,289     |                |  |
| 利用料金収入 | 実績  | 55,156        | 60,778      | 実績－計画 △ 2,075  | 美浜メインホール土日祝日利用減<br>美浜文化ホール吊り天井工事       |
|        | 計画  | 57,231        | 56,377      | 計画－提案 △ 10,325 |  |
|        | 提案  | 67,556        | 67,030      |                |  |
| その他収入  | 実績  | 8,042         | 10,968      | 実績－計画 423      | 自動販売機の公共料金収入のため<br>入場料を低廉・無料にした企画があるため |
|        | 計画  | 7,619         | 6,092       | 計画－提案 △ 381    |  |
|        | 提案  | 8,000         | 8,000       |                |  |
| 合計     | 実績  | 220,487       | 226,503     | 実績－計画 530      |  |
|        | 計画  | 219,957       | 217,330     | 計画－提案 41,638   |  |
|        | 提案  | 178,319       | 178,319     |                |  |

###### イ 支出

(単位：千円)

| 費目      | 元年度 | 【参考】<br>H30年度 | 計画実績差異・要因分析 |                |   |
|---------|-----|---------------|-------------|----------------|---|
|         |     |               | 差異          | 主な要因           |   |
| 人件費     | 実績  | 131,274       | 131,274     | 実績－計画 0        |   |
|         | 計画  | 131,274       | 131,274     | 計画－提案 0        |   |
|         | 提案  | 131,274       | 131,274     |                |   |
| 事務費     | 実績  | 29,578        | 31,947      | 実績－計画 △ 4,208  | 消耗品費、印刷製本費/予算見込みより減<br>提案時概算払(光熱水費)含まない   |
|         | 計画  | 33,786        | 33,523      | 計画－提案 19,878   |   |
|         | 提案  | 13,908        | 13,908      |                |   |
| 管理費     | 実績  | 43,250        | 42,711      | 実績－計画 △ 5,463  | 修繕費、設備機器管理費/予算見込みより減<br>提案時概算払(現業管理費)含まない |
|         | 計画  | 48,713        | 47,296      | 計画－提案 32,576   |   |
|         | 提案  | 16,137        | 16,137      |                |   |
| 委託費     | 実績  | 0             | 0           | 実績－計画 0        |   |
|         | 計画  | 0             | 0           | 計画－提案 0        |   |
|         | 提案  | 0             | 0           |                |   |
| その他事業費  | 実績  | 15,218        | 18,567      | 実績－計画 △ 1,251  | 新型コロナウイルスによる企画の中止等<br>鑑賞系プログラム支出計画より減     |
|         | 計画  | 16,469        | 14,868      | 計画－提案 △ 531    |   |
|         | 提案  | 17,000        | 17,000      |                |   |
| 本社費・共通費 | 実績  | 0             | 0           | 実績－計画 0        |   |
|         | 計画  | 0             | 0           | 計画－提案 0        |   |
|         | 提案  | 0             | 0           |                |   |
| 合計      | 実績  | 219,320       | 224,499     | 実績－計画 △ 10,922 |   |
|         | 計画  | 230,242       | 226,961     | 計画－提案 51,923   |   |
|         | 提案  | 178,319       | 178,319     |                |   |

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

|  |
|--|
|  |
|--|

## (2) 自主事業収支状況

## ア 収入

(単位：千円)

| 費目     |    | 元年度   | 【参考】<br>H30年度 |
|--------|----|-------|---------------|
| 自主事業収入 | 実績 | 5,333 | 8,064         |
| その他収入  | 実績 | 0     | 0             |
| 合計     | 実績 | 5,333 | 8,064         |

## イ 支出

(単位：千円)

| 費目      |    | 元年度   | 【参考】<br>H30年度 |
|---------|----|-------|---------------|
| 人件費     | 実績 | 532   | 759           |
| 事務費     | 実績 | 0     | 0             |
| 管理費     | 実績 | 0     | 0             |
| 委託費     | 実績 | 0     | 0             |
| 使用料     | 実績 | 0     | 0             |
| 事業費     | 実績 | 4,365 | 5,778         |
| 利用料金    | 実績 | 20    | 131           |
| その他事業費  | 実績 | 0     | 0             |
| 本社費・共通費 | 実績 | 0     | 0             |
| 合計      | 実績 | 4,917 | 6,668         |

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

|  |
|--|
|  |
|--|

## (3) 収支状況

(単位：千円)

|         |      | 元年度     | 【参考】H30年度 |
|---------|------|---------|-----------|
| 必須業務    | 収入合計 | 220,487 | 226,503   |
|         | 支出合計 | 219,320 | 224,499   |
|         | 収支   | 1,167   | 2,004     |
| 自主事業    | 収入合計 | 5,333   | 8,064     |
|         | 支出合計 | 4,917   | 6,668     |
|         | 収支   | 416     | 1,396     |
| 総収入     |      | 225,820 | 234,567   |
| 総支出     |      | 224,237 | 231,167   |
| 収支      |      | 1,583   | 3,400     |
| 利益の還元額  |      |         |           |
| 利益還元の内容 |      |         |           |

## 5 管理運営状況の評価

## (1) 管理運営による成果・実績 (成果指標の目標達成状況)

## ア 若葉文化ホール

| 評価項目          | 市の評価 | 特記事項                                  |
|---------------|------|---------------------------------------|
| 施設利用者数 (楽屋除く) | D    | 新型コロナウイルスの影響により利用見込みが多い2・3月の利用が減少したため |
| 使用件数 (楽屋除く)   | C    |                                       |
| 施設稼働率 (楽屋除く)  | C    |                                       |
| ホール稼働率        | C    | 平日と土日祝の平均値で評価                         |

## イ 美浜文化ホール

| 評価項目          | 市の評価 | 特記事項                          |
|---------------|------|-------------------------------|
| 施設利用者数 (楽屋除く) | C    |                               |
| 使用件数 (楽屋除く)   | C    |                               |
| 施設稼働率 (楽屋除く)  | C    |                               |
| メインホール稼働率     | D    | 平日と土日祝の平均値で評価。新型コロナウイルスによる利用減 |
| 音楽ホール稼働率      | C    | 平日と土日祝の平均値で評価                 |

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上 (ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。)

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満 (ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。)

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

| 評価項目       | 市の評価 | 特記事項                                   |
|------------|------|--|
| 市の指定管理料の削減 | C    | マイナス約0.4% 概算払分と新型コロナウイルスに伴う補填分を除いた額と比較 |

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。  
 A：選定時の提案額から10%以上の削減  
 B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減  
 C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減  
 (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)  
 -：対象外(市の指定管理料支出がない。)

(3) 管理運営の履行状況

| 評価項目                        | 自己評価 | 市の評価 | 特記事項  |
|-----------------------------|------|------|---|
| <b>1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理</b> | B    | C    | 市内爆破予告への対応や、Twitterやホームページを活用して台風15号に伴う施設の対応を利用者に広く知らせたり、台風19号に伴う避難所開設、新型コロナウイルスによる感染拡大防止のためのキャンセル対応など緊急時の対応を評価できるものの、概ね提案時の内容どおりであり、総合的に判断した結果、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。      |
| 市民の平等利用の確保                  |      |      |   |
| 関係法令等の遵守                    |      |      |   |
| リスク管理・緊急時対応                 |      |      |   |
| <b>2 施設管理能力</b>             |      |      |   |
| <b>(1) 人的組織体制の充実</b>        | C    | C    |   |
| 管理運営の執行体制                   |      |      |   |
| 必要な専門職員の配置                  |      |      |   |
| 従業員の能力向上                    |      |      |   |
| <b>(2) 施設の維持管理業務</b>        | C    | C    |   |
| 施設の保守管理                     |      |      |   |
| 設備・備品の管理・清掃・警備等             |      |      |   |
| <b>3 施設の効用の発揮</b>           |      |      |   |
| <b>(1) 幅広い施設利用の確保</b>       | A    | C    | 「スタジオ割引」の適用条件を柔軟に変更し、施設の稼働率の向上に努めたことや、美浜文化ホールにおいてはメインホール入札不調に伴う12月からの急遽閉館にあたって「舞台練習割引」の適用を進めることで、利用の促進に努めるなどしている点を評価できるものの、概ね提案時の内容どおりであり、総合的に判断した結果、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。 |
| 開館時間・休館日                    |      |      |   |
| 利用料金設定・減免                   |      |      |   |
| 利用促進の方策                     |      |      |   |
| <b>(2) 利用者サービスの充実</b>       | B    | B    |   |
| 利用者への支援                     |      |      |   |
| 利用者意見聴取・自己モニタリング            |      |      |   |
| <b>(3) 施設における事業の実施</b>      | B    | C    | 千葉市芸術文化新人賞の受賞者を招いた企画や舞台芸術体験事業に参加した市民をプロの公演に出演させるといった特徴的な自主事業を実施するなどの点は評価できるものの、概ね提案時の内容どおりであり、総合的に判断した結果、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。   |
| 施設の事業の効果的な実施                |      |      |   |
| 自主事業の効果的な実施                 |      |      |   |
| <b>4 その他</b>                |      |      |   |
| 市内業者の育成                     | B    | C    | 市内の企業への発注や契約社員を正規職員として雇用するなど市内事業者の育成や雇用の安定化に配慮している点は評価できるものの、概ね提案時の内容どおりであり、総合的に判断した結果、管理運営の基準等の水準と同程度の評価とした。   |
| 市内雇用への配慮                    |      |      |   |
| 障害者雇用の確保                    |      |      |   |
| 施設職員の雇用の安定化への配慮             |      |      |   |

【評価の内容】  
 A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。  
 B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。  
 C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。  
 D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。  
 E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

| 意見の内容  | 意見対象年度 | 対応・改善の内容   |
|--|--------|--|
| アンケートなどを活用して、市民による利用の割合を把握し、市民あるいは区民が十分利用できているか検証し、利用機会の確保に課題があれば、優先予約など方策を検討されたい。 | 平成30年度 | 市内利用者の割合は、舞台練習割引の対象施設メインホール(美浜)85%、ホール(若葉)91%。スタジオ割引対象施設の第1スタジオ(美浜)89%、リハ室直前割引対象の第1リハーサル室(若葉)94%となっている。今後も市内利用者の利用機会の確保には留意しつつも、市外利用者も含めより多くの方に利用いただける施設運営を目指していきたい。 |

## 6 利用者ニーズ・満足度等の把握

### (1) 指定管理者が行ったアンケート調査

|      |   |   |
|------|---|---|
| 実施内容 | 調査方法                                    | 施設利用におけるアンケート調査、イベントにおける顧客満足度調査         |
|      | 回答者数                                    | 若葉文化ホール 延べ176件、美浜文化ホール 延べ414件           |
|      | 質問項目                                    | 事業報告書「6 アンケート集計・分析」及び「顧客満足度調査分析レポート」参照。 |
| 結果   | 事業報告書「6 アンケート集計・分析」及び「顧客満足度調査分析レポート」参照。 |   |

### (2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

| 主な意見・苦情  | 指定管理者の対応  |
|--|---|
| 危ない場面だったのもわかるし、叱ってくださるのはいいが、言い方が良くない。こちらは専門的なことはわからないし、説明もされていないことで怒られるのはおかしい。 | カーテンコール時の緞帳降下時に、学生が舞台上でふざけ、緞帳の下場に入り込むような危険な行為があり、注意喚起をする際に不適切な言葉を用いてしまった。危険な状況であったとはいえ、技術スタッフにおいては、言葉づかいに細心の注意を払うことを徹底する。<br>又、舞台上の機材操作や緞帳の昇降の危険さは、担当者に事前説明をしていたものの、先生および参加生徒全員に危険性が伝わっていなかった点を反省し、利用開始前に時間をいただき、その場で全員に舞台操作の説明や舞台上の危険箇所、危険行為などを説明し、ご理解いただくようにすることで、より安全にご利用いただけるように改善した。 |
| 抽選会、メインホールと音楽ホールを分けていただきたいです。  | メインホール、音楽ホール、4階施設の順に申込みの受付を行っており、加算・減免などの料金に関わる面もあり、抽選会中に利用申請書のチェックを徹底して行っている。そのため、待機時間が長く感じるというご意見はあるものの、一人ずつ行う利用申請書のチェックを待ち時間に完了しておくなどの対応を行っている。今後も、迅速かつ正確に抽選会が進むようスタッフ内での役割を明確にし、利用者にとってスムーズな対応・流れと感じられるよう継続して対策案を出し、実行していく。   |
| 2階リハ室の通路が暑かった。   | リハーサル室前の通路にはエアコン設備がないため、改善することは難しいが気持ちよく利用していただけるように、意見を頂戴しながらより良いサービスへ取り組んでまいります。  |

## 7 総括

### (1) 指定管理者による自己評価

|      |   |    |  |
|------|---|----|--|
| 総括評価 | B | 所見 | <p>美浜文化ホールにおいては9月～2月まで「吊天井落下防止工事」のため休館であったが、入札不調のため12月～2月まで臨時閉館となった。ホール利用者に対し、再開のご案内はがきを259通送付。又直前（1か月前）に予約開始となる『平日限定舞台練習割引』を日曜祝祭日も含め、割引適用日を拡大することで、利用促進を図り、当該3か月間の前年同月比では、「舞台練習割引」+2件、「学校割引50」は+1件、「学校割引30」は+5件と、広報活動の一定の効果が見られた。</p> <p>稼働についてはコロナウイルスの感染拡大によるキャンセルが2～3月で若葉46件、美浜100件のキャンセルがあったが、利用者からの利用中止の判断や催事続行の場合の感染予防策など、多岐にわたる問い合わせや相談が増える中、利用者の不安なお気持ちや立場に立ち、市の見解や注意事項等、利用者が必要とする『情報を的確に提供すること』と『聴いて差し上げること』に十分配慮し、スタッフ全員で誠実且つ丁寧な対応に努めた。</p> <p>若葉では「リハーサル室直前割引」が好調で、リハーサル室利用が年間599件とコロナの影響がなかった昨年を上回り、利用促進に一定の効果があった。</p> <p>事業については、『美浜マンスリークラシック』における公演の満足度は、開館以来の高い得点90.8点となった。クラシック専用ホールを備える当ホールとして、定期的の実施された公演を通し、市民の皆様の生きがいがいづくりにも一役を担えたといえる。</p> <p>若葉では子供向けの「KAGEE &amp; WAGAKKI かげえとわがっき」では公演に対する満足度が95.2点。大人向けの「琵琶と箏と影絵でつづる『今は昔』」は87.4点と非常に高い評価を得た。高齢者の生きがいがいづくりとして70歳以上は無料などの取り組みも行い、この取り組みへの評価も非常に高い結果となった。</p> |
|------|---|----|--|

### (2) 市による評価

|      |   |    |   |
|------|---|----|---|
| 総括評価 | C | 所見 | <p>若葉・美浜両文化ホールについて、台風15・19号や新型コロナウイルスなどがあつた中でも概ね計画通りに良好な管理運営が行われている。収支においては、利用料金収入などが目標値を下回ってしまったものの、印刷製本費や消耗品費などを抑えることにより支出を抑えることにより経営の健全化に努めている。また、各種割引の活用や利用者へのはがきの送付などで利用者の利便性向上に努めるとともに、千葉市と縁のある人材の活用や海外でも活躍中の作家を自主事業へ起用するなど、利用者数等の拡充や、地区ホールの一体管理を活かした効果的な事業展開が見られた。今後も、幅広い層を対象とした事業を継続することにより、地域住民に文化芸術活動に接してもらう機会を提供し、利用者数の更なる増加に努められたい。</p> |
|------|---|----|---|

#### 【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

- (ア) 市の作成した年度評価案の妥当性について  
市の作成した年度評価案の内容は、妥当であると判断される。なお、指定管理者の自己評価に対して、市による評価が低い傾向にあるものの、「評価の目安」による定量的な評価であることを踏まえて、市の評価は妥当であると考えます。
- (イ) 管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、改善を要する点等について
- a 美浜文化ホールについて、休館期間が急遽短縮されたものの、様々な割引制度を活用し、利用者の確保に努められた点が評価できる。
  - b 若葉文化ホールについて、子どもや高齢者など幅広い世代を対象とした企画を実施している点が評価できる。引き続き取組みを継続されたい。
  - c 指定管理者の財務状況について、計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、財務状況は良好であり、特段の問題はみられないことから、倒産・撤退のリスクはないと判断される。