

令和 5 年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	若葉文化ホール	美浜文化ホール
条例上の設置目的	千葉県文化ホール設置管理条例（抄） 第 1 条 本市は、市民の文化の向上を図り、福祉の増進に寄与するため、次のとおり文化ホールを設置する。	
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	当該施設が地域住民に身近な存在として、幅広い文化芸術に触れる場となるとともに、新しい価値観の創造や、文化の担い手を育みその活動を支援すること	
ミッション (施設の社会的使命や役割)	【地域文化の創造拠点】 ・市民が気軽に参加できるイベントの提供 ・地域住民の文化創作活動の場 ・文化芸術活動を通じた地域住民の交流の場	
制度導入により見込まれる効果	各施設の地域性や特性を活かしながら、効率的で円滑な管理運営と有機的な連携による自主事業の展開などを期待する。 千葉県若葉文化ホールは千葉県若葉区千城台コミュニティセンターとの併設なので、施設全体を一体的に管理することにより、市民サービス及び管理コスト縮減の費用対効果が望める。	
成果指標※	① 施設利用者数（楽屋除く） ② 使用件数（楽屋除く） ③ 施設稼働率（楽屋除く） ④ ホール稼働率	① 施設利用者数（楽屋除く） ② 使用件数（楽屋除く） ③ 施設稼働率（楽屋除く） ④ メインホール稼働率 ⑤ 音楽ホール稼働率
数値目標※	① 64,000人以上 (5年度:63,000人) ② 850件以上 (5年度:845件) ③ 41.3%以上 (5年度:41.4%) ④ 平日35.0%以上、土日祝81%以上 (5年度:35.1%・81.7%)	① 115,000人以上 (5年度:114,100人) ② 2,450件以上 (5年度:2,400件) ③ 53.1%以上 (5年度:53.1%) ④ 平日47%以上、土日祝92%以上 (5年度:47%・92.3%) ⑤ 平日68%以上、土日祝95%以上 (5年度:68%・95%)
所管課	市民局 生活文化スポーツ部 文化振興課	

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	ちばアートウインド運営企業体
構成団体 (共同事業体の場合)	F u n S p a c e 株式会社(代表企業) 株式会社バシフィックアートセンター 株式会社千葉共立 株式会社ハンズオン・エンタテインメント 株式会社オーチャー
主たる事業所の所在地 (代表団体)	東京都新宿区西新宿3丁目2番26号
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)
選定方法	公募
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

ア 若葉文化ホール

成果指標	数値目標※1	R5年度実績※2	達成率※1
① 施設利用者数（楽屋除く）	提案時数値目標 64,000人 (63,000人)	42,668人	提案時数値目標に対する達成率 66.7% (67.7%)
	5年度数値目標 63,000人		5年度数値目標に対する達成率 67.7%
② 使用件数（楽屋除く）	提案時数値目標 850件 (840件)	1,012件	提案時数値目標に対する達成率 119.1% (120.5%)
	5年度数値目標 845件 以上		5年度数値目標に対する達成率 119.8%
③ 施設稼働率（楽屋除く）	提案時数値目標 41.3% 以上 (41.0%)	46.0%	提案時数値目標に対する達成率 111.4% (112.2%)
	5年度数値目標 41.4% 以上		5年度数値目標に対する達成率 111.1%
④ ホール稼働率	提案時数値目標 平日 35.0% 以上 (35.0%) 土日祝 81.0% 以上 (81.0%)	平日 37.5% 土日祝 78.4%	提案時数値目標に対する達成率 平日 107.1% (107.1%) 土日祝 96.8% (96.8%)
	5年度数値目標 平日 35.1% 以上 土日祝 81.7% 以上		5年度数値目標に対する達成率 平日 106.8% 土日祝 96.0%

イ 美浜文化ホール

成果指標	数値目標※	R5年度実績	達成率※
① 施設利用者数（楽屋除く）	提案時数値目標 115,000人 (114,000人)	94,137人	提案時数値目標に対する達成率 81.9% (82.6%)
	5年度数値目標 114,100人		5年度数値目標に対する達成率 82.5%
② 使用件数（楽屋除く）	提案時数値目標 2,450件 (2,400件)	2,460件	提案時数値目標に対する達成率 100.4% (102.5%)
	5年度数値目標 2,400件		5年度数値目標に対する達成率 102.5%
③ 施設稼働率（楽屋除く）	提案時数値目標 53.1% 以上 (53.0%)	55.5%	提案時数値目標に対する達成率 104.5% (104.7%)
	5年度数値目標 53.1% 以上		5年度数値目標に対する達成率 104.5%
④ メインホール稼働率	提案時数値目標 平日 47.0% 以上 (47.0%) 土日祝 92.0% 以上 (92.0%)	平日 52.6% 土日祝 87.6%	提案時数値目標に対する達成率 平日 111.9% (111.9%) 土日祝 95.2% (95.2%)
	5年度数値目標 平日 47.0% 以上 土日祝 92.3% 以上		5年度数値目標に対する達成率 平日 111.9% (111.9%) 土日祝 94.9% (94.9%)
⑤ 音楽ホール稼働率	提案時数値目標 平日 68.0% 以上 (68.0%) 土日祝 95.0% 以上 (95.0%)	平日 65.2% 土日祝 94.0%	提案時数値目標に対する達成率 平日 95.9% (95.9%) 土日祝 98.9% (98.9%)
	5年度数値目標 平日 68.0% 以上 土日祝 95.0% 以上		5年度数値目標に対する達成率 平日 95.9% (95.9%) 土日祝 98.9% (98.9%)

※数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指 標	R 5 年度実績
顧客満足度 80 点以上 (若葉)	85.3 点
顧客満足度 80 点以上 (美浜)	85.8 点

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	R5年度	【参考】 R4年度	計画実績差異・要因分析			
			差異	主な要因		
指定管理料	実績	135,781	138,685	実績－計画	△ 599	光熱水費高騰により指定管理料（概算払）変更、追加 提案には光熱水費概算払い分26,856千円含まない
	計画	136,380	129,557	計画－提案	26,856	
	提案	109,524	110,557			
利用料金収入	実績	67,782	65,809	実績－計画	1,222	使用件数増に伴う利用料金収入の増。
	計画	66,560	66,077	計画－提案	0	
	提案	66,560	66,077			
その他収入	実績	5,835	5,920	実績－計画	560	複合施設（美浜社会福祉協議会等）の光熱水費立替え精算分は計画には含まない。 公演等のチケット単価の見直しのため。
	計画	5,275	3,140	計画－提案	1,965	
	提案	3,310	3,310			
合計	実績	209,398	210,414	実績－計画	1,183	
	計画	208,215	198,774	計画－提案	28,821	
	提案	179,394	179,944			

イ 支出

(単位：千円)

費目	5年度	【参考】 4年度	計画実績差異・要因分析			
			差異	主な要因		
人件費	実績	139,703	139,703	実績－計画	0	
	計画	139,703	139,703	計画－提案	0	
	提案	139,703	139,703			
事務費	実績	36,410	39,137	実績－計画	△ 2,384	光熱水費の単価減のため。 提案には光熱水費概算払い分26,856千円含まない
	計画	38,794	30,938	計画－提案	26,856	
	提案	11,938	11,938			
管理費	実績	10,179	10,894	実績－計画	△ 3,764	修繕が見込みよりも少なかったため。
	計画	13,943	14,493	計画－提案	0	
	提案	13,943	14,493			
委託費	実績	0	0	実績－計画	0	
	計画	0	0	計画－提案	0	
	提案	0	0			
その他事業費	実績	11,067	10,853	実績－計画	△ 208	事業内容の見直しに伴う事業費の支出抑制のため。 公演等のチケット単価の見直しのため。
	計画	11,275	9,140	計画－提案	1,965	
	提案	9,310	9,310			
本社費・共通費	実績	4,500	4,500	実績－計画	0	
	計画	4,500	4,500	計画－提案	0	
	提案	4,500	4,500			
合計	実績	201,859	205,087	実績－計画	△ 6,356	
	計画	208,215	198,774	計画－提案	28,821	
	提案	179,394	179,944			

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

- ・「事務管理費」として「事務費」に計上（提案書P96）
- ・経費の内訳及び積算根拠
代表企業本社にて行う業務（財務・労務・法務等の事務管理業務を一括して行う）の経費である。
具体的には、①事業計画の進捗管理補助、②役所報告書作成補助、③運営補助、④お客様対応サポート にあたる

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		R5年度	【参考】 R4年度
自主事業収入	実績	4,330	3,799
その他収入	実績	0	0
合計	実績	4,330	3,799

イ 支出

(単位：千円)

費目		R5年度	【参考】 R4年度
人件費	実績	679	513
事務費	実績	0	0
管理費	実績	0	0
委託費	実績	0	0
使用料	実績	0	0
事業費	実績	3,153	1,926
利用料金	実績	209	166
その他事業費	実績	0	0
本社費・共通費	実績	0	0
合計	実績	4,041	2,605

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

--

(3) 収支状況

(単位：千円)

		R5年度	【参考】R4年度
必須業務	収入合計	209,398	210,414
	支出合計	201,859	205,087
	収支	7,539	5,327
自主事業	収入合計	4,330	3,799
	支出合計	4,041	2,605
	収支	289	1,194
総収入		213,728	214,213
総支出		205,900	207,692
収支		7,828	6,521
利益の還元額		0	0
利益還元の内容			

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

ア 若葉文化ホール

評価項目	市の評価	特記事項
施設利用者数（楽屋除く）	D	利用者による自主的な入場者数の人数制限があったため。
使用件数（楽屋除く）	A	
施設稼働率（楽屋除く）	B	
ホール稼働率	C	平日と土日祝の達成率を平均101.4%。 (市設定目標平均58.0%：指定管理者設定目標平均58.4%)

イ 美浜文化ホール

評価項目	市の評価	特記事項
施設利用者数（楽屋除く）	D	利用者による自主的な入場者数の人数制限があったため。
使用件数（楽屋除く）	C	
施設稼働率（楽屋除く）	C	
メインホール稼働率	C	平日と土日祝の達成率を平均。103.4% (市設定目標平均69.5%：指定管理者設定目標平均69.7%)
音楽ホール稼働率	C	平日と土日祝の達成率を平均。97.4% (市設定目標平均81.5%：指定管理者設定目標平均81.5%)

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料の削減	C	提案 109,524 実績 135,781-26,257（光熱水費実績分）=109,524 提案と実績が同額のため。

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：選定時の提案額から10%以上の削減

B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減

C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減

(D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)

ー：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	B	C	新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴い、施設利用に関する変更事項について、HPや館内掲示による情報提供を随時実施。また、施設利用の変更事項により影響が生じる利用者に対し、施設からは電話による説明を個別に行う等、利用者に寄り添いながら申し込みから施設利用に至る過程において丁寧な対応を行った。
市民の平等利用の確保			
関係法令等の遵守			
リスク管理・緊急時対応			
2 施設管理能力			
(1) 人的組織体制の充実	C	C	
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置			
従業員の能力向上			
(2) 施設の維持管理業務	C	C	
施設の保守管理			
設備・備品の管理・清掃・警備等			
3 施設の効用の発揮			
(1) 幅広い施設利用の確保	B	C	若葉文化ホールでは安全大会や演奏会などの新規利用獲得に向け、若葉区内の企業向けのDMを送付や、美浜文化ホールでの案内チラシの作成、館内などへの掲示は、管理運営の基準に基づき提案された「各媒体を利用した告知宣伝活動」としての取り組みと判断しC評価とした。
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免			
利用促進の方策			
(2) 利用者サービスの充実	B	B	美浜文化ホールでは利用者アンケートにおける意見を踏まえ、ホール用のマイク置き4台とリハーサル室でのピアノ発表会等の催事での連弾用にピアノ背有椅子1脚を新規購入。また、メインホールの給湯室には冷蔵庫を設置し、利便性向上に努めた。
利用者への支援			
利用者意見聴取・自己モニタリング			
(3) 施設における事業の実施	B	C	若葉文化ホールの特別支援学級児童を対象とした「ダンスワークショップ」や美浜文化ホールの「市民・サークル支援 海辺の街の音楽会」といった参加者から高評価を得た取り組みが一部あるものの、その他の事業については、管理運営の基準に基づき提案された事業内容であると判断しC評価とした。
施設の事業の効果的な実施			
自主事業の効果的な実施			

4 その他			
市内業者の育成	C	C	
市内雇用への配慮			
障害者雇用の確保			
施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
①特別支援学校サポートプログラムについて、評価できる。今後も続けていただきたい。	令和4年度	R5年度においても引き続き実施。アウトリーチに加えインリーチも開催した。 アウトリーチ実施校：北貝塚小学校特別支援学級 インリーチ実施校：千城台わかば小学校・千城台みらい小学校・千城台東小 学校の特別支援学級児童をホールに招いてのワークショップ
②学割減免等の各種割引制度は評価できる。引き続き周知いただきたい。	令和4年度	R5年度においても引き続き実施。〈R5年度実績〉学校割引50&30：年間32件 (若美合計)、舞台練習割引：141件(若美合計)、スタジオ割引：301件 (美のみ)等をはじめとする各種割引制度は、より多くの方に文化施設をご 利用いただく機会の提供となっている。初めてのご利用者へ積極的な割引案 内を行い、料金面や機能面で利用者希望に最も沿えるよう、提案が行える接 客を徹底している。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	施設利用におけるアンケート調査/催事における顧客満足度調査
	回答者数	(施設利用におけるアンケート調査)若葉文化ホール 171件 美浜文化ホール 440件 (顧客満足度調査)若葉文化ホール 計319件 美浜文化ホール 計422件 (未利用者アンケート)70件 (市民参加(出演者)アンケート)47件
質問項目	(施設利用におけるアンケート調査) 【両館共通】 ①当館を選ばれた理由②ご利用回数③初回利用時何で知った④利用会場⑤利用時間区分⑥入場料⑦利用目的(若葉)ホール(美浜)ホール・4階施設⑧清潔感⑨使いやすさ⑩受付スタッフの服装・対応・説明⑪技術スタッフのマナー・言葉遣い・身だしなみ⑫技術スタッフ担当者の説明⑬お客様の要望⑭技術サービス(舞台進行・照明・音響・タイミング等)⑮本番までの予約方法、事前打ち合わせ⑯本日の満足度 (顧客満足度調査) 【若葉】①年齢②性別③お住まいの場所④今まで若葉文化ホールで鑑賞したことがあるか⑤公演を何で知った⑥公演の内容⑦料金設定⑧ホールのスタッフ対応⑨公式HPのわかりやすさ⑩館内施設案内表示⑪ホール内の空調・温度⑫照明(見やすさ)⑬音響(音楽の聴きやすさ)⑭施設全体の清潔感⑮(第1回目)お連れのお子様は公演を楽しんでおられましたか⑯(第2回目)ホール主催のクラシックコンサート公演の企画 【美浜】①年齢②性別③お住まいの場所④今まで美浜文化ホールで鑑賞したことがあるか⑤公演を何で知った⑥公演の内容⑦美浜文化ホール主催の公演の企画⑧公演チケットの料金設定⑨ホールのスタッフ対応⑩公式HPのわかりやすさ⑪施設全体の清潔感⑫照明(見やすさ)⑬音響(音楽の聴きやすさ)⑭(第1回目)お連れのお子様は公演を楽しんでおられましたか⑮(第3回目)公演開始時間 (未利用者アンケート) 【美浜】①今まで美浜文化ホールを利用したことがあるか②利用したことがない理由③1人から複数でも練習利用できるスタジオや、最大定員45名の会議室があることを知っているか④ホールでカルチャー講座(楽器等)があったら参加してみたいか⑤性別⑥年齢⑦お住まいの場所⑧情報収集によく利用される媒体 (市民参加(出演者)アンケート) 【美浜】①参加演奏部門②参加理由③イベントを開催してほしい時期④一人当たりの演奏時間(15分)は適切でしたか⑤出演者枠数の満足度⑥本番を迎えるまでのホール側対応の満足度⑦音楽会当日のホール側対応(案内、誘導等)の満足度⑧今後の「市民の文化活動を支援する企画・取り組み」の向上の為、ご意見・改善点	

結果	<p>(施設利用におけるアンケート調査) 結果は、「若美：R5年度年次報告書」参照</p>
	<p>(顧客満足度調査)</p> <p>●主旨 ・観客としてホールを利用する顧客及び主催者としてホールを利用する顧客に対し、顧客満足度調査を実施。 ・様々なホールのニーズをセグメント毎に満足・不満足を明確に数値によって捉えることが可能。 ※総合的に70点以上が合格点=満足となる。</p> <p>【若葉】</p> <p>(第1回目) ■実施期間：2023年10月15日(日) ■公演名：えほんろうどく「べんとうべんたろう」&2台のピアノ ■調査票回収数：110部 ■調査結果点数：顧客満足度総平均点84.5点(100点満点) 公演の内容の満足度点数87.5点(100点満点)</p> <p>(第2回目) ■実施期間：2024年1月20日(土) ■公演名：ニューイヤーワンコインクラシック Piano Duo Wakaba New Year Concert ■調査票回収数：209部 ■調査結果点数：顧客満足度総平均点86.2点(100点満点) 公演の内容の満足度点数89.4点(100点満点)</p> <p>【美浜】</p> <p>(第1回目) ■実施期間：2023年7月28日(金) ■公演名：「美浜子どもまつり2023」バーベットくんの知育マジックショー ■調査票回収数：136部 ■調査結果点数：顧客満足度総平均点89.4点(100点満点) 公演の内容の満足度点数90.0点(100点満点)</p> <p>(第2回目) ■実施期間：2023年9月11日(月) ■公演名：150th Anniversary ラフマニノフレクチャー&コンサート ■調査票回収数：142部 ■調査結果点数：顧客満足度総平均点82.5点(100点満点) イベントの内容の満足度点数91.4点(100点満点)</p> <p>(第3回目) ■実施期間：2023年12月3日(日) ■公演名：三遊亭とむ改メ 錦笑亭満堂「真打昇進 披露落語会」 ■調査票回収数：144部 ■調査結果点数：顧客満足度総平均点85.4点(100点満点) 公演の内容の満足度点数88.8点(100点満点)</p> <p>(未利用者アンケート)</p> <p>●主旨 ・利用者だけでなく、本施設を利用したことが無い方に対し、その他集客施設などでアンケート調査実施。 ・「なぜ利用したことがないのか?」「どのようなサービスや施設があれば利用したいのか?」などを調査し、利用者数の増加に繋げる。</p> <p>【美浜】</p> <p>■実施期間：2023年10月9日(祝・月) ■開催イベント名：幕張わくわくのまち2023 ■開催場所：千葉市幕張勤労市民プラザ ■調査票回収数：70部 ■調査結果：「利用したことがない」57.1%、「利用したことがある」42.9%</p> <p>(市民参加(出演者)アンケート)</p> <p>●主旨 ・企画提案事業「海辺の街の音楽会」の市民参加者(出演者)に対し、アンケート調査実施。</p> <p>【美浜】</p> <p>■実施期間：2024年1月8日(祝・月) ■公演名：海辺の街の音楽会 ■調査票回収数：47部</p> <p>詳細分析結果は、「令和5年度 顧客満足度調査分析レポート」参照</p>

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
<p>美浜文化ホール 音楽ホール/コンサートの事前打合せを申込時に済ませるなど簡単にしたい。</p>	<p>打合せ時に舞台スタッフと、タイムスケジュールや使用される附帯設備、楽屋の使用有無等の確認、ホールからのお願いや注意事項をお伝えするとともに、調律の依頼や弁当、花の注文、見積書のお渡し等もあることから、原則ご来館での打合せをお願いしているが、毎年同じ内容で開催しているご利用者の場合は、電話での打合せも対応可能であることから、次回利用時に案内していく。</p>
<p>美浜文化ホール 音楽ホール/ ①コロナ禍のせいか、マスクのせいもあり、スタッフの声が小さく、年寄りには（耳の悪い）少し困る。 ②スタッフの雰囲気がおかたい感じ。明るい空気がただよっていたら良い。</p>	<p>①マスクを着用した上での会話は、口元が見えず、声が通りにくいことを改めて自覚し、声の大きさやハッキリとした発音を意識し対応していくとともに、ご利用者に合わせて話す早さや言い回しを変えたり、相手の表情や反応からご利用者の理解度を読み取り臨機応変なご案内に努める。 ②マスクで表情が読み取れないこともあり、堅苦しい印象を与えてしまったと思われる。マスクをしている場合は目元までの笑顔を心掛けたり、アイコンタクトや声のトーンにも気を付けて対応していく。</p>
<p>若葉文化ホール トイレ/男女共に和式トイレが多く、観客数が多い時は多くの人が並び、時間が掛かる。また、和式トイレを利用した時に膝を痛めた。</p>	<p>観客数が多い時は、コミュニティセンター側も使えるように案内した。</p>

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

<p>総括 評価</p>	<p>B</p>	<p>所見</p>	<p>(若葉) ホールの稼働率は対市目標比で平日+2.4%、土日祝-1.0%と、平日は会社などの法人関係の利用が増加し、目標を上回る結果となった。リハーサル室は、ホール利用者が優先的に利用できるように、リハーサル室直前割引を平日のみの利用に変更した。そのため利用件数減少が懸念されたが、昨年度より+8件と変更した影響はあまりなかった。 昨年、京葉銀行プラザのグランドピアノを移設し、グランドピアノが2台となった事をより一層PRするため、1月に2台ピアノを使ったコンサートを実施。ワンコインで楽しめるクラシックコンサートとして多くの方への周知ができた。その他に多くの方に利用していただくため、利用内容に合わせたチラシを作成し、地元企業を中心に営業活動を行った。 事業においては、特別支援学級サポートプログラムやアウトリーチ事業などを開催し、千城台わかば小学校、千城台みらい小学校、千城台東小学校、北貝塚小学校の4校の特別支援学級と連携し、自由に体を動かすダンスワークショップやクレイワークショップを実施した。子供たちは楽しく体験でき、地域交流の活性化に繋がった。 (美浜) メインホール稼働率は対市目標比で平日+5.6%、土日祝-4.7%と、平日は舞台練習割引を中心とした利用が増加し、目標を上回る結果となった。音楽ホール稼働率は、平日-2.8%、土日祝-1.0%と僅かに目標に届かなかったものの、コロナ渦より定着したコンクール録音・録画の利用により、安定して稼働が高い結果となった。 昨年度にメインホールより移設されたリハーサル室のセミコンサートピアノや新たに第2スタジオに導入されたアップライトピアノの設置が、ご利用者の施設の選択肢の増加に繋がり、特にアップライトピアノは年間利用134件と、大変な人気が見られた。また、ご利用者が利用内容に合ったピアノを検討・選択出来るよう「ピアノ新設に関する案内」チラシを作成し、館内掲示や抽選会時に積極的な配布を行うとともに、チラシを用いて丁寧で分かりやすい説明・案内を行うことで、ご利用者アンケートではサービス面やピアノを中心とした施設面に対する満足コメントを多くいただく結果となった。 事業においては、昨年度に続いて市民主体事業「サークル支援フェス」を開催。今回、新たな試みとして、参加者向けのアンケートを実施した結果、「発表の場」「他の市民の方との交流の場」の提供に対する多くの感謝のコメントを頂き、市民活動と地域交流の活性化に繋がった。</p>
------------------	----------	-----------	--

(2) 市による評価

<p>総括 評価</p>	<p>B</p>	<p>所見</p>	<p>管理運営の基準に基づく取り組みに加え、数値目標では、コロナにおける影響により一部未達成の項目はあったもののおおむね目標に達成したほか、文化交流プラザから移設したグランドピアノのPR、ワンコインで楽しめるクラシックコンサートの開催による新たな客層や既存の利用者へのアピールといった利用促進の方策に努めるとともに、特別支援学級児童に向けた職場体験の創出、個人やアマチュア団体の文化活動支援を行う等、市民サービスをさらに向上させている。 各評価項目から算定する全体評価としてはC評価となっているが、これらの取り組みに基づく顧客満足度調査の結果が好評であることや、利用者の意見に基づき事業を企画立案し実現していること、職員で対応可能な修繕は業者に発注せず自ら対応し費用を抑制していること等から、優れた管理運営が行われたものと判断し、B評価とした。 一方で、新型コロナウイルス感染症5類移行後も、主催者の任意の設定による、入場者数の制限が施設利用者数の目標に届かない原因の一部となっていると考えられることから、施設側で設備の消毒や換気などに引き続き取り組み、利用者が安心して利用できる環境の整備に努められたい。</p>
------------------	----------	-----------	---

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

- ア 市の作成した年度評価案の妥当性について
市の作成した年度評価案の内容は、妥当であると判断される。
- イ 管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、改善を要する点等について
(ア) 未利用者アンケートの取組みは非常に評価できるが、性別等、回答者に偏りが無いよう、アンケートの実施方法について引き続き検討されたい。
(イ) 利用者へのお礼等のはがきを送付することは非常に評価できるため、他文化施設へも波及し、広められたい。
(ウ) 料金設定については利用者に丁寧な説明を努められたい。
(エ) 指定管理者の財務状況について、計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、倒産、撤退のリスクはないと判断される。