

指定管理者評価シート

1 基本情報																																	
施設名	千葉市民ゴルフ場		指定管理者	千葉市民ゴルフ振興共同企業体																													
指定期間	平成20年10月23日～平成30年3月31日		所管課	市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課																													
2 管理運営の実績																																	
(1) 主な実施事業	① 指定管理事業																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th colspan="2">事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設運営業務</td> <td>通年</td> <td colspan="2">施設の広報、利用受付、使用許可、普及啓発事業等</td> </tr> <tr> <td>維持管理業務</td> <td>通年</td> <td colspan="2">建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等</td> </tr> <tr> <td>経営管理業務</td> <td>通年</td> <td colspan="2">事業計画・事業報告書、管理規程作成等</td> </tr> </tbody> </table>				事業名	実施時期	事業の概要		施設運営業務	通年	施設の広報、利用受付、使用許可、普及啓発事業等		維持管理業務	通年	建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等		経営管理業務	通年	事業計画・事業報告書、管理規程作成等														
事業名	実施時期	事業の概要																															
施設運営業務	通年	施設の広報、利用受付、使用許可、普及啓発事業等																															
維持管理業務	通年	建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等																															
経営管理業務	通年	事業計画・事業報告書、管理規程作成等																															
(2) 利用状況	② 自主事業																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th colspan="2">事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>興行事業</td> <td>通年</td> <td colspan="2">ゴルフスクール、ゴルフコンペ(親睦会)、ゴルフ大会(競技会)、各種イベント等の実施</td> </tr> <tr> <td>レンタル用品・物品販売</td> <td>通年</td> <td colspan="2">ゴルフボール等の販売、ゴルフ用品のレンタル</td> </tr> </tbody> </table>				事業名	実施時期	事業の概要		興行事業	通年	ゴルフスクール、ゴルフコンペ(親睦会)、ゴルフ大会(競技会)、各種イベント等の実施		レンタル用品・物品販売	通年	ゴルフボール等の販売、ゴルフ用品のレンタル																		
事業名	実施時期	事業の概要																															
興行事業	通年	ゴルフスクール、ゴルフコンペ(親睦会)、ゴルフ大会(競技会)、各種イベント等の実施																															
レンタル用品・物品販売	通年	ゴルフボール等の販売、ゴルフ用品のレンタル																															
(3) 収支状況	① 利用者数(人)																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>H26年度(A)</th> <th>H25年度(B)</th> <th>前年度比(A)/(B)</th> <th>H26目標値(C)</th> <th>達成率(A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>26,368</td> <td>23,462</td> <td>112.4%</td> <td>24,178</td> <td>109.1%</td> </tr> </tbody> </table>				H26年度(A)	H25年度(B)	前年度比(A)/(B)	H26目標値(C)	達成率(A)/(C)	26,368	23,462	112.4%	24,178	109.1%																			
H26年度(A)	H25年度(B)	前年度比(A)/(B)	H26目標値(C)	達成率(A)/(C)																													
26,368	23,462	112.4%	24,178	109.1%																													
(3) 収支状況	② 稼働率																																
	算定対象施設なし																																
(3) 収支状況	① 収入実績(千円)																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額(A)</th> <th>計画額(B)</th> <th>計画比(A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td rowspan="5"> ・独立採算制 自主事業収入: ・利用者増加に伴うカート等レンタル利用料の増加(937千円) ・ラウンドレッスン参加者増(721千円) </td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>114,990</td> <td>112,951</td> <td>101.8%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>11,564</td> <td>10,210</td> <td>113.3%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>126,554</td> <td>123,161</td> <td>102.8%</td> </tr> </tbody> </table>					決算額(A)	計画額(B)	計画比(A)/(B)	備考	指定管理委託料	—	—	—	・独立採算制 自主事業収入: ・利用者増加に伴うカート等レンタル利用料の増加(937千円) ・ラウンドレッスン参加者増(721千円)	利用料金	114,990	112,951	101.8%	自主事業	11,564	10,210	113.3%	その他	—	—	—	合計	126,554	123,161	102.8%			
	決算額(A)	計画額(B)	計画比(A)/(B)	備考																													
指定管理委託料	—	—	—	・独立採算制 自主事業収入: ・利用者増加に伴うカート等レンタル利用料の増加(937千円) ・ラウンドレッスン参加者増(721千円)																													
利用料金	114,990	112,951	101.8%																														
自主事業	11,564	10,210	113.3%																														
その他	—	—	—																														
合計	126,554	123,161	102.8%																														
(3) 収支状況	② 支出実績(千円)																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額(a)</th> <th>計画額(b)</th> <th>計画比(a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>50,415</td> <td>48,160</td> <td>104.7%</td> <td rowspan="6"> 人件費:法定福利費増加 事務費:事務機器リース料の増加(3,749千円) 管理費:重機リース料減少(182.9千円)、肥料・薬品・資材等のコスト削減(8,051千円) </td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>30,037</td> <td>25,136</td> <td>119.5%</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>24,118</td> <td>34,645</td> <td>69.6%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>5,269</td> <td>5,369</td> <td>98.1%</td> </tr> <tr> <td>納付金</td> <td>9,818</td> <td>9,479</td> <td>103.6%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>119,657</td> <td>122,789</td> <td>97.4%</td> </tr> </tbody> </table>					決算額(a)	計画額(b)	計画比(a)/(b)	備考	人件費	50,415	48,160	104.7%	人件費:法定福利費増加 事務費:事務機器リース料の増加(3,749千円) 管理費:重機リース料減少(182.9千円)、肥料・薬品・資材等のコスト削減(8,051千円)	事務費	30,037	25,136	119.5%	管理費	24,118	34,645	69.6%	自主事業	5,269	5,369	98.1%	納付金	9,818	9,479	103.6%	合計	119,657	122,789
	決算額(a)	計画額(b)	計画比(a)/(b)	備考																													
人件費	50,415	48,160	104.7%	人件費:法定福利費増加 事務費:事務機器リース料の増加(3,749千円) 管理費:重機リース料減少(182.9千円)、肥料・薬品・資材等のコスト削減(8,051千円)																													
事務費	30,037	25,136	119.5%																														
管理費	24,118	34,645	69.6%																														
自主事業	5,269	5,369	98.1%																														
納付金	9,818	9,479	103.6%																														
合計	119,657	122,789	97.4%																														
(4) 指定管理者が行った処分の件数	③ 収支実績(千円)																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6,897</td> <td>372</td> <td>6,525</td> </tr> </tbody> </table>				決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	6,897	372	6,525																							
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																															
6,897	372	6,525																															
(4) 指定管理者が行った処分の件数	<処分の状況>																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>処分の種別</th> <th>処分根拠</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用許可</td> <td>千葉市民ゴルフ場設置管理条例第7条</td> <td>29,534</td> </tr> <tr> <td>使用不許可</td> <td>千葉市民ゴルフ場設置管理条例第8条</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用の制限</td> <td>千葉市民ゴルフ場設置管理条例第9条</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				処分の種別	処分根拠	件数	使用許可	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第7条	29,534	使用不許可	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第8条	0	使用の制限	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第9条	0																	
処分の種別	処分根拠	件数																															
使用許可	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第7条	29,534																															
使用不許可	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第8条	0																															
使用の制限	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第9条	0																															

(5)市への不服申立て	<件数> 0件 <概要>																																			
(6)情報公開の状況	<関連文書の公開状況> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">文書名</th> <th colspan="3">公開方法(場所)</th> </tr> <tr> <th>当該施設</th> <th>市政情報室</th> <th>左記以外の方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基本協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>年次協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>事業計画書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>事業報告書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <文書開示申出の状況> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>申出先</th> <th>開示</th> <th>不開示</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理者</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>市政情報室(経由)</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> </tbody> </table>	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	○	○	—	年次協定書	○	○	—	事業計画書	○	○	—	事業報告書	○	○	—	申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	0 件	0 件	0 件	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件
文書名	公開方法(場所)																																			
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																	
基本協定書	○	○	—																																	
年次協定書	○	○	—																																	
事業計画書	○	○	—																																	
事業報告書	○	○	—																																	
申出先	開示	不開示	合計																																	
指定管理者	0 件	0 件	0 件																																	
市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件																																	

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1)指定管理者が行ったアンケート調査の結果

①アンケート調査の実施内容	<期間:平成26年11月24日、11月28日、12月1日> ア 調査方法:アンケート用紙を来場者に配布 イ 回答者数:100人(平日50人、休日50人) ウ 質問項目:属性、コース・スタッフ・サービスの満足度、総合的な満足度 <期間:平成27年1月24日～1月26日> ア 調査方法:アンケート用紙を来場者に配布 イ 回答者数:100人(平日50人、休日50人) ウ 質問項目:属性、コース・スタッフ・サービスの満足度、総合的な満足度
②調査の結果	<期間:平成26年11月24日、11月28日、12月1日> ア 回答者の属性: 【男女別】 男性 69人、女性 31人 【居住地域】 千葉市在住 47人(47.0%)、市外在住 51人(51.0%) 無回答2.0% 【年代別】 平日 20代 2.0% 30代4.0% 40代8.0% 50代20.0% <u>60代36.0%</u> 70代以上28.0% 無回答2.0% 休日:19歳以下6.0% 30代8.0% <u>40代46.0%</u> 50代18.0% 60代20.0% 70代以上2.0% イ コース満足度: ①グリーン 平日 <u>満足58.0%</u> やや満足36.0% やや不満6.0% 不満0% 休日 <u>満足66.0%</u> やや満足28.0% やや不満6.0% 不満0% ②フェアウェイ 平日 <u>満足60.0%</u> やや満足30.0% やや不満6.0% 無回答4.0% 不満0% 休日 <u>満足72.0%</u> やや満足26.0% やや不満0% 不満0% 無回答2.0% ウ フロントスタッフの対応: 平日 <u>満足72.0%</u> やや満足18.0% やや不満8.0% 不満2.0% 休日 <u>満足84.0%</u> やや満足16.0% やや不満0% 不満0% エ スターター・マーシャルスタッフの対応: 平日 <u>満足76.0%</u> やや満足20.0% やや不満0% 不満0% 無回答4.0% 休日 <u>満足86.0%</u> やや満足14.0% やや不満0% 不満0% オ サービス: ①予約方法 平日 <u>満足62.0%</u> やや満足34.0% やや不満2.0% 不満2.0% 休日 <u>満足68.0%</u> やや満足28.0% やや不満0% 不満2.0% 無回答2.0% ②セルフサービスによる受付(自動精算機) 平日 <u>満足60.0%</u> やや満足28.0% やや不満10.0% 不満0% 無回答2.0% 休日 <u>満足72.0%</u> やや満足22.0% やや不満4.0%、不満2.0% ③手引きカートによるセルフプレー 平日 <u>満足52.0%</u> やや満足34.0% やや不満4.0% 不満0% 無回答10.0% 休日 <u>満足70.0%</u> やや満足24.0% やや不満2.0% 不満4.0% カ 総合的な満足度: 平日 <u>満足52.0%</u> やや満足36.0% やや不満2.0% 無回答10.0% 休日 <u>満足62.0%</u> やや満足32.0% やや不満4.0% 無回答2.0%

	<p>〈期間:平成27年1月24日～1月26日〉</p> <p>ア 回答者の属性:</p> <p>【男女別】 男性 78人、女性 22人</p> <p>【居住地域】 千葉市在住 59人(59.0%)、市外在住 41人(41.0%)</p> <p>【年代別】 平日 19歳以下2.0% 20代8.0% 30代18.0% <u>40代22.0%</u> 50代14.0% 60代16.0% 70代以上20.0%</p> <p>休日 19歳以下8.0% 20代8.0% 30代6.0% 40代18.0% <u>50代40.0%</u> 60代20.0%</p> <p>イ コース満足度:</p> <p>①グリーン 平日 <u>満足68.0%</u> やや満足32.0% やや不満0% 不満0%</p> <p>休日 <u>満足58.0%</u> やや満足36.0% やや不満6.0% 不満0%</p> <p>②フェアウェイ 平日 <u>満足60.0%</u> やや満足38.0% やや不満2.0% 不満0%</p> <p>休日 <u>満足52.0%</u> やや満足46.0% やや不満2.0% 不満0%</p> <p>ウ フロントスタッフの対応:</p> <p>平日 <u>満足70.0%</u> やや満足28.0% やや不満2.0% 不満0%</p> <p>休日 <u>満足68.0%</u> やや満足28.0% やや不満4.0% 不満0%</p> <p>エ スターター・マーシャルスタッフの対応:</p> <p>平日 <u>満足80.0%</u> やや満足20.0% やや不満0% 不満0%</p> <p>休日 <u>満足72.0%</u> やや満足26.0% 不満2.0% 不満0%</p> <p>オ サービス: ①予約方法 平日 <u>満足52.0%</u> やや満足42.0% やや不満6.0% 不満0%</p> <p>休日 <u>満足62.0%</u> やや満足34.0% やや不満4.0% 不満0%</p> <p>②セルフサービスによる受付(自動精算機)</p> <p>平日 <u>満足62.0%</u> やや満足36.0% 不満2.0%</p> <p>休日 <u>満足60.0%</u> やや満足32.0% やや不満8.0%</p> <p>③手引きカートによるセルフプレー</p> <p>平日 <u>満足64.0%</u> やや満足30.0% やや不満6.0% 不満0%</p> <p>休日 <u>満足64.0%</u> やや満足30.0% やや不満4.0% 不満0% 無回答2.0%</p> <p>カ 総合的な満足度:</p> <p>平日 <u>満足64.0%</u> やや満足36.0% やや不満0% 不満0%</p> <p>休日 <u>満足58.0%</u> やや満足36.0% やや不満2.0% 不満0% 無回答4.0%</p>
<p>③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応</p>	<p>〈期間:平成26年11月24日、11月28日、12月1日〉</p> <p>要望: ショット練習場に時計を設置してほしい。</p> <p>対応: 平成27年2月に設置を完了した。</p> <p>〈期間:平成26年11月24日、11月28日、12月1日〉</p> <p>要望: 煙草を吸える場所をもっと増やしてほしい。</p> <p>対応: クラブハウス外に2箇所喫煙所を設置しており、特に芝の上での吸殻は火災のもとになりやすいので、コース内では禁煙をお願いしている。</p>
<p>(2)市に寄せられた意見、苦情</p>	
<p>①意見、苦情の収集方法</p>	<p>市長への手紙、コールセンター、スポーツ振興課ホームページに連絡先(電話番号、Eメールアドレス)を明示</p>
<p>②意見、苦情の数</p>	<p>0件</p>
<p>③主な意見、苦情とそれへの対応</p>	
<p>4 指定管理者による自己評価</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・管理業務の実施状況は良好であった。 ・営業の実施状況は良好であった。 ・施設維持管理業務の実施状況は良好であった。 ・普及啓発・自主事業の実施状況は良好であった。 ・管理業務のモニタリング実施状況は良好であった。 ・収支の状況は良好であった。 	

5 市による評価			
評価 ※1	A	所見	<ul style="list-style-type: none"> ・利用促進のため、冬季特別料金の延長、夏季・冬季特別料金の継続的な広報などを行った結果、利用者数が増加したことが認められる。 ・収支については、指定管理者制度導入以来初の年間収支黒字(6,896,521円)を達成した。経費削減の努力も認められる。 ・利用者アンケートの結果、利用者満足度は94%となっており、良好な運営が行われていることが認められる。 ・総合的な評価としては、概ね管理運営の基準、事業計画通りの管理運営が良好に行われていたと認められる。
履行状況の確認			
確認事項		履行状況 ※2	備考
(1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理			
関係法令等の遵守 (個人情報)	個人情報保護マニュアルの作成	2	事業計画通り実施している。
	全従業員に対する定期研修の実施	2	事業計画通り実施している。
関係法令等の遵守 (情報公開)	情報公開規程の作成	2	事業計画通り実施している。
関係法令等の遵守 (労働条件)	労働関係法令を遵守した労働条件の確保	2	事業計画通り実施している。
モニタリング の考え方	自己評価の方法	2	事業計画通り実施している。
	利用者意見の収集方法	2	施設内にアンケートボックスを設置するほか、利用者満足度調査を年2回実施している。
市内産業の活性化	業務委託における市内業者の登用	2	事業計画通り実施している。
	下田都市農業交流センターとの連携	2	事業計画通り実施している。
公正な利用受付	手続きの明確化・透明化に向けた取り組み	2	事業計画通り実施している。
(2)市民サービスの向上			
利用者への支援	相談、苦情への対応	2	事業計画通り実施している。
	緊急時の対応	2	事業計画通り実施している。
利用料金	利用料金の設定	2	事業計画通り実施している。
	利用料金の減免	2	条例・規則に定めるとおりとしている。
	利用料金の割引	2	事業計画通り実施している。
(3)施設の効用の発揮、施設管理能力			
利用促進の方策	利用促進のための広報活動	2	事業計画通り実施している。
管理体制	人員配置	2	事業計画通り実施している。
	職員研修の実施	2	事業計画通り実施している。
施設・設備の維持管理	建築物、建築設備、備品等の保守管理	2	事業計画通り実施している。
	清掃・警備その他	2	事業計画通り実施している。
	コースの保守管理	2	事業計画通り実施している。
普及啓発事業の 効果的な実施	普及啓発事業の実施	2	お試しゴルフ体験会及びゴルフスクールを、それぞれ年12回実施している。
自主事業の 効果的な実施	興行事業の実施	2	年代や性別、経験度で区分したスクールや大会など、幅広い利用者が参加できる事業を実施している。

(4)管理経費の縮減			
支出見積の妥当性	計画どおりに予算を執行しているか	2	計画比で約97.4%(313万円増)
収入見積の妥当性	利用料金収入は計画どおりか	2	計画比で約101.8%(203万円増)
	普及啓発事業・自主事業収入は計画どおりか	2	計画比で約113.3%(135万円増)

合計	50
平均	2.0

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

0	項目
25	項目
0	項目

6 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

- (1) 厳しい状況の中、収支黒字を計上したことは評価できる。
- (2) 利用者数が増加していることは評価できる。
- (3) アンケート結果を踏まえ、引き続き、市民サービスの向上に努められたい。
- (4) 指定管理者の財務状況については、提出された計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、共同事業体両構成員とも、収益力・財政状況が万全であるとはいえないものの、1者については経営改善の努力が随所で見られ、直ちに倒産・撤退のリスクがあるとは言えない。ただし、両構成員とも、今後の動向を注視していく必要がある。