

指定管理者中間評価シート

(評価対象期間 平成30年4月1日～令和5年3月31日)

1 基本情報

施設名称	千葉市民ゴルフ場
条例上の設置目的	スポーツの振興及び市民の健康の増進を図る。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	
ミッション (施設の社会的使命や役割)	
制度導入により見込まれる効果	民間の事業者の有するノウハウを活用する事により、市民サービスの向上につなげる。
指定管理者名	内山緑地建設株式会社関東支店
構成団体 (共同事業体の場合)	
指定期間	平成30年4月1日～令和10年3月31日 (10年)
所管課	市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課

2 成果指標等の推移

(1) 年間利用者数

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	合計
実績値	32,504人	33,621人	31,810人	42,227人	43,266人	183,428人
数値目標※	30,850人 (32,200人)	31,500人 (32,200人)	32,150人 (32,200人)	32,800人 (32,200人)	33,100人 (32,200人)	160,400人 (161,000人)
達成率	105.4% (100.9%)	106.7% (104.4%)	98.9% (98.8%)	128.7% (131.1%)	130.7% (134.4%)	114.4% (113.9%)

(2) 普及啓発に関する教室または(イベント)開催数

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	合計
実績値	8教室	8教室	14教室	18教室	20教室	68教室
数値目標※	8教室 (3教室)	8教室 (3教室)	8教室 (3教室)	8教室 (3教室)	8教室 (3教室)	40教室 (15教室)
達成率	100.0% (266.7%)	100.0% (266.7%)	175.0% (466.7%)	225.0% (600.0%)	250.0% (666.7%)	170.0% (453.3%)

(3) コンペ・競技会の開催数

	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	合計
実績値	15種類	15種類	16種類	19種類	25種類	90種類
数値目標※	16種類 (15種類)	16種類 (15種類)	16種類 (15種類)	16種類 (15種類)	16種類 (15種類)	80種類 (75種類)
達成率	93.8% (100.0%)	93.8% (100.0%)	100.0% (106.7%)	118.8% (126.7%)	156.3% (166.7%)	112.5% (120.0%)

(4) 成果指標以外の利用状況を示す指標

指標	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	合計
なし						

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

3 収支状況の推移

(単位：千円)

			平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	合計
必須業務	指定管理料	実績	0	0	23,091	0	0	23,091
		計画	0	0	0	0	0	0
	利用料金	実績	135,072	140,721	128,209	176,719	179,646	760,367
		計画	128,230	131,034	135,010	136,442	140,059	670,775
	その他	実績	0	270	84	85	619	1,058
		計画						0
	合計	実績	135,072	140,991	151,384	176,804	180,265	784,516
		計画	128,230	131,034	135,010	136,442	140,059	670,775
	支出	実績	114,466	123,394	128,524	157,618	162,591	686,593
		計画	112,310	115,697	121,050	122,881	123,528	595,466
収支	実績	20,606	17,597	22,860	19,186	17,674	97,923	
自主事業	収入	実績	17,888	15,715	11,172	17,056	17,706	79,537
		計画	16,600	15,528	17,010	17,000	19,569	85,707
	支出	実績	10,033	7,060	3,478	7,264	8,298	36,133
		計画	8,900	6,718	7,230	9,600	11,969	44,417
収支	実績	7,855	8,655	7,694	9,792	9,408	43,404	
総収入	実績	152,960	156,706	162,556	193,860	197,971	864,053	
総支出	実績	124,499	130,454	132,002	164,882	170,889	722,726	
総収支	実績	28,461	26,252	30,554	28,978	27,082	141,327	
利益の還元額	実績	10,832	9,604	11,582	10,083	9,042	51,143	
利益還元の内容		①千葉県還元分 $((\text{総収入額} - \text{総支出額}) - (\text{総収入額} \times 10\%)) \times 1/2$ ②千葉県スポーツ振興基金寄付分 $\text{総収入} \div 1.08 * \times 0.03$ *令和元年10月以降は1.10(消費税率の変更)						

4 管理運営状況の中間評価

評価項目	評価	評価の具体的内容・理由
1 成果指標の目標達成	A	利用者数、普及啓発に関する教室または開催数、コンペ・競技会の開催数について、目標を達成しており、評価対象期間を通じ、半数以上がA評価であった。
2 市の施設管理経費縮減への寄与		評価対象外
3 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	C	
4 施設管理能力		
(1) 人的組織体制の充実	C	
(2) 施設の維持管理業務	B	芝の専門職者の配置、適切な修繕により、評価対象期間を通じすべてB評価であった。
5 施設の効用の発揮		
(1) 幅広い施設利用の確保	B	営業時間の延長、独自の減免制度（夏季・冬季特別料金等）、SNSを活用した広報活動に取り組み、評価対象期間を通じすべてB評価であった。
(2) 利用者サービスの充実	C	
(3) 施設における事業の実施	B	新たに市長杯・区長杯などのコンペを開催し、目標を大幅に上回ったことにより、評価対象期間を通じ、半数以上がB評価であった。
6 その他 （市内業者の育成、市内雇用の配慮、障害者雇用の確保、施設職員の雇用の安定化への配慮）	C	

総合評価	A
------	---

【評価の内容】

- A：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待どおりに管理運営が行われていた。
- D：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待に満たない管理運営が行われていた。
- E：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待に、大きく満たない管理運営が行われていた。

5 中間評価を踏まえた検討

(1) 指定管理者制度導入効果の検証

○	当初の見込みを上回る効果が達成できている。
	当初見込んでいた効果が概ね達成できている。
	当初見込んでいた効果は達成できていない。

(上記判断の理由や具体的内容・達成できなかった場合の原因)

指定管理者の専門知識・ノウハウにより、良好な施設の維持管理や運営が行われ、評価対象期間を通じて、利用者から高評価を得ている。
利用者数及び利用料金収入について、当初の見込みを上回る実績となった。

(2) 指定管理者制度運用における課題・問題点

利用者数が増加傾向にあるので、場内の混雑によるトラブルを防止する観点からも、1日の対応可能人数の上限等を見定め、快適な利用環境を保てるよう適切に対応していく必要がある。

(3) 今後の管理運営の改善方針

本施設は開設後20年近くが経過しており、各設備を定期的に点検しながら部分的に更新していくなど、適切な管理・運営を行っていく。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

市の作成した中間評価案の内容は、妥当であると判断される。
一度にプレーできる人数に限りがある中で、どのように施設の価値を高めていくか工夫されたい。
利益還元を増やしていく工夫をされたい。