

指定管理者評価シート

| 1 基本情報 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|---------------------|---|--------------|--------------|-----------------|----------------|----------------|-------------------------|--------|--------|-----------------------|---|------|--------------------|---------|-------|-------|--------|--------|---|-------------|----|-------------------------------|---|-----------|----------------|----------------|--------------|--|------------|------------|----------------|----|-----|--------|--------|-------|---|-----|--------|--------|-------|-----|--------|--------|-------|------|-----|-------|------|-----|--------|--------|-------|-----------|----------------|----------------|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------|--------|----------|
| 施設名 | 千葉市民ゴルフ場 | 指定管理者 | 千葉市民ゴルフ振興共同企業体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定期間 | 平成20年10月23日～平成30年3月31日 | 所管課 | 市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 管理運営の実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 主な実施事業 | <p>① 指定管理事業</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">事業名</th> <th style="width: 20%;">実施時期</th> <th style="width: 50%;">事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設運営業務</td> <td>通年</td> <td>施設の広報、利用受付、使用許可、普及啓発事業等</td> </tr> <tr> <td>維持管理業務</td> <td>通年</td> <td>建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等</td> </tr> <tr> <td>経営管理業務</td> <td>通年</td> <td>事業計画・事業報告書、管理規程作成等</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 自主事業</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">事業名</th> <th style="width: 20%;">実施時期</th> <th style="width: 50%;">事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>興行事業</td> <td>通年</td> <td>ゴルフスクール、ゴルフコンペ(親睦会)、ゴルフ大会(競技会)、各種イベント等の実施</td> </tr> <tr> <td>レンタル用品・物品販売</td> <td>通年</td> <td>飲料、スナック、ゴルフボール等の販売、ゴルフ用品のレンタル</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | 施設運営業務 | 通年 | 施設の広報、利用受付、使用許可、普及啓発事業等 | 維持管理業務 | 通年 | 建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等 | 経営管理業務 | 通年 | 事業計画・事業報告書、管理規程作成等 | 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | 興行事業 | 通年 | ゴルフスクール、ゴルフコンペ(親睦会)、ゴルフ大会(競技会)、各種イベント等の実施 | レンタル用品・物品販売 | 通年 | 飲料、スナック、ゴルフボール等の販売、ゴルフ用品のレンタル | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設運営業務 | 通年 | 施設の広報、利用受付、使用許可、普及啓発事業等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持管理業務 | 通年 | 建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経営管理業務 | 通年 | 事業計画・事業報告書、管理規程作成等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業名 | 実施時期 | 事業の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 興行事業 | 通年 | ゴルフスクール、ゴルフコンペ(親睦会)、ゴルフ大会(競技会)、各種イベント等の実施 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| レンタル用品・物品販売 | 通年 | 飲料、スナック、ゴルフボール等の販売、ゴルフ用品のレンタル | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 利用状況 | <p>① 利用者数(人)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">H23年度 (A)</th> <th style="width: 15%;">H22年度 (B)</th> <th style="width: 15%;">前年度比 (A)/(B)</th> <th style="width: 15%;">H23目標値 (C)</th> <th style="width: 15%;">達成率 (A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>24,649</td> <td>24,050</td> <td>102.5%</td> <td>33,135</td> <td>74.4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 稼働率 算定対象施設なし</p> | | | | H23年度 (A) | H22年度 (B) | 前年度比 (A)/(B) | H23目標値 (C) | 達成率 (A)/(C) | 24,649 | 24,050 | 102.5% | 33,135 | 74.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H23年度 (A) | H22年度 (B) | 前年度比 (A)/(B) | H23目標値 (C) | 達成率 (A)/(C) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24,649 | 24,050 | 102.5% | 33,135 | 74.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 収支状況 | <p>① 収入実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%;">決算額 (A)</th> <th style="width: 15%;">計画額 (B)</th> <th style="width: 15%;">計画比 (A)/(B)</th> <th style="width: 40%;">備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: center;">—</td> <td rowspan="5" style="vertical-align: top; font-size: small;"> 利用料金収入及び自主事業収入の減少は、下記の理由により利用者数が伸びなかったことによる。 <理由> ・ゴルフ業界全体の景気低迷 ・他ゴルフ場での低料金サービスの実施 ・休日の天候不順 ・東日本大震災の影響 </td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td style="text-align: right;">117,513</td> <td style="text-align: right;">180,042</td> <td style="text-align: right;">65.3%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td style="text-align: right;">14,107</td> <td style="text-align: right;">14,892</td> <td style="text-align: right;">94.7%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: right;">0</td> <td style="text-align: center;">—</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td style="text-align: right;">131,620</td> <td style="text-align: right;">194,934</td> <td style="text-align: right;">67.5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 支出実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%;">決算額 (a)</th> <th style="width: 15%;">計画額 (b)</th> <th style="width: 15%;">計画比 (a)/(b)</th> <th style="width: 40%;">備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td style="text-align: right;">53,890</td> <td style="text-align: right;">59,484</td> <td style="text-align: right;">90.6%</td> <td rowspan="6" style="vertical-align: top; font-size: small;"> ・事務費の減少は、光熱水費、事務用品・印刷費等の節減による。 ・自主事業経費の減少は、教室等の講師をゴルフ場職員で行うことにより節減した。 ・納付金(市に納入)は収入の10% </td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td style="text-align: right;">18,818</td> <td style="text-align: right;">27,139</td> <td style="text-align: right;">69.3%</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td style="text-align: right;">47,171</td> <td style="text-align: right;">54,923</td> <td style="text-align: right;">85.9%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td style="text-align: right;">599</td> <td style="text-align: right;">7,060</td> <td style="text-align: right;">8.5%</td> </tr> <tr> <td>納付金</td> <td style="text-align: right;">13,162</td> <td style="text-align: right;">19,493</td> <td style="text-align: right;">67.5%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td style="text-align: right;">133,640</td> <td style="text-align: right;">168,099</td> <td style="text-align: right;">79.5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 収支実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">決算額(ア) (A)-(a)</th> <th style="width: 30%;">計画額(イ) (B)-(b)</th> <th style="width: 40%;">対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="font-size: large;">▲ 2,020</td> <td style="text-align: right;">26,835</td> <td style="font-size: large;">▲ 28,855</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 決算額 (A) | 計画額 (B) | 計画比 (A)/(B) | 備考 | 指定管理委託料 | 0 | 0 | — | 利用料金収入及び自主事業収入の減少は、下記の理由により利用者数が伸びなかったことによる。 <理由> ・ゴルフ業界全体の景気低迷 ・他ゴルフ場での低料金サービスの実施 ・休日の天候不順 ・東日本大震災の影響 | 利用料金 | 117,513 | 180,042 | 65.3% | 自主事業 | 14,107 | 14,892 | 94.7% | その他 | 0 | 0 | — | 合計 | 131,620 | 194,934 | 67.5% | | 決算額 (a) | 計画額 (b) | 計画比 (a)/(b) | 備考 | 人件費 | 53,890 | 59,484 | 90.6% | ・事務費の減少は、光熱水費、事務用品・印刷費等の節減による。 ・自主事業経費の減少は、教室等の講師をゴルフ場職員で行うことにより節減した。 ・納付金(市に納入)は収入の10% | 事務費 | 18,818 | 27,139 | 69.3% | 管理費 | 47,171 | 54,923 | 85.9% | 自主事業 | 599 | 7,060 | 8.5% | 納付金 | 13,162 | 19,493 | 67.5% | 合計 | 133,640 | 168,099 | 79.5% | 決算額(ア) (A)-(a) | 計画額(イ) (B)-(b) | 対計画額増減 (ア)-(イ) | ▲ 2,020 | 26,835 | ▲ 28,855 |
| | 決算額 (A) | 計画額 (B) | 計画比 (A)/(B) | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定管理委託料 | 0 | 0 | — | 利用料金収入及び自主事業収入の減少は、下記の理由により利用者数が伸びなかったことによる。 <理由> ・ゴルフ業界全体の景気低迷 ・他ゴルフ場での低料金サービスの実施 ・休日の天候不順 ・東日本大震災の影響 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 利用料金 | 117,513 | 180,042 | 65.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自主事業 | 14,107 | 14,892 | 94.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 0 | 0 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 131,620 | 194,934 | 67.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 決算額 (a) | 計画額 (b) | 計画比 (a)/(b) | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 53,890 | 59,484 | 90.6% | ・事務費の減少は、光熱水費、事務用品・印刷費等の節減による。 ・自主事業経費の減少は、教室等の講師をゴルフ場職員で行うことにより節減した。 ・納付金(市に納入)は収入の10% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務費 | 18,818 | 27,139 | 69.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 管理費 | 47,171 | 54,923 | 85.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自主事業 | 599 | 7,060 | 8.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 納付金 | 13,162 | 19,493 | 67.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 133,640 | 168,099 | 79.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 決算額(ア) (A)-(a) | 計画額(イ) (B)-(b) | 対計画額増減 (ア)-(イ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ▲ 2,020 | 26,835 | ▲ 28,855 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|----------------------|-------------|-------------------|--------|---------|
| (4) 指定管理者が行った処分の件数 | <処分の状況> | | | |
| | 処分の種別 | 処分根拠 | 件数 | |
| | 使用許可 | 千葉市民ゴルフ場設置管理条例第7条 | 28,550 | |
| | 使用不許可 | 千葉市民ゴルフ場設置管理条例第8条 | 0 | |
| | 使用の制限 | 千葉市民ゴルフ場設置管理条例第9条 | 0 | |
| (5) 市への不服申立て | <件数> 0件 | | | |
| (6) 情報公開の状況 | <関連文書の公開状況> | | | |
| | 文書名 | 公開方法(場所) | | |
| | | 当該施設 | 市政情報室 | 左記以外の方法 |
| | 基本協定書 | ○ | ○ | — |
| 年次協定書 | — | — | — | |
| 事業計画書 | ○ | ○ | — | |
| 事業報告書 | ○ | ○ | — | |
| 計算書類 | ○ | ○ | — | |
| 定款、寄付行為、その他これらに類するもの | ○ | ○ | — | |
| | <文書開示申出の状況> | | | |
| | 申出先 | 開示 | 不開示 | 合計 |
| | 指定管理者 | 0 件 | 0 件 | 0 件 |
| | 市政情報室(経由) | 0 件 | 0 件 | 0 件 |

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|--------|------|--------|------------------------------|--------------|--|---------------|--|----------------|--|
| ①アンケート調査の実施内容 | <p>ア 調査方法: アンケート用紙を配布(11月の9日間)</p> <p>イ 回答者数: 300人(平日150人、休日150人)</p> <p>ウ 質問項目 属性、料金体系、平日休日料金の妥当性、利用しやすい料金、他のゴルフ場の利用料金、利用理由、フロントスタッフの満足度、スターター・マーシャル(コース内スタッフ)の満足度</p> | | | | | | | | | | |
| ②調査の結果 | <p>ア 回答者の属性: 男性 236人、女性 62人(無回答 2人)</p> <p>千葉市在住 134人、市外在住 165人(無回答 1人)</p> <p>イ 料金: ①平日休日ともに妥当ではないと感じている利用者が63%を超えており、平日なら3,500円(94.4%)、休日なら5,000円(96%)が利用しやすい金額として挙げられている。</p> <p>②回答者が利用する他の18ホールゴルフ場の利用料金は、平日8,000円以下が全体の58.6%、休日15,000円未満が全体の78.5%だった。</p> <p>ウ 利用理由: 家から近い(24.2%)、一人でも利用できる(17.8%)、当日予約ができる(16.8%)</p> <p>その他には、「他に9ホールのゴルフ場がなかなかない」「手軽、気軽、綺麗」「ジュニアラウンドに最適」等意見があった。</p> <p>エ スタッフの対応: フロントスタッフ及びスターター・マーシャルの対応について、「とても満足」「満足」と感じている利用者が97%を超えるなど、非常に高い満足度となっている。</p> | | | | | | | | | | |
| ③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応 | <table border="0"> <tr> <td><主な意見></td> <td><対応></td> </tr> <tr> <td>・料金が高い</td> <td>→ 利用者満足度調査により、利用者動向を慎重に検討する。</td> </tr> <tr> <td>・喫煙所を増やしてほしい</td> <td>→ マナー違反等から、21年4月以降コース内禁煙としている。今後も理解を求めていく。</td> </tr> <tr> <td>・コースの状態が非常に良い</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・子供だけで気兼ねなく回れる</td> <td></td> </tr> </table> | <主な意見> | <対応> | ・料金が高い | → 利用者満足度調査により、利用者動向を慎重に検討する。 | ・喫煙所を増やしてほしい | → マナー違反等から、21年4月以降コース内禁煙としている。今後も理解を求めていく。 | ・コースの状態が非常に良い | | ・子供だけで気兼ねなく回れる | |
| <主な意見> | <対応> | | | | | | | | | | |
| ・料金が高い | → 利用者満足度調査により、利用者動向を慎重に検討する。 | | | | | | | | | | |
| ・喫煙所を増やしてほしい | → マナー違反等から、21年4月以降コース内禁煙としている。今後も理解を求めていく。 | | | | | | | | | | |
| ・コースの状態が非常に良い | | | | | | | | | | | |
| ・子供だけで気兼ねなく回れる | | | | | | | | | | | |
| (2) 市に寄せられた意見、苦情 | | | | | | | | | | | |
| ①意見、苦情の収集方法 | 市のホームページに、所管課の連絡先(電話番号、Eメールアドレス)を明示した。 | | | | | | | | | | |
| ②意見、苦情の数 | 3件 | | | | | | | | | | |
| ③主な意見、苦情とそれへの対応 | <p>乗用カートは使わせないようにしてほしい。 → 乗用カートは利用者からの強い要望により、23年8月に導入したものであり、その旨を回答し理解を求めた。</p> <p>スタッフの対応で、不愉快な思いをした。 → スタッフの教育・指導を再度行うよう指導した。</p> | | | | | | | | | | |

4 指定管理者による自己評価

ゴルフ未経験者へのきっかけを目的とした独自の事業を提供し、応募多数の事業は追加開催を行うなど利用ニーズに合わせた運営を行っている。また、千葉市民の日(平日料金にて利用)やジュニアゴルファーの育成にも寄与し、好評を博した。

利用満足度調査の結果でもスタッフ対応に関する評価は概ね高く、コースに関しては基準以上のメンテナンスを実施することで、近隣の18ホールのゴルフ場と比較しても遜色はなく、高い評価を得ている。

管理運営及びサービスにおける満足度向上のため、利用者要望の収集に努めるとともに業務の検証を行い、対応が必要な事案には順次対応している。

昨年度に比べ年間の利用者数は増加したが、年度初めには未だ震災の影響もあり、また休日の天候不順によって利用人数が計画値の74%と及ばず、収入も計画値の約68%にとどまった。

5 市による評価

| | | | |
|----------|---|----|---|
| 評価 ※1 | A | 所見 | <p>管理業務の遂行状況は良好であり、概ね計画どおりに実施されている。</p> <p>リピーターの利用者が増え、人気のある自主事業は追加開催を行うなど好評を博している事業も多く、またジュニアゴルファーの育成活動を行うなどジュニアの健全育成とスポーツ振興への取り組みは利用者からも高い評価を得ている。</p> <p>ただし、利用料金収入については、休日の天候不順や年度当初には東日本大震災の影響が残っていたことにより利用者数が伸びず、計画どおりとならなかったため、今後も施設や事業の広報を積極的に行い、新規利用者の増加・拡大を図っていく必要がある。</p> |
|----------|---|----|---|

履行状況の確認

| 確認事項 | | 履行状況 ※2 | 備考 |
|--------------------------------|---------------------|------------|---|
| (1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理 | | | |
| 関係法令等の遵守 (個人情報) | 個人情報保護マニュアルの作成 | 2 | 個人情報保護規程を作成 |
| | 全従業員に対する定期研修の実施 | 2 | 年1回実施 |
| 関係法令等の遵守 (情報公開) | 情報公開規程の作成 | 2 | 情報公開事務処理要領を作成 |
| モニタリング の考え方 | 自己評価の方法 | 2 | 経営委員会を毎月開催し、自己評価を実施 |
| | 利用者意見の収集方法 | 2 | 施設内にアンケートボックスを設置するほか、利用者満足度調査を実施 東日本大震災の影響により、4月の調査は中止となっている |
| 市内産業の活性化 | 業務委託における市内業者の登用 | 2 | 施設・設備の点検業務を市内業者に委託 |
| | 下田都市農業交流センターとの連携 | 2 | 地場産農産物をプレゼントする物産展キャンペーンを実施 |
| 公正な利用受付 | 手続きの明確化・透明化に向けた取り組み | 2 | 利用約款を作成し、申請窓口・ホームページに掲示 |
| (2)市民サービスの向上 | | | |
| 利用者への支援 | 相談、苦情への対応 | 2 | 検討が必要な事案はスタッフミーティングや経営委員会で検討 |
| | 緊急時の対応 | 2 | マーシャルのコース内常時巡回、高精度雷警報システムでの雷雲監視により、急病・事故に迅速に対応 |
| 利用料金 | 利用料金の設定 | 2 | ・コースは条例に定める額と同額 ・ショット練習場は無料(条例上の上限200円) |
| | 利用料金の減免 | 2 | 条例・規則に定めるとおりとしている |
| | 利用料金の割引 | 3 | ・7月16日～8月31日に夏季特別料金を実施(平日15%減、休日10%減) ・9月1日～9月30日夏季特別料金の延長 ・22年度に好評だった回数割引を通年を通して実施(期間内に5回の利用で次回利用料金1,000円引き) |

| (3)施設の効用の発揮、施設管理能力 | | | |
|--------------------|----------------------|---|--|
| 利用促進の方策 | 利用促進のための広報活動 | 2 | ホームページ、パンフレット・チラシ、市政だより等による広報を実施 |
| 管理体制 | 人員配置 | 2 | 事業計画どおりに配置 |
| | 職員研修の実施 | 2 | 接客対応研修、人権啓発研修、苦情対応研修等を実施 |
| 施設・設備の維持管理 | 建築物、建築設備、備品等の保守管理 | 2 | 建築基準法第12条第2項及び第4項に規定する点検を実施 |
| | 清掃・警備その他 | 2 | 日常的な清掃及びエントランス等の四半期ごとの清掃を実施 |
| | コースの保守管理 | 2 | ・年間を通じ、使用頻度や気候等を踏まえて管理作業を実施 ・4月と11月にそれぞれ2日休場し、グリーンの更新作業、土壌改良等の薬剤散布を実施 |
| 受託事業の効果的な実施 | 普及啓発事業の実施 | 2 | お試しゴルフ体験会及びゴルフスクールを、それぞれ年12回実施 |
| 自主事業の効果的な実施 | 興行事業の実施 | 2 | ・年代や性別、経験度で区分したスクールや大会など、幅広い利用者が参加できる事業を実施 ・需要の高い事業は追加実施 |
| (4)管理経費の縮減 | | | |
| 支出見積の妥当性 | 計画どおりに予算を執行しているか | 2 | 計画比で約80%(3,446万円減) |
| 収入見積の妥当性 | 利用料金収入は計画どおりか | 2 | 計画比で約65%(6,253万円減) |
| | 普及啓発事業・自主事業収入は計画どおりか | 2 | 計画比で約95%(78万円減) |

| | |
|----|------|
| 合計 | 49 |
| 平均 | 2.04 |

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

ア 施設や事業の広報により、さらなる利用者数の増加に努められたい。
 イ 自主事業については一定の評価をするが、より一層の実施に努められたい。
 ウ 指定管理者の財務状況については、提出された財務諸表等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、ゴルフ場の利用が伸び悩む中、一般管理費の一部の経費について、状況を継続して注視する必要があるものの、市民ゴルフ場の損失が比較的少なく抑えられていることから、ただちに倒産・撤退のリスクはないと判断される。