

## 令和6年度 指定管理者年度評価シート

### 1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉市花見川区花島コミュニティセンター
条例上の設置目的	千葉市コミュニティセンター設置管理条例 (設置) 第1条 本市は、市民のコミュニティ活動のための施設として、次のとおりコミュニティセンターを設置する。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	コミュニティ活動を促進し、市民の連帯感を醸成することで、市民主体の住みよいまちづくりを推進すること。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コミュニティ活動の場を低廉な料金で安定的に供給すること。</li> <li>・地域の特性を踏まえ、コミュニティ活動の契機となる事業を企画・実施すること。</li> <li>・コミュニティ活動を行う上で必要とされる情報発信の場となること。</li> </ul>
制度導入により見込まれる効果	本施設では、指定管理者制度導入により、多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間のノウハウを活用しつつ、本施設の提供する「市民サービスの充実」による利用者満足度の向上、利用促進、広報プロモーション活動による利用者の増加、スポーツ教室・イベントの開催によるスポーツ振興の促進、地域コミュニティの形成、「管理経費の縮減」による財政負担の軽減等の効果を期待している。
成果指標※	① 施設稼働率（諸室）
数値目標※	① 36.0%／指定期間最終年度[令和7年度]（35.3%以上）
所管課	千葉市花見川区役所地域づくり支援課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

### 2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	スポーツクラブNAS株式会社
構成団体 (共同事業者の場合)	
主たる事業所の所在地 (代表団体)	東京都港区虎ノ門4丁目3番1号 城山トラストタワー26階
指定期間	令和3年(2021年)4月1日～令和8年(2026年)3月31日(5年)
選定方法	公募
非公募理由	
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

### 3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	R6年度実績	達成率※
施設稼働率（諸室）	最終年度数値目標	<b>39.9%</b>	最終年度数値目標に対する達成率
	36.0% (35.3%以上)		110.833% (113.0%)
	R6年度数値目標		R6年度数値目標に対する達成率
	35.0%		114.0%

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指標	R6年度実績
各種教室・講座の開催数 R6目標 50教室以上	102教室
施設利用者数 R6目標 80,600人	64,357

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	R6年度	【参考】 R5年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
指定管理料	実績	12,597	12,557	実績－計画 0	
	計画	12,597	12,557	計画－提案 0	
	提案	12,597	12,557		
利用料金収入	実績	5,025	4,801	実績－計画 425	諸室稼働率向上による
	計画	4,600	4,500	計画－提案 0	
	提案	4,600	4,500		
その他収入	実績	0	0	実績－計画 0	
	計画	0	0	計画－提案 0	
	提案	0	0		
合計	実績	17,622	17,358	実績－計画 425	
	計画	17,197	17,057	計画－提案 0	
	提案	17,197	17,057		

イ 支出

(単位：千円)

費目	R6年度	【参考】 R5年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
人件費	実績	12,643	11,865	実績－計画 1,063	前年778千円増。最低賃金および給与ベースアップによる
	計画	11,580	11,465	計画－提案 0	
	提案	11,580	11,465		
事務費 管理費	実績	4,810	5,035	実績－計画 △ 632	事務消耗品、旅費等の節減。他、リース料、保険料等の減額。
	計画	5,442	5,418	計画－提案 0	
	提案	5,442	5,418		
委託費	実績	95	95	実績－計画 20	契約金値上げ
	計画	75	74	計画－提案 0	
	提案	75	74		
その他事業費	実績	47	24	実績－計画 △ 53	備品購入の節減
	計画	100	100	計画－提案 0	
	提案	100	100		
間接費	実績	0	0	実績－計画 0	
	計画	0	0	計画－提案 0	
	提案	0	0		
合計	実績	17,595	17,019	実績－計画 398	
	計画	17,197	17,057	計画－提案 0	
	提案	17,197	17,057		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

間接費なし
-------

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		R6年度	【参考】 R5年度
自主事業収入	実績	1,462	1,077
その他収入	実績	0	0
合計	実績	1,462	1,077

イ 支出

(単位：千円)

費目		R6年度	【参考】 R5年度
人件費	実績	148	281
事務費・管理費	実績	802	1,077
委託費	実績	584	392
使用料	実績	0	0
事業費	実績	0	0
利用料金	実績	303	296
その他事業費	実績	0	0
間接費	実績	0	0
合計	実績	1,837	2,046

間接費の配賦基準・算定根拠

間接費なし

(3) 収支状況

(単位：千円)

		R6年度	【参考】R5年度
必須業務	収入合計	17,622	17,358
	支出合計	17,595	17,019
	収支	27	339
自主事業	収入合計	1,462	1,077
	支出合計	1,837	2,046
	収支	△ 375	△ 969
総収入		19,084	18,435
総支出		19,432	19,065
収支		△ 348	△ 630
利益の還元額		0	0
利益還元の内容			

令和3年度より、自主事業の収支が赤字の場合は、利益還元に係る収支に自主事業の収支を含まない。

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

評価項目	市の評価	特記事項
施設稼働率（諸室） 数値目標：35.3% 実績値：39.9%	B	市設定の数値目標に対する達成率113.0%

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。  
 A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）  
 B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）  
 C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満  
 D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満  
 E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。  
 A：選定時の提案額から10%以上の削減  
 B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減  
 C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減  
 (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)  
 -：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
<b>1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理</b>			
市民の平等利用の確保	C	C	適切に実施している
関係法令等の遵守			
リスク管理・緊急時対応			
<b>2 施設管理能力</b>			
<b>(1) 人的組織体制の充実</b>	C	B	CSR、安全研修を毎月実施。 普通救命講習は全スタッフが受講するなど 職員の能力向上に努めている。
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置			
従業員の能力向上			
<b>(2) 施設の維持管理業務</b>	C	C	開館時間中、適宜施設を巡回し不備の早期発見、対処に努めている。 小破修繕の自営化を進め、修繕費節減に努めている。 備品は管理台帳を作成し、自主的に年2回の棚卸しを実施して管理している。 諸室貸出時に、お客様にルームキーと一緒に消毒液と拭き取りクロスをセットでお渡しし、お客様にも施設の美化、消毒にご協力いただいている。
施設の保守管理			
設備・備品の管理・清掃・警備等			
<b>3 施設の効用の発揮</b>			
<b>(1) 幅広い施設利用の確保</b>	C	C	開館時間、利用料金については市の条例に則り適切に運営している。 複合施設であることを活かすため、フレイル予防教室やカラダを良くする教室等、座学と実習を組み合わせた自主事業の実施、スポーツ大会参加者への映画上映会や料理教室、プログラミング教室のご案内、反対に、コミュニティの自主事業参加者に体育館の利用をご案内する等、相互利用促進に努めている。
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免			
利用促進の方策			
<b>(2) 利用者サービスの充実</b>	C	C	サークルメンバー募集ポスター作成を施設で代行するサービスを実施。活動を支援している。 利用者アンケートを年2回実施する他、本部スタッフ、他施設館長による査察を不定期に実施。
利用者への支援			
利用者意見聴取・自己モニタリング			
<b>(3) 施設における事業の実施</b>	C	C	乳幼児の救命方法を学ぶ「パパママ救命講習会」、小学生向けの「プログラミング教室」ご家族揃ってお楽しみいただいている「親子料理教室」、ご高齢の方に向けた「名画上映会」や「カラダを良くする教室」等々、幅広い年代の方々にご愛顧いただけるよう努めている。
施設の事業の効果的な実施			
自主事業の効果的な実施			
<b>4 その他</b>			
市内業者の育成	C	C	千葉県入札参加資格者名簿から委託業者を選定、100万円以下の修繕実施の際には、原則として千葉県小規模修繕業者登録名簿から選定するなど、市内業者の育成に貢献。 障害者1名を雇用。 15名中9名が市内在住者。男女比は10:5。
市内雇用への配慮			
障害者雇用の確保			
施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
・稼働率の向上の取組や、サークルメンバー募集ポスターの作成代行などの新しい取組を期待する点を評価できる。	R5年度	サークルより、ポスターのお陰でメンバーが増えたとの声があり、利用人数前年度比15%増に繋がった。引き続き実施していく。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	お客様自身による、所定の回答用紙への記入
	回答者数	(9月：147、1月：172)
質問項目	以下の6項目についての5段階評価 (大変満足 ～ 非常に不満足まで)	
		1. スタッフの対応・説明 について 2. 受付の待ち時間 について 3. 施設の清掃 について 4. 設備の満足度 について 5. 備品の充実度 について
結果	【9月】	<回答者の属性> 住所：中央区在住(3.4%)、花見川区在住(55.8%)、稲毛区在住(12.9%)、若葉区在住(1.4%)、 緑区在住(0.7%)、美浜区在住(2.7%)、市内区未記入(0.0%) 市外在住(23.1%)、未記入(0.0%) 職業：学生(6.1%)、勤労者(32.7%)、主婦(夫)(39.5%)、無職(12.9%)、未記入(8.8%) 年齢：80歳以上(12.2%)、60～79歳(48.3%)、40～59歳(20.4%)、20～39歳(14.3%)、～19歳(4.1%)、 未記入(0.7%) 交通手段：公共交通機関(4.8%)、自転車・バイク(23.8%)、自動車(46.9%)、徒歩(16.3%)、未記入(8.2%) 本日の使用施設：諸室(56.5%)、ホール(34.0%)、未記入(9.5%) 利用形態：団体(90.5%)、個人(6.8%)、未記入(2.7%) 利用頻度：初めて(6.1%)、定期的(66.7%)、不定期(11.6%)、未記入(15.6%) <満足度について> スタッフの対応： 大変満足(29.3%)、満足(46.3%)、普通(21.8%)、不満足(0.7%)、非常に不満足(0.7%)、未記入(1.4%) 受付の待ち時間： 大変満足(25.9%)、満足(47.6%)、普通(23.1%)、不満足(2.0%)、非常に不満足(0.0%)、未記入(1.4%) 施設の清掃： 大変満足(39.5%)、満足(44.2%)、普通(15.6%)、不満足(0.7%)、非常に不満足(0.0%)、未記入(0.0%) 設備の満足度： 大変満足(28.6%)、満足(44.2%)、普通(27.2%)、不満足(0.0%)、非常に不満足(0.0%)、未記入(0.0%) 備品の充実： 大変満足(26.5%)、満足(40.1%)、普通(31.3%)、不満足(1.4%)、非常に不満足(0.0%)、未記入(0.7%) <利用による効果> 文化活動への参加が増えた(14.8%)、スポーツ活動への参加が増えた(9.9%)、レクリエーション活動への参加が増えた(5.9%)、 地域活動への参加が増えた(5.4%)、健康増進に役立った(36.5%)、地域との連帯感が強くなった(4.9%) 生涯学習に役立った(13.8%)、その他(1.0%)、未記入(7.9%)
	【1月】	<回答者の属性> 住所：中央区在住(1.2%)、花見川区在住(64.0%)、稲毛区在住(7.6%)、若葉区在住(1.7%)、 緑区在住(0.0%)、美浜区在住(2.9%)、市内区未記入(0.0%) 市外在住(22.1%)、未記入(0.6%) 職業：学生(1.7%)、勤労者(20.9%)、主婦(夫)(44.8%)、無職(27.9%)、未記入(4.7%) 年齢：80歳以上(26.2%)、60～79歳(58.7%)、40～59歳(9.9%)、20～39歳(2.3%)、～19歳(1.2%)、 未記入(1.7%) 交通手段：公共交通機関(14.0%)、自転車・バイク(14.5%)、自動車(57.6%)、徒歩(10.5%)、未記入(3.5%) 本日の使用施設：諸室(59.9%)、ホール(34.9%)、未記入(5.2%) 利用形態：団体(93.0%)、個人(4.7%)、未記入(2.3%) 利用頻度：初めて(0.6%)、定期的(91.9%)、不定期(7.0%)、未記入(0.6%) <満足度について> スタッフの対応： 大変満足(23.8%)、満足(52.9%)、普通(20.9%)、不満足(0.0%)、非常に不満足(0.0%)、未記入(2.3%) 受付の待ち時間： 大変満足(21.5%)、満足(45.3%)、普通(27.9%)、不満足(1.2%)、非常に不満足(0.0%)、未記入(4.1%) 施設の清掃： 大変満足(31.4%)、満足(50.0%)、普通(15.1%)、不満足(0.0%)、非常に不満足(0.0%)、未記入(3.5%) 設備の満足度： 大変満足(25.6%)、満足(53.5%)、普通(18.6%)、不満足(0.0%)、非常に不満足(0.0%)、未記入(2.3%) 備品の充実： 大変満足(22.7%)、満足(47.1%)、普通(24.4%)、不満足(0.0%)、非常に不満足(0.6%)、未記入(5.2%) <利用による効果> 文化活動への参加が増えた(10.1%)、スポーツ活動への参加が増えた(13.5%)、レクリエーション活動への参加が増えた(6.8%)、 地域活動への参加が増えた(4.8%)、健康増進に役立った(36.2%)、地域との連帯感が強くなった(2.9%) 生涯学習に役立った(14.5%)、その他(1.9%)、未記入(9.2%)

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
いつも綺麗・清掃が行き届いている	施設の清掃については評価が高く、不満を示す回答はほぼありません。 こちらについて、改善の余地は小さいようですが、高評価を維持すべく改善を重ねてまいります。
移動式の鏡を増やしてほしい	令和4年に4枚増備、現在7枚の鏡がありますが、一度に2枚以上利用される方が増えてきましたため、ご要望いただいたようです。 物価高騰の折、現在の1枚当たりの価格が12万円超となっておりますが、前向きに検討いたします。

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括評価	C	所見	<p>全体稼働率が年度目標値よりも4.9ポイント、率にして14%上回りました。サークルメンバー募集広告の作成代行により、メンバーが増えた、とのお声もいただけるようになり、利用人数も前年度比で15%増となりました。</p> <p>大判プリンターによるポスターやデジタルサイネージ、施設WEBページでの広報の他、近隣幼稚園にお子さん向けイベントのチラシ配架のご協力いただく等、広報活動を拡充しました。</p> <p>料理教室やプログラミング教室などの自主事業では、一家揃って、お孫様と祖父様、祖母様と様々な年代の方に広くご参加いただいております。</p>
------	---	----	---

(2) 市による評価

総括評価	B	所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 諸室稼働率の向上は高く評価する。自主事業含め収支の改善に繋げることを期待する。</li> <li>・ サークル活動を支援するために、利用者の年代を考慮して、職員間で連携し、メンバー募集広告等配布物の作成補助を行ったことは評価すべき点である。また、世代間交流に力を入れていることから、今後も伝え方等での創意工夫を望む。さらに、心身の健康増進に努める活動を花島地域の公共施設の拠点の一つとして継続することを期待している。</li> <li>・ 花島コミュニティまつりについて、ホームページ等の広報を充実させ、来場者の増加に繋げることを期待する。</li> <li>・ 大型デジタルサイネージを導入し、静止画のみでなく動画で情報を伝えている点は評価すべき点である。今後もこれを活用し、具体的な数字面で効果が確認できるようになることを期待する。</li> </ul>
------	---	----	--

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 赤字が続くようなことがあれば、赤字が出ないような形の計画を検討されたい。</li> <li>・ 利用者の要望等については、特定の方からの要望なのか、一般的に要望が増えているのかを分析して、適切な対応をされたい。</li> </ul>
---