

# 千葉市大宮スポーツ広場指定管理者総合評価シート

(評価対象期間 令和3年4月1日～令和8年3月31日)

## 1 基本情報

施設名称	千葉市大宮スポーツ広場
条例上の設置目的	市民の健康の増進を図るため、スポーツ広場を設置する。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	市民の健康増進を図ることを目的とする。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	スポーツ・レクリエーション活動の場を提供する役割を担う。
制度導入により見込まれる効果	地域による効率的かつ効果的な管理運営により、健康増進のみに限らず、地域コミュニティの形成、地域の賑わいの創出等の場を提供し、多くの利用者の方に利用されることを期待する。
指定管理者名	千葉市大宮スポーツ広場管理運営委員会
構成団体 (共同事業体の場合)	
指定期間	令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日(5年)
所管課	市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課

## 2 成果指標等の推移

(1) 年間施設利用者数(成果指標)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	合計
実績値	11,690人	10,783人	11,698人	10,733人	44,904人
数値目標※	14,000人	14,000人	14,000人	14,000人	56,000人
達成率	83.5%	77.0%	83.6%	76.7%	80.2%

(2) 成果指標以外の利用状況を示す指標

なし

### 3 収支状況の推移

(単位：千円)

				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	合計
必須業務	収入	指定管理料	実績	2,482	2,482	2,482	2,482	9,928
			計画	2,482	2,482	2,482	2,482	9,928
		利用料金	実績	0	0	0	0	0
			計画	0	0	0	0	0
		その他	実績	0	0	0	0	0
			計画	0	0	0	0	0
		合 計	実績	2,482	2,482	2,482	2,482	9,928
			計画	2,482	2,482	2,482	2,482	9,928
		支 出	実績	2,553	2,448	2,450	2,559	10,010
			計画	2,482	2,150	2,150	2,160	8,942
		収 支	実績	△ 71	34	32	△ 77	△ 82
自主事業	収 入	実績						0
		計画						0
	支 出	実績						0
		計画						0
	収 支	実績		0	0	0	0	0
総収入			実績	2,482	2,482	2,482	2,482	9,928
総支出			実績	2,553	2,448	2,450	2,559	10,010
総収支			実績	△ 71	34	32	△ 77	△ 82
利益の還元額			実績					
利益還元の内容								

#### 4 管理運営状況の総合評価

評価項目	評価	評価の具体的内容・理由
1 成果指標の目標達成	D	利用者数について、指定期間における市設定の数値目標の80.2%であり、かつ、令和3年度～令和6年度がD評価で、評価対象期間における割合が100%のため。
2 市の施設管理経費縮減への寄与	C	計画時と比較し、概ね同程度であったため。
3 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	C	概ね、管理運営の基準に定める水準を満たしていると認められるため。
4 施設管理能力		
(1) 人的組織体制の充実	C	概ね、管理運営の基準に定める水準を満たしていると認められるため。
(2) 施設の維持管理業務	C	概ね、管理運営の基準に定める水準を満たしていると認められるため。
5 施設の効用の発揮		
(1) 幅広い施設利用の確保	C	概ね、管理運営の基準に定める水準を満たしていると認められるため。
(2) 利用者サービスの充実	C	概ね、管理運営の基準に定める水準を満たしていると認められるため。
(3) 施設における事業の実施	C	概ね、管理運営の基準に定める水準を満たしていると認められるため。
6 その他 (市内業者の育成、市内雇用の配慮、障害者雇用の確保、施設職員の雇用の安定化への配慮)	C	概ね、管理運営の基準に定める水準を満たしていると認められるため。

総合 評価	C
----------	---

##### 【評価の内容】

- A：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。  
 B：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待を上回る、優れた管理運営が行われていた。  
 C：概ね事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待どおりに管理運営が行われていた。  
 D：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待に満たない管理運営が行われていた。  
 E：事業計画書等に定める水準や市の指定管理者に対する期待に、大きく満たない管理運営が行われていた。

## 5 総合評価を踏まえた検討

### (1) 指定管理者制度導入効果の検証

	当初の見込みを上回る効果が達成できた。
○	当初見込んでいた効果が概ね達成できた。
	当初見込んでいた効果は達成できなかった。

### (上記判断の理由や具体的内容・達成できなかった場合の原因)

指定期間全般で数値目標達成率が80%前後で推移しており、直近アンケート結果での利用者分布によると、若葉区在住の方が約82%、60歳以上の方が約87%、週に1回以上の利用者が82%を占めているため、今後の新規利用者獲得に向けて、市内全域や若年層へのアプローチの方法を検討していく必要がある。

各年度アンケート結果でのスタッフ対応や予約方法の項目では「とても良い」若しくは「まあ良い」との回答がほとんどであり、接遇面で良好な対応がとられていたと考える。また、アンケート回答者の99%が今後の継続利用をしたいと回答していることから、指定管理導入による効果は概ね達成できた。

### (2) 指定管理者制度運用における課題・問題点

現在、運営委員会で管理運営を行っているが、役員の高齢化による次世代における担い手を見つけることが課題となる。今後は、社会の高齢化の進展に伴い、利用者層も必然的に高齢の方が増加すると考えられるため、その点に十分に配慮する一方で引続きスポーツの機会の提供を幅広く行っていく必要がある。

また、数値目標達成のための周知活動等については、引き続き情報発信の手段等の検討が必要である。

### (3) 指定管理者制度継続の検討

○	指定管理者制度を継続する。
	施設管理手法の見直しを検討する。
	既に施設管理手法の見直しを決定している。

### (4) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

- ア 市の作成した総合評価案の妥当性について  
市の作成した総合評価案の内容は妥当であると判断される。
- イ 指定管理者制度の導入効果や課題等を踏まえた制度継続の検討、その他改善点等について  
(ア) 市民の健康増進を図る市の目的において当初見込んでいた効果は概ね達成できたことから、指定管理者制度の継続が望ましいと判断される。