

指定管理者評価シート

1 基本情報			
施設名	千葉ポートアリーナ	指定管理者	(公財)千葉市スポーツ振興財団
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日	所管課	市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課

2 管理運営の実績

(1) 主な実施事業	<p>① 指定管理事業</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設運営業務</td> <td>通年</td> <td>施設の広報、貸出、利用受付、使用許可等</td> </tr> <tr> <td>維持管理業務</td> <td>通年</td> <td>建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等</td> </tr> <tr> <td>経営管理業務</td> <td>通年</td> <td>事業計画・事業報告書、管理規程作成等</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 自主事業</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>教室・イベントの開催</td> <td>通年</td> <td>スポーツ教室、健康体操教室等の開催</td> </tr> <tr> <td>設営用品販売</td> <td>通年</td> <td>大会等で使用するラインテープ等の販売</td> </tr> <tr> <td>コピーFAXサービス</td> <td>通年</td> <td>有料でコピーやFAX送受信の実施</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	実施時期	事業の概要	施設運営業務	通年	施設の広報、貸出、利用受付、使用許可等	維持管理業務	通年	建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等	経営管理業務	通年	事業計画・事業報告書、管理規程作成等	事業名	実施時期	事業の概要	教室・イベントの開催	通年	スポーツ教室、健康体操教室等の開催	設営用品販売	通年	大会等で使用するラインテープ等の販売	コピーFAXサービス	通年	有料でコピーやFAX送受信の実施																																						
事業名	実施時期	事業の概要																																																													
施設運営業務	通年	施設の広報、貸出、利用受付、使用許可等																																																													
維持管理業務	通年	建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等																																																													
経営管理業務	通年	事業計画・事業報告書、管理規程作成等																																																													
事業名	実施時期	事業の概要																																																													
教室・イベントの開催	通年	スポーツ教室、健康体操教室等の開催																																																													
設営用品販売	通年	大会等で使用するラインテープ等の販売																																																													
コピーFAXサービス	通年	有料でコピーやFAX送受信の実施																																																													
(2) 利用状況	<p>① 利用者数(人)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>H25年度 (A)</th> <th>H24年度 (B)</th> <th>前年度比 (A)/(B)</th> <th>H25目標値 (C)</th> <th>達成率 (A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">245,878</td> <td style="text-align: center;">298,924</td> <td style="text-align: center;">82.3%</td> <td style="text-align: center;">未設定</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 稼働率</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>H25年度 (a)</th> <th>H24年度 (b)</th> <th>対前年度増減 (a)-(b)</th> <th>H25目標値 (c)</th> <th>対目標値増減 (a)-(c)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">82.3%</td> <td style="text-align: center;">81.5%</td> <td style="text-align: center;">0.8%</td> <td style="text-align: center;">未設定</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>	H25年度 (A)	H24年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H25目標値 (C)	達成率 (A)/(C)	245,878	298,924	82.3%	未設定	-	H25年度 (a)	H24年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H25目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)	82.3%	81.5%	0.8%	未設定	-																																										
H25年度 (A)	H24年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H25目標値 (C)	達成率 (A)/(C)																																																											
245,878	298,924	82.3%	未設定	-																																																											
H25年度 (a)	H24年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H25目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)																																																											
82.3%	81.5%	0.8%	未設定	-																																																											
(3) 収支状況	<p>① 収入実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (A)</th> <th>計画額 (B)</th> <th>計画比 (A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td style="text-align: right;">160,842</td> <td style="text-align: right;">160,842</td> <td style="text-align: right;">100.0%</td> <td rowspan="5" style="vertical-align: top; font-size: small;">「その他」 ・受託事業収入＋行政財産目的 の外使用許可受者等の電気 使用料</td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td style="text-align: right;">78,005</td> <td style="text-align: right;">80,678</td> <td style="text-align: right;">96.7%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td style="text-align: right;">3,971</td> <td style="text-align: right;">4,024</td> <td style="text-align: right;">98.7%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td style="text-align: right;">1,853</td> <td style="text-align: right;">1,469</td> <td style="text-align: right;">126.1%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td style="text-align: right;">244,671</td> <td style="text-align: right;">247,013</td> <td style="text-align: right;">99.1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 支出実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td style="text-align: right;">56,101</td> <td style="text-align: right;">57,531</td> <td style="text-align: right;">97.5%</td> <td rowspan="5" style="vertical-align: top; font-size: small;">事務費増加の理由 ・電気料金の高騰及び利用者 からの要望により照明の使用 を増やしたことによる光熱水費 の増加</td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td style="text-align: right;">75,713</td> <td style="text-align: right;">70,991</td> <td style="text-align: right;">106.7%</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td style="text-align: right;">114,896</td> <td style="text-align: right;">114,467</td> <td style="text-align: right;">100.4%</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td style="text-align: right;">3,264</td> <td style="text-align: right;">4,024</td> <td style="text-align: right;">81.1%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td style="text-align: right;">249,974</td> <td style="text-align: right;">247,013</td> <td style="text-align: right;">101.2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 収支実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">▲ 5,303</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">▲ 5,303</td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考	指定管理委託料	160,842	160,842	100.0%	「その他」 ・受託事業収入＋行政財産目的 の外使用許可受者等の電気 使用料	利用料金	78,005	80,678	96.7%	自主事業	3,971	4,024	98.7%	その他	1,853	1,469	126.1%	合計	244,671	247,013	99.1%		決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考	人件費	56,101	57,531	97.5%	事務費増加の理由 ・電気料金の高騰及び利用者 からの要望により照明の使用 を増やしたことによる光熱水費 の増加	事務費	75,713	70,991	106.7%	管理費	114,896	114,467	100.4%	自主事業	3,264	4,024	81.1%	その他	-	-	-	合計	249,974	247,013	101.2%	決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	▲ 5,303	0	▲ 5,303
	決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考																																																											
指定管理委託料	160,842	160,842	100.0%	「その他」 ・受託事業収入＋行政財産目的 の外使用許可受者等の電気 使用料																																																											
利用料金	78,005	80,678	96.7%																																																												
自主事業	3,971	4,024	98.7%																																																												
その他	1,853	1,469	126.1%																																																												
合計	244,671	247,013	99.1%																																																												
	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考																																																											
人件費	56,101	57,531	97.5%	事務費増加の理由 ・電気料金の高騰及び利用者 からの要望により照明の使用 を増やしたことによる光熱水費 の増加																																																											
事務費	75,713	70,991	106.7%																																																												
管理費	114,896	114,467	100.4%																																																												
自主事業	3,264	4,024	81.1%																																																												
その他	-	-	-																																																												
合計	249,974	247,013	101.2%																																																												
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																																																													
▲ 5,303	0	▲ 5,303																																																													

(4) 指定管理者が行った処分の件数	<処分の状況>			
	処分の種別	処分根拠	件数	
	使用許可	千葉ポートアリーナ設置管理条例第4条	22,881	
	使用不許可	千葉ポートアリーナ設置管理条例第5条	0	
	使用の制限	千葉ポートアリーナ設置管理条例第6号	0	
(5) 市への不服申立て	<件数> 0件			
(6) 情報公開の状況	<関連文書の公開状況>			
	文書名	公開方法(場所)		
		当該施設	市政情報室	左記以外の方法
	基本協定書	○	○	—
	年次協定書	○	○	—
	事業計画書	○	○	—
事業報告書	○	○	—	
定款	○	○	指定管理者ホームページ	
	<文書開示申出の状況>			
	申出先	開示	不開示	合計
	指定管理者	0 件	0 件	0 件
	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果

①アンケート調査の実施内容	<期間:平成25年10月1日～平成25年10月31日> ア 調査方法 受託事業参加者に対し、アンケート及び聞き取り調査を実施 イ 回答者数:54人 ウ 質問項目 利用施設、利用頻度、施設の利用しやすさ・快適さ、スタッフの対応等
	<期間:平成26年3月1日～平成26年3月31日> ア 調査方法 メインアリーナ、サブアリーナ利用団体に対し、アンケート調査を実施 イ 回答者数:20団体 ウ 質問項目 利用施設、利用種目、利用頻度、施設の利用しやすさ・快適さ、スタッフの対応等
②調査の結果	<期間:平成25年10月1日～平成25年10月31日> ア 利用施設 メインアリーナ4人、サブアリーナ4人、トレーニング室(1)43人、トレーニング室(2)3人 イ 利用頻度 はじめて2%、年に数回4%、月1回2%、週1回35%、週2回39%、週3～4回17%、週5～6回2%、毎日0% ウ 施設の快適さ とても良い25%、まあ良い71%、やや悪い4%、非常に悪い0% エ スタッフの接客マナー とても良い63%、まあ良い35%、やや悪い2%、非常に悪い0%
	<期間:平成26年3月1日～平成26年3月31日> ア 利用施設 メインアリーナ8件、サブアリーナ12件 イ 利用種目 フットサル23%、バスケットボール23%、新体操5%、マーチングバンド23%、バレーボール14% イ 利用頻度 月に1から2回程度22%、週に1～2回程度44%、年に数回程度33% ウ 施設の快適さ とても良い37%、まあ良い55%、やや悪い8%、非常に悪い0% エ スタッフの接客マナー とても良い63%、まあ良い35%、やや悪い2%、非常に悪い0%
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	●新体操用マットの破損がひどく、いつ事故があってもおかしくない状態。 新体操用マットについては、平成26年度に1面分、購入を予定している。
	●夏場の空調が良ければと思います。 空調設備は有料であるので、利用者が空調設備を利用しない場合はアリーナの入口をの扉を開放して、エントランスホールの冷暖気を入れるようにしている。
(2) 市に寄せられた意見、苦情	
①意見、苦情の収集方法	市長への手紙、コールセンター、スポーツ振興課ホームページに連絡先(電話番号、Eメールアドレス)を明示
②意見、苦情の数	2件(市長への手紙1件、コールセンター1件)
③主な意見、苦情とそれへの対応	●メインアリーナの冷房料金が高い。(1時間につき31,500円) 大空間のため、冷房にかかる費用が高額になってしまうこと、同程度の他市総合体育館との比較の結果現在の料金設定としていることを説明したうえで、利用にあたっては断続運転を行うことで料金を節減できるため、指定管理者と相談のうえ利用していただくよう回答した。

4 指定管理者による自己評価	
・施設の維持管理の内容	管理運営の基準や事業計画書への適合状況は、きわめて良好であった。
・受託事業の実施内容	管理運営の基準への適業状況は、きわめて良好であった。 事業計画書への適合状況は、良好であった。
・自主事業の実施内容	管理運営の基準や事業計画書への適合状況は、きわめて良好であった。
・その他業務の実施状況	管理運営の基準や事業計画書への適合状況は、良好であった。

5 市による評価

評価 ※1	A	所見	<ul style="list-style-type: none"> ・本施設の管理を22年間行ってきた実績・経験により、安定した管理運営を行った。 ・10月及び3月に実施した利用者アンケートにおいて、利用者満足度が90%を超えており、良好な運営が行われていたと認められる。 ・24年度と比べて大規模行事開催の減少による利用料金収入が伸びなかったことや、光熱水費、人件費の増加により支出が増えたことにより、支出超過に陥ったものの、総合的な評価としては、概ね使用、事業計画どおりの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていたと認められる。
----------	---	----	--

履行状況の確認

確認事項		履行状況 ※2	備考
(1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理			
関係法令等の順守 (個人情報)	個人情報保護マニュアルの作成	2	スポーツ振興財団個人情報保護規程を作成。
	全従業員に対する定期研修の実施	2	年2回の研修を実施。
関係法令等の順守 (情報公開)	情報公開規程の作成	2	スポーツ振興財団指定管理者情報公開規程を作成。
関係法令等の順守 (労働条件)	労働関係法令を遵守した労働条件の確保	2	労働関係法令で定められている基準どおりの労働条件を確保
モニタリング の考え方	自己評価の方法	2	事業報告書に記載。
	利用者意見の収集方法	2	利用者アンケート、意見箱、HP。
市内産業の活性化	業務委託における市内業者の登用	2	市内業者への委託率35%(大型映像装置の保守等特殊技能が必要な設備が多く、市外・準市内業者への委託が必要であるため。)
公正な利用受付	手続きの明確化・透明化に向けた取り組み	2	アリーナの一般利用は毎月1日に抽選で決定。
(2)市民サービスの向上			
施設・設備の貸出方法	利便性の向上、優先予約対応	2	スポーツ用品貸出サービスの実施。 利用調整会議の実施。
利用者への支援	相談、苦情への対応	2	内容を分析・評価し、今後の対応に活かした。
	緊急時の対応	2	急病・負傷者発生時に適切に対応した。
利用料金	利用料金の設定	2	高校生以下の料金の設定や部分使用料金を設定し、利用しやすいよう、一部条例より低い料金設定を行っている。
	利用料金の減免	2	条例・規則に定める減免のほか、指定管理者の提案により、65歳以上の高齢者への減免、体育の日における体力測定室の個人使用料の免除を行っている。
(3)施設の効用の発揮、施設管理能力			
利用促進方法	利用促進のための広報活動	2	市政だより、HP、広報誌、地域コミュニティ誌、チラシ等により受託事業等のPRを行った。
	利用者サービス	2	回数券、年間定期券に加え、平成23年度から6か月定期券を販売している。
管理体制	人員配置	2	管理運営に必要な人員を配置した。
	職員研修の実施	2	事業計画どおり実施した。

施設・備品の維持管理	建築物、建築設備、備品等の保守管理	2	建築基準法第12条第2項及び第4項に規定する点検等の必要な保守管理を実施
	清掃、警備その他	2	事業計画どおり清掃や警備を実施した。
受託事業の効果的な実施	スポーツ教室、加圧トレーニング事業、体脂肪率測定の実施	2	天候の影響により、日程の変更はあったものの、事業計画どおり実施した。
自主事業の効果的な実施	教室・イベントの企画及び誘致	2	応募が定員を大幅に下回った1教室の中止を除き、概ね事業計画どおり実施した。
(4)管理経費の縮減			
支出見積りの妥当性	計画通りに執行されているか	2	計画比101.5%(約372万円増)
収入見積りの妥当性	利用料金収入は計画どおりか	2	計画比96.7%(約267万円減)
	自主事業収入は計画どおりか	2	計画比98.7%(約5万円減)

合計	48
平均	2.0

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

0	項目
24	項目
0	項目

6 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

千葉ポートアリーナについて

- ア 概ね良好な施設運営が行われていると考えられるが、次の事項に留意されたい。
- (ア) 利用者アンケートの回答率向上のため、アンケートの仕方など工夫改善と利用促進のための更なる広報活動に努められたい。
- (イ) 利用状況の把握方法等に検討の余地がある。
- (ウ) 利用者増加のための魅力的な自主事業の実施に努められたい。
- (エ) 利用者に配慮した施設管理について検討されたい。
- イ 指定管理者の財務状況については、提出された計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、財務状況は概ね良好であり、特に問題はなく、倒産・撤退等のリスクはないと判断される。