

平成27年度

## 指定管理者評価シート

1 基本情報			
施設名	千葉市民ゴルフ場	指定管理者	千葉市民ゴルフ振興共同企業体
指定期間	平成20年10月23日～平成30年3月31日	所管課	市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課

### 2 管理運営の実績

(1) 主な実施事業	<p>① 指定管理事業</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設運営業務</td> <td>通年</td> <td>施設の広報、利用受付、使用許可、普及啓発事業等</td> </tr> <tr> <td>維持管理業務</td> <td>通年</td> <td>建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等</td> </tr> <tr> <td>経営管理業務</td> <td>通年</td> <td>事業計画・事業報告書、管理規程作成等</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 自主事業</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>実施時期</th> <th>事業の概要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>興行事業</td> <td>通年</td> <td>ゴルフスクール、ゴルフコンペ(親睦会)、ゴルフ大会(競技会)、各種イベント等の実施</td> </tr> <tr> <td>レンタル用品・物品販売</td> <td>通年</td> <td>ゴルフボール等の販売、ゴルフ用品のレンタル</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	実施時期	事業の概要	施設運営業務	通年	施設の広報、利用受付、使用許可、普及啓発事業等	維持管理業務	通年	建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等	経営管理業務	通年	事業計画・事業報告書、管理規程作成等	事業名	実施時期	事業の概要	興行事業	通年	ゴルフスクール、ゴルフコンペ(親睦会)、ゴルフ大会(競技会)、各種イベント等の実施	レンタル用品・物品販売	通年	ゴルフボール等の販売、ゴルフ用品のレンタル																																													
事業名	実施時期	事業の概要																																																																	
施設運営業務	通年	施設の広報、利用受付、使用許可、普及啓発事業等																																																																	
維持管理業務	通年	建築物、建築設備、備品等の維持管理、清掃等																																																																	
経営管理業務	通年	事業計画・事業報告書、管理規程作成等																																																																	
事業名	実施時期	事業の概要																																																																	
興行事業	通年	ゴルフスクール、ゴルフコンペ(親睦会)、ゴルフ大会(競技会)、各種イベント等の実施																																																																	
レンタル用品・物品販売	通年	ゴルフボール等の販売、ゴルフ用品のレンタル																																																																	
(2) 利用状況	<p>① 利用者数(人)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>H27年度 (A)</th> <th>H26年度 (B)</th> <th>前年度比 (A)/(B)</th> <th>H27目標値 (C)</th> <th>達成率 (A)/(C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>29,382</td> <td>26,368</td> <td>111.4%</td> <td>26,299</td> <td>111.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 稼働率 算定対象施設なし</p>	H27年度 (A)	H26年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H27目標値 (C)	達成率 (A)/(C)	29,382	26,368	111.4%	26,299	111.7%																																																								
H27年度 (A)	H26年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H27目標値 (C)	達成率 (A)/(C)																																																															
29,382	26,368	111.4%	26,299	111.7%																																																															
(3) 収支状況	<p>① 収入実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (A)</th> <th>計画額 (B)</th> <th>計画比 (A)/(B)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>独立採算制</td> </tr> <tr> <td>利用料金</td> <td>120,138</td> <td>116,191</td> <td>103.4%</td> <td rowspan="3">利用料金収入： 平日市内高齢者利用人数増  自主事業収入： ・教室、コンペ等への参加者数増 ・カート等レンタル利用料金収入増</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>14,794</td> <td>11,293</td> <td>131.0%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>134,932</td> <td>127,484</td> <td>105.8%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>② 支出実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>決算額 (a)</th> <th>計画額 (b)</th> <th>計画比 (a)/(b)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>58,666</td> <td>50,293</td> <td>116.6%</td> <td rowspan="2">人件費： 非常勤時給増、コース管理人員増</td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>31,720</td> <td>30,914</td> <td>102.6%</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>20,406</td> <td>29,110</td> <td>70.1%</td> <td rowspan="2">管理費： 肥料・薬品・資材等コスト削減、修繕費減</td> </tr> <tr> <td>自主事業</td> <td>6,946</td> <td>5,229</td> <td>132.8%</td> </tr> <tr> <td>納付金</td> <td>9,605</td> <td>8,860</td> <td>108.4%</td> <td rowspan="2">自主事業経費： 教室参加者数増に対応するため、レスプロ人件費増</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>127,343</td> <td>124,406</td> <td>102.4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 収支実績(千円)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>決算額(ア) (A)-(a)</th> <th>計画額(イ) (B)-(b)</th> <th>対計画額増減 (ア)-(イ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7,589</td> <td>3,078</td> <td>4,511</td> </tr> </tbody> </table>		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考	指定管理委託料	—	—	—	独立採算制	利用料金	120,138	116,191	103.4%	利用料金収入： 平日市内高齢者利用人数増  自主事業収入： ・教室、コンペ等への参加者数増 ・カート等レンタル利用料金収入増	自主事業	14,794	11,293	131.0%	その他	—	—	—	合計	134,932	127,484	105.8%			決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考	人件費	58,666	50,293	116.6%	人件費： 非常勤時給増、コース管理人員増	事務費	31,720	30,914	102.6%	管理費	20,406	29,110	70.1%	管理費： 肥料・薬品・資材等コスト削減、修繕費減	自主事業	6,946	5,229	132.8%	納付金	9,605	8,860	108.4%	自主事業経費： 教室参加者数増に対応するため、レスプロ人件費増	合計	127,343	124,406	102.4%	決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	7,589	3,078	4,511
	決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考																																																															
指定管理委託料	—	—	—	独立採算制																																																															
利用料金	120,138	116,191	103.4%	利用料金収入： 平日市内高齢者利用人数増  自主事業収入： ・教室、コンペ等への参加者数増 ・カート等レンタル利用料金収入増																																																															
自主事業	14,794	11,293	131.0%																																																																
その他	—	—	—																																																																
合計	134,932	127,484	105.8%																																																																
	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考																																																															
人件費	58,666	50,293	116.6%	人件費： 非常勤時給増、コース管理人員増																																																															
事務費	31,720	30,914	102.6%																																																																
管理費	20,406	29,110	70.1%	管理費： 肥料・薬品・資材等コスト削減、修繕費減																																																															
自主事業	6,946	5,229	132.8%																																																																
納付金	9,605	8,860	108.4%	自主事業経費： 教室参加者数増に対応するため、レスプロ人件費増																																																															
合計	127,343	124,406	102.4%																																																																
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)																																																																	
7,589	3,078	4,511																																																																	

<p>(4) 指定管理者が行った処分の件数</p>	<p>&lt;処分の状況&gt;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>処分の種別</th> <th>処分根拠</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用許可</td> <td>千葉市民ゴルフ場設置管理条例第7条</td> <td>31,827</td> </tr> <tr> <td>使用不許可</td> <td>千葉市民ゴルフ場設置管理条例第8条</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>使用の制限</td> <td>千葉市民ゴルフ場設置管理条例第9条</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	処分の種別	処分根拠	件数	使用許可	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第7条	31,827	使用不許可	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第8条	0	使用の制限	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第9条	0																							
処分の種別	処分根拠	件数																																		
使用許可	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第7条	31,827																																		
使用不許可	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第8条	0																																		
使用の制限	千葉市民ゴルフ場設置管理条例第9条	0																																		
<p>(5) 市への不服申立て</p>	<p>&lt;件数&gt; 0件</p> <p>&lt;概要&gt;</p>																																			
<p>(6) 情報公開の状況</p>	<p>&lt;関連文書の公開状況&gt;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">文書名</th> <th colspan="3">公開方法(場所)</th> </tr> <tr> <th>当該施設</th> <th>市政情報室</th> <th>左記以外の方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基本協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>年次協定書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>事業計画書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>事業報告書</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>&lt;文書開示申出の状況&gt;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>申出先</th> <th>開示</th> <th>不開示</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理者</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>市政情報室(経由)</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> <td>0 件</td> </tr> </tbody> </table>	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	○	○	—	年次協定書	○	○	—	事業計画書	○	○	—	事業報告書	○	○	—	申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	0 件	0 件	0 件	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件
文書名	公開方法(場所)																																			
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																	
基本協定書	○	○	—																																	
年次協定書	○	○	—																																	
事業計画書	○	○	—																																	
事業報告書	○	○	—																																	
申出先	開示	不開示	合計																																	
指定管理者	0 件	0 件	0 件																																	
市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件																																	

### 3 利用者ニーズ・満足度等の把握

#### (1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果

<p>①アンケート調査の実施内容</p>	<p>〈期間:平成27年10月1日(木)～平成27年10月4日(日)〉</p> <p>ア 調査方法:アンケート用紙を来場者に配布</p> <p>イ 回答者数:220人(平日110人、休日110人)</p> <p>ウ 質問項目:回答者の属性(性別、年代、居住地)、回答者の傾向(利用頻度、予約方法、認知媒体)、管理運営の満足度(整備状況、フロントスタッフ、スタート・マーシャルスタッフ、サービス)、総合的な満足度</p> <p>〈期間:平成27年11月6日(金)～11月10日(火)〉</p> <p>ア 調査方法:アンケート用紙を来場者に配布</p> <p>イ 回答者数:220人(平日110人、休日110人)</p> <p>ウ 質問項目:回答者の属性(性別、年代、居住地)、回答者の傾向(利用頻度、予約方法、認知媒体)、管理運営の満足度(整備状況、フロントスタッフ、スタート・マーシャルスタッフ、サービス)、総合的な満足度</p> <p>※ 端数処理の関係上、評価シートの数値と利用者満足度調査の数値が異なる場合がある。</p>
<p>②調査の結果</p>	<p>〈期間:平成27年10月1日(木)～平成27年10月4日(日)〉</p> <p>ア 回答者の属性</p> <p>【性別】 男性 168人、女性 41人、無回答11人</p> <p>【年代】 高校生以下1.8%、高校生以上～19歳まで1.8%、20代1.8%、30代12.3%、<u>40代30.0%</u>、50代20.9%、60代13.2%、70歳以上16.4%、無回答1.8%</p> <p>【居住地】 <u>千葉市在住52.3%</u>、市外在住43.6%、無回答4.1%</p> <p>イ 回答者の傾向</p> <p>【利用頻度】 はじめて12.4%、2回～3回12.4%、4回～9回24.4%、<u>10回以上50.8%</u></p> <p>【予約方法】 <u>インターネット予約50.2%</u>、電話予約26.3%、当日予約23.5%</p> <p>【認知媒体(複数回答可)】 <u>千葉市政だより34人</u>、リーフレット7人、<u>友人・知人の紹介112人</u>、公式HP50人、立ち寄り6人、その他29人</p> <p>ウ 管理運営の満足度</p> <p>【整備状況】</p> <p>①ティーインググラウンド：満足<u>79.8%</u>、やや満足19.3%、やや不満0.9%、不満0.0%</p> <p>②グリーン：満足<u>59.8%</u>、やや満足31.0%、やや不満8.3%、不満0.9%</p> <p>③フェアウエー・ラフ：満足<u>70.2%</u>、やや満足25.6%、やや不満4.2%、不満0.0%</p> <p>④バンカー：満足<u>67.5%</u>、やや満足29.2%、やや不満3.3%、不満0.0%</p> <p>【フロント・スタッフ】</p> <p>①対応・挨拶の仕方(言葉遣い)：満足<u>85.7%</u>、やや満足11.5%、やや不満2.8%、不満0.0%</p> <p>②身だしなみ(清潔度) 満足<u>87.0%</u>、やや満足12.5%、やや不満0.5%、不満0.0%</p> <p>③接遇の態度(笑顔、姿勢、スタッフの態度)：満足<u>84.8%</u>、やや満足13.8%、やや不満1.4%、不満0.0%</p> <p>④説明の仕方(親切、丁寧、分かりやすい)：満足<u>88.4%</u>、やや満足11.6%、やや不満0.0%、不満0.0%</p> <p>【スタート・マーシャルスタッフ】</p> <p>①対応・挨拶の仕方(言葉遣い)：満足<u>90.9%</u>、やや満足8.6%、やや不満0.5%、不満0.0%</p> <p>②身だしなみ(清潔度) 満足<u>90.8%</u>、やや満足9.2%、やや不満0.0%、不満0.0%</p> <p>③接遇の態度(笑顔、姿勢、スタッフの態度)：満足<u>89.4%</u>、やや満足10.1%、やや不満0.5%、不満0.0%</p> <p>④説明の仕方(親切、丁寧、分かりやすい)：満足<u>88.8%</u>、やや満足10.7%、やや不満0.5%、不満0.0%</p> <p>【サービス】</p> <p>①予約方法：満足<u>80.6%</u>、やや満足18.0%、やや不満0.9%、不満0.5%</p> <p>②セルフサービスによる受付(自動清算機)：満足<u>76.1%</u>、やや満足20.1%、やや不満3.3%、不満0.5%</p> <p>③手引きカートによるセルフプレー：満足<u>69.0%</u>、やや満足25.4%、やや不満3.3%、不満2.3%</p> <p>④ロッカー・シャワー等の設備：満足<u>54.1%</u>、やや満足35.7%、やや不満7.7%、不満2.5%</p> <p>エ 総合的な満足度：満足<u>75.9%</u>、やや満足22.7%、やや不満1.4%、不満0.0%</p>

	<p>〈期間：平成27年11月6日（金）～平成27年11月10日（火）〉</p> <p>ア 回答者の属性</p> <p>【性別】 男性 157人、女性 42人、無回答21人</p> <p>【年代】 高校生以下1.4%、高校生以上～19歳まで1.4%、20代14.1%、30代9.1%、40代17.7%、50代25.0%、60代12.7%、70歳以上12.3%、無回答6.3%</p> <p>【居住地】 千葉市在住45.0%、市外在住48.2%、無回答6.8%</p> <p>イ 回答者の傾向</p> <p>【利用頻度】 はじめて18.2%、2回～3回15.9%、4回～9回20.9%、10回以上45.0%</p> <p>【予約方法】 インターネット予約41.0%、電話予約34.5%、当日予約24.5%</p> <p>【認知媒体(複数回答可)】 千葉市政だより42人、リーフレット1人、新聞折込み1人、友人・知人の紹介108人、公式HP47人、立ち寄り9人、その他29人</p> <p>ウ 管理運営の満足度</p> <p>【整備状況】</p> <p>①ティーインググラウンド：満足67.6%、やや満足31.5%、やや不満0.9%、不満0.0%</p> <p>②グリーン：満足64.1%、やや満足30.4%、やや不満5.1%、不満0.4%</p> <p>③フェアウェイ・ラフ：満足63.0%、やや満足34.3%、やや不満2.7%、不満0.0%</p> <p>④バンカー：満足55.6%、やや満足35.0%、やや不満8.9%、不満0.5%</p> <p>【フロント・スタッフ】</p> <p>①対応・挨拶の仕方(言葉遣い)：満足84.2%、やや満足14.4%、やや不満1.4%、不満0.0%</p> <p>②身だしなみ(清潔度)：満足87.6%、やや満足12.4%、やや不満0.0%、不満0.0%</p> <p>③接遇の態度(笑顔、姿勢、スタッフの態度)：満足82.1%、やや満足16.1%、やや不満1.8%、不満0.0%</p> <p>④説明の仕方(親切、丁寧、分かりやすい)：満足88.4%、やや満足11.2%、やや不満0.4%、不満0.0%</p> <p>【スタート・マーシャルスタッフ】</p> <p>①対応・挨拶の仕方(言葉遣い)：満足89.9%、やや満足10.1%、やや不満0.0%、不満0.0%</p> <p>②身だしなみ(清潔度)：満足87.6%、やや満足12.4%、やや不満0.0%、不満0.0%</p> <p>③接遇の態度(笑顔、姿勢、スタッフの態度)：満足90.3%、やや満足9.2%、やや不満0.5%、不満0.0%</p> <p>④説明の仕方(親切、丁寧、分かりやすい)：満足89.8%、やや満足10.2%、やや不満0.0%、不満0.0%</p> <p>【サービス】</p> <p>①予約方法：満足72.3%、やや満足23.5%、やや不満4.2%、不満0.0%</p> <p>②セルフサービスによる受付(自動清算機)：満足73.5%、やや満足22.3%、やや不満3.7%、不満0.5%</p> <p>③手引きカートによるセルフプレー：満足68.0%、やや満足26.0%、やや不満6.0%、不満0.0%</p> <p>④ロッカー・シャワー等の設備：満足45.5%、やや満足37.0%、やや不満16.5%、不満1.0%</p> <p>エ 総合的な満足度：満足73.7%、やや満足25.8%、やや不満0.5%、不満0.0%</p>
<p>③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応</p>	<p>要望：クラブハウス内にもっと休憩用のテーブル、椅子を設置してほしい。</p> <p>対応：クラブハウス内の休憩スペースを拡大し、テーブル、椅子の数を増やした。</p> <p>要望：乗用カートだけでなく、手引きカートにも緊急連絡先を記載すべき。</p> <p>対応：全ての手引きカートに緊急連絡先を記載したシールを貼り付けた。</p>
<p>(2)市に寄せられた意見、苦情</p>	
<p>①意見、苦情の収集方法</p>	<p>市長への手紙、コールセンター、スポーツ振興課ホームページに連絡先(電話番号、Eメールアドレス)を明示</p>
<p>②意見、苦情の数</p>	<p>0件</p>
<p>③主な意見、苦情とそれへの対応</p>	

4 指定管理者による自己評価	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・管理業務の実施状況は良好であった。</li> <li>・営業の実施状況は良好であった。</li> <li>・施設維持管理業務の実施状況は良好であった。</li> <li>・普及啓発・自主事業の実施状況は良好であった。</li> <li>・管理業務のモニタリング実施状況は良好であった。</li> <li>・収支の状況は良好であった。</li> </ul>	

### 5 市による評価

評価 ※1	A	所見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用促進のために新規割引制度を導入したほか、利用者満足度の向上のため、接遇の改善や利用者要望へのきめ細かい対応を行った。結果として、利用者数は施設供用開始以来最多となった。</li> <li>・収支については、施設供用開始以来最高額の黒字を計上した。経費削減の努力も認められる。</li> <li>・利用者アンケートの結果、総合的な満足度において「満足」または「やや満足」とした利用者の割合は、2回分の平均で99%となっており、良好な運営が行われていることが認められる。</li> <li>・総合的な評価としては、概ね管理運営の基準、事業計画通りの管理運営が良好に行われていたと認められる。</li> </ul>
----------	---	----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

確認事項	履行状況 ※2	備考
------	------------	----

#### (1) 市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理

関係法令等の遵守 (個人情報)	個人情報保護マニュアルの作成	2	事業計画通り実施している。
	全従業員に対する定期研修の実施	2	事業計画通り実施している。
関係法令等の遵守 (情報公開)	情報公開規程の作成	2	事業計画通り実施している。
関係法令等の遵守 (労働条件)	労働関係法令を遵守した労働条件の確保	2	事業計画通り実施している。
モニタリング の考え方	自己評価の方法	2	事業計画通り実施している。
	利用者意見の収集方法	2	施設内にアンケートボックスを設置するほか、利用者満足度調査を年2回実施している。
市内産業の活性化	業務委託における市内業者の登用	2	事業計画通り実施している。
	下田都市農業交流センターとの連携	2	事業計画通り実施している。
公正な利用受付	手続きの明確化・透明化に向けた取り組み	2	事業計画通り実施している。

#### (2) 市民サービスの向上

利用者への支援	相談、苦情への対応	2	事業計画通り実施している。
	緊急時の対応	2	事業計画通り実施している。
利用料金	利用料金の設定	2	事業計画通り実施している。
	利用料金の減免	2	条例・規則に定めるとおりとしている。
	利用料金の割引	2	事業計画通り実施している。

(3)施設の効用の発揮、施設管理能力			
利用促進の方策	利用促進のための広報活動	2	事業計画通り実施している。
管理体制	人員配置	2	事業計画通り実施している。
	職員研修の実施	2	事業計画通り実施している。
施設・設備の維持管理	建築物、建築設備、備品等の保守管理	2	事業計画通り実施している。
	清掃・警備その他	2	事業計画通り実施している。
	コースの保守管理	2	事業計画通り実施している。
普及啓発事業の 効果的な実施	普及啓発事業の実施	2	新たにスナッグゴルフ無料体験会を実施し、ゴルフを始めるきっかけづくりの場を提供している。
自主事業の 効果的な実施	興行事業の実施	2	年代や性別、レベル等で区分したスクールや大会など、幅広い利用者が参加できる事業を実施している。
(4)管理経費の縮減			
支出見積の妥当性	計画どおりに予算を執行しているか	2	計画比で約102.4%(293万円増)
収入見積の妥当性	利用料金収入は計画どおりか	3	計画比で約103.4%(394万円増)
	普及啓発事業・自主事業収入は計画どおりか	3	計画比で約131.0%(350万円増)

合計	52
平均	2.1

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

2	項目
23	項目
0	項目

6 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

- (1)自主事業による収入増や管理費の節減などにより収支が黒字に転換するなど、指定管理者の努力については評価できる。次年度以降も良好な施設運営となるよう努められたい。
- (2)指定管理者の財務状況については、提出された計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、一部不安定な要素があるものの、事業継続が直ちに困難になるとは考えにくく、倒産・撤退等のリスクはないと判断される。
- (3)指定管理者である千葉市民ゴルフ振興共同企業体を構成する法人の一社について、財務内容に改善傾向はみられるものの、流動比率など不安定な要素があることから引き続き注視が必要である。