

## 令和4年度 指定管理者年度評価シート

## 1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉市民活動支援センター	
条例上の設置目的	千葉市民活動支援センター設置管理条例（抄） 第1条 本市は、市民公益活動（本市において不特定かつ多数のもの利益の増進に寄与することを目的として行われる活動をいう。）の促進を図るため、次のとおり千葉市民活動支援センターを設置する。	
	名称	位置
	千葉市民活動支援センター	千葉市中央区中央2丁目5番1号
ビジョン （施設の目的・目指すべき方向性）	当該施設におけるボランティア情報の提供や相談事業の利用を通じて、ボランティア団体の支援や市民のボランティアを始めるきっかけづくりをすることで、市民公益活動を促進していくこと。	
ミッション （施設の社会的使命や役割）	【市民公益活動の拠点施設】 （1）市民公益活動のための施設の提供 （2）市民公益活動に関する情報の収集及び提供 （3）市民公益活動を行うもの相互の間及び市民公益活動を行うものと関係機関との間の交流及び連携の促進 （4）市民公益活動に関する相談	
制度導入により見込まれる効果	民間の視点を活かした、施設のより効率的な活用と利用者への柔軟な対応による、施設利用者の増加と、市民のボランティア活動・市民公益活動への参加促進。 また、民間のノウハウを活かすことで、東京オリンピック・パラリンピックの開催を契機とした継続的なボランティア活動を促す。	
成果指標※	①施設利用者数 ②会議室利用件数 ③談話室利用件数 ④登録団体数 ⑤ボランティア募集情報掲出数 ⑥講座等参加者数	
数値目標※	①17,170 ②750 ③760 ④790 ⑤700 ⑥500	
所管課	市民局 市民自治推進部 市民自治推進課	

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

## 2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	特定非営利活動法人まちづくり千葉
構成団体 （共同事業体の場合）	
主たる事業所の所在地 （代表団体）	千葉市中央区中央3丁目9番13号
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年）
選定方法	公募
非公募理由	
管理運営費の財源	指定管理料

### 3 管理運営の成果・実績

#### (1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	R4年度実績	達成率※
施設利用者数	17,170人	10,176人	59.3%
会議室利用件数	750件	637件	84.9%
談話室利用件数	760件	628件	82.6%
登録団体数	790団体	761団体	96.3%
ボランティア募集情報掲出数	700件	423件	60.4%
講座等参加者数	500人	129人	25.8%

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

#### (2) その他利用状況を示す指標

指標	R4年度実績
専門家による個別相談件数	37件

## 4 収支状況

## (1) 必須業務収支状況

## ア 収入

(単位：千円)

費目	R4年度	【参考】 R3年度	計画実績差異・要因分析			
			差異		主な要因	
指定管理料	実績	19,920	19,281	実績-計画	0	
	計画	19,920	19,281	計画-提案	0	
	提案	19,920	19,281			
利用料金収入	実績	0	0	実績-計画	0	
	計画	0	0	計画-提案	0	
	提案	0	0			
その他収入	実績	0	0	実績-計画	0	
	計画	0	0	計画-提案	0	
	提案	0	0			
合計	実績	19,920	19,281	実績-計画	0	
	計画	19,920	19,281	計画-提案	0	
	提案	19,920	19,281			

## イ 支出

(単位：千円)

費目	R4年度	【参考】 R3年度	計画実績差異・要因分析			
			差異		主な要因	
人件費	実績	12,392	14,917	実績-計画	△88	イベントに関わる作業の効率が上がったことによる減
	計画	12,480	14,060	計画-提案	0	
	提案	12,480	11,264			
事務費	実績	5,323	4,360	実績-計画	△685	専門相談員や講座講師への報償費の減
	計画	6,008	4,556	計画-提案	100	物価高騰への対応による通信運搬費・賃借料の増
	提案	5,908	6,388			
管理費	実績	51	33	実績-計画	△49	修繕費の減
	計画	100	100	計画-提案	△100	必要経費の見直しによる減
	提案	200	600			
委託費	実績	1,029	874	実績-計画	△303	市民活動フェスタ実施の際、設営業務委託をしなかったことによる減
	計画	1,332	565	計画-提案	0	
	提案	1,332	1,029			
その他事業費	実績	0	0	実績-計画	0	
	計画	0	0	計画-提案	0	
	提案	0	0			
間接費	実績	0	0	実績-計画	0	
	計画	0	0	計画-提案	0	
	提案	0	0			
合計	実績	18,795	20,184	実績-計画	△1,125	
	計画	19,920	19,281	計画-提案	0	
	提案	19,920	19,281			

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

特になし。

## (2) 自主事業収支状況

## ア 収入

(単位：千円)

費目		R4年度	【参考】 R3年度
自主事業収入	実績	502	612
その他収入	実績	0	0
合計	実績	502	612

## イ 支出

(単位：千円)

費目		R4年度	【参考】 R3年度
人件費	実績	125	139
事務費	実績	321	424
管理費	実績	0	0
委託費	実績	0	0
使用料	実績	0	0
事業費	実績	0	0
利用料金	実績	0	0
その他事業費	実績	0	0
間接費	実績	0	0
合計	実績	446	563

間接費の配賦基準・算定根拠

特になし。

## (3) 収支状況

(単位：千円)

		R4年度	【参考】R3年度
必須業務	収入合計	19,920	19,281
	支出合計	18,795	20,184
	収支	1,125	△903
自主事業	収入合計	502	612
	支出合計	446	563
	収支	56	49
総収入		20,422	19,893
総支出		19,241	20,747
収支		1,181	△854
利益の還元額		0	0
利益還元の内容			

## 5 管理運営状況の評価

### (1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

評価項目	市の評価	特記事項
施設利用者数	E	
会議室利用件数	D	
談話室利用件数	D	
登録団体数	C	
ボランティア募集情報掲出数	D	
講座等参加者数	E	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）
- B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）
- C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満
- D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満
- E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

### (2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：選定時の提案額から10%以上の削減
- B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減
- C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減
- (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)
- －：対象外（市の指定管理料支出がない。）

## (3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
<b>1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理</b>	D	C	センター職員及びNPO法人の担当者の姓の情報が含まれるメールをセンターのメールマガジンの送信先へ誤送信した。発信直後に関係者に対して適切な対応を行った他、メールの発信方法を見直すなど、再発防止に努めている。
市民の平等利用の確保			
関係法令等の遵守 リスク管理・緊急時対応			
<b>2 施設管理能力</b>			
<b>(1) 人的組織体制の充実</b>	C	C	提案どおりの執行体制で管理に取り組んでいる。
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置 従業員の能力向上			
<b>(2) 施設の維持管理業務</b>	C	C	誘導灯に不具合があったため、防災センターに連絡し、新しいものへ交換した。 紙折機・印刷機について、スタッフでできる日常的な部品清掃、品質維持のメンテナンスを行い、カラーコピー機のメンテナンスは軽度の不具合のうちに業者に依頼するなど、利用者には不便の生じないようにしている。
施設の保守管理 設備・備品の管理・清掃・警備等			
<b>3 施設の効用の発揮</b>			
<b>(1) 幅広い施設利用の確保</b>	C	B	開館時間は、条例に規定する時間（18時）に加え、提案のとおり平日及び土曜日は21時までの延長を実施している。
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免 利用促進の方策			
<b>(2) 利用者サービスの充実</b>	B	C	登録団体の情報をホームページ上で公開するため、リニューアルを行い、登録情報の確認ができた団体を随時掲載している。 利用者から要望があったため、プロジェクターを1台追加で導入した。 多機能トイレの設置状況について、館内及び周辺施設の状況を確認し、当該フロアの開・閉館時の利用者への対応などを確認した。
利用者への支援 利用者意見聴取・自己モニタリング			
<b>(3) 施設における事業の実施</b>	C	C	旧年度の「まちなかボランティア養成講座」は街中案内に特化したボランティア育成だったが、今期の「ちばボランティア塾」では幅広い活動分野でのボランティアを育成できるよう講座内容やカリキュラムを改め、短時間（90分）の6回講座を開講した。 情報誌における各団体の紹介ページには、新規登録団体を優先的に紹介し、団体同士の交流の一助としている。 「市民活動ステップアップ講座」などの主催講座では、SNSの活用やSDGsなど時代に即したテーマを取り入れて開催している。
施設の事業の効果的な実施 自主事業の効果的な実施			
<b>4 その他</b>	C	C	全職員を市内在住者から雇用している。物品の調達も、すべて市内業者に依頼している。
市内業者の育成			
市内雇用への配慮			
障害者雇用の確保			
施設職員の雇用の安定化への配慮			

## 【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

## (4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

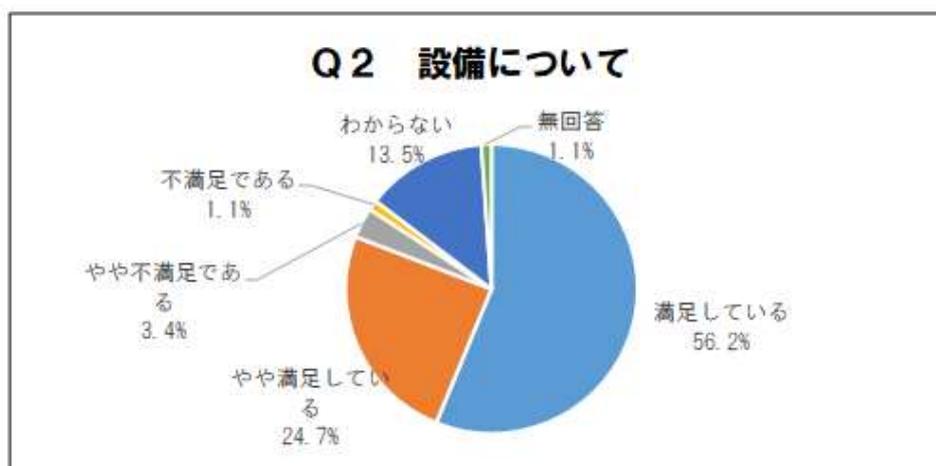
意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
指定初年度のため、対象外		

## 6 利用者ニーズ・満足度等の把握

## (1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>調査票（QRコードも掲載）の館内への配架と、来館者への回答の呼びかけ</li> <li>登録団体への調査票の郵送</li> <li>メーリングリストへ調査票の添付、およびインターネット上のアンケート回答フォームのURLを記載しての回答依頼の発信</li> <li>ホームページ、facebook ページへの回答依頼記事の投稿</li> </ul>														
	回答者数	第1回：89件、第2回：88件														
	質問項目	第1回：選択式5問、自由記述1問 第2回：選択式3問、自由記述1問（※下記を参照）														
結果	<p>●2022年度 第1回利用者アンケート</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間：2022年9月7日～10月11日</li> <li>回答数：89件（うち、webからの回答は32件）</li> </ul> <p>※登録団体への郵送やメーリングリストの発信、センター内での配架や来館者へ手渡しその他、ホームページ上から回答できるようにした。</p> <p>※調査票にQRコードを載せ、スマートフォンから回答がしやすいようにした。</p> <p>◇集計結果の報告</p> <p>Q1. 千葉市民活動支援センター（以下、センター）の『施設』についてお伺いします。全体的な満足度について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。</p> <p>※『施設』とは「会議室、談話室、活動サロン、ボランティア打合せテーブル」などを指します。</p> <div data-bbox="403 1205 1337 1664" data-label="Figure"> <p style="text-align: center;"><b>Q1 施設について</b></p> <table border="1"> <caption>Q1 施設について - 満足度分布</caption> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足している</td> <td>70.8%</td> </tr> <tr> <td>やや満足している</td> <td>18.0%</td> </tr> <tr> <td>やや不満足である</td> <td>3.4%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>6.7%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>1.1%</td> </tr> <tr> <td>不満足である</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>*自由記述の主な内容</p> <p>[評価・謝辞等]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>いつもきれいに清掃されている。</li> <li>限られた空間で気持ちよく使用できるようになっている。</li> <li>場所がよく、アクセスしやすい。</li> <li>ホームページで部屋の空き状況がわかるのがよい。</li> </ul> <p>[意見・要望等]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>40～50人くらい入れる会議室があるとうれしい。</li> <li>会議室が狭く、車いすユーザーが参加する会議などでは使いにくい。</li> <li>紙折り機の音がうるさくて気になる。</li> <li>予約がとりにくいとを感じる時がある。</li> </ul>		満足度	割合	満足している	70.8%	やや満足している	18.0%	やや不満足である	3.4%	わからない	6.7%	無回答	1.1%	不満足である	0.0%
満足度	割合															
満足している	70.8%															
やや満足している	18.0%															
やや不満足である	3.4%															
わからない	6.7%															
無回答	1.1%															
不満足である	0.0%															

- Q2. センターの『設備』についてお伺いします。全体的な満足度について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。  
 ※『設備』とは「印刷機、紙折機、カラーコピー機、ロッカー、Wi-Fi 設備」などを指します。



**\*自由記述の主な内容**

[評価・謝辞等]

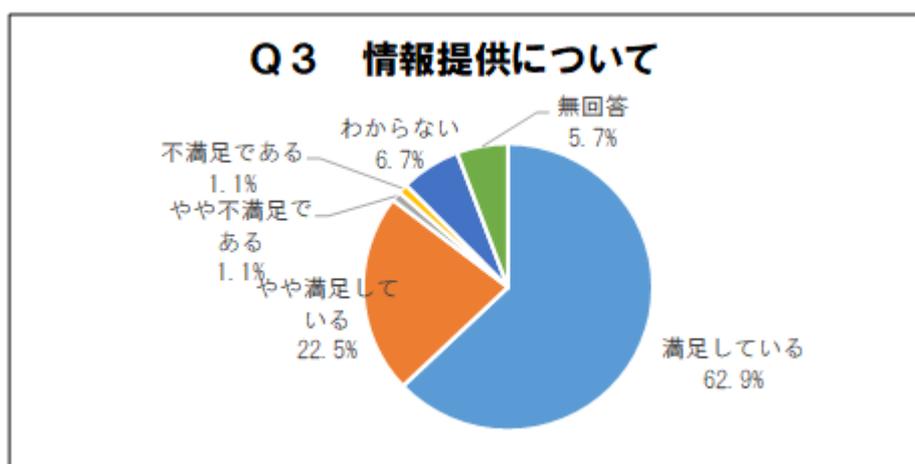
- ・必要な設備は一通り揃っており、問題なく利用できている。
- ・印刷機が安価で利用できて助かっている。
- ・コピー用紙を購入できるのがありがたい。

[意見・要望等]

- ・Wi-Fi が利用できなかつたり、つながりにくかつたりすることがある。
- ・プロジェクターがもう一台（解像度が高いものが）ほしい。

- Q3. センターの『情報提供』について、お伺いします。全体的な満足度について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。

※『情報提供』とは、「イベント・講座等のチラシの配架、ボランティア募集情報の掲示、ニュースレター（ちばさぼ通信）の発行、ホームページ、図書コーナー」などを指します。



**\*自由記述の主な内容**

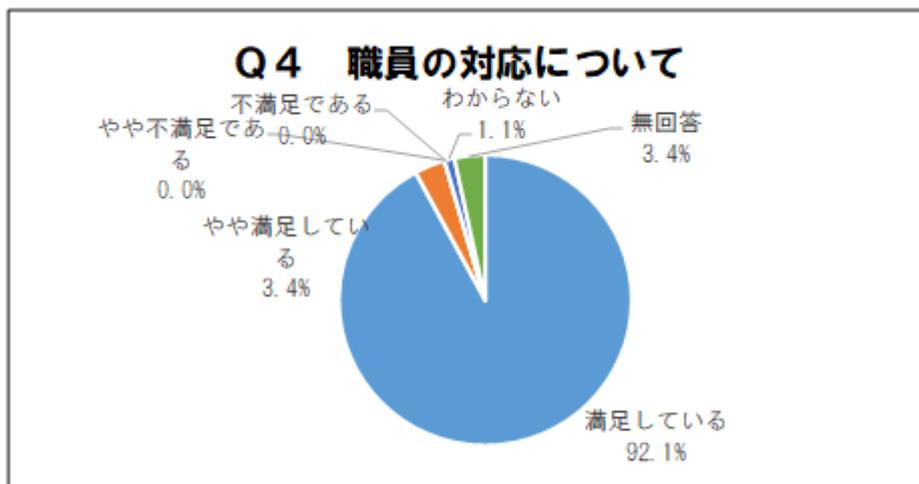
[評価・謝辞等]

- ・十分な（適度な）情報をいただいている。
- ・イベントの情報を得る機会が少ないので、案内を送っていただき感謝している。
- ・たくさんのチラシ類を工夫して配架するのは大変だと思う。

[意見・要望等]

- ・紙の資料を郵送してもらっているが、E-mail だけでもよいかもしれない。
- ・情報は会員に転送しているが、参加意欲がわくような活動が少ないという声がある。

- Q4. センターや職員の『対応』について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。  
 ※電話・メールでの問合せへの対応、来館時の接客などについてお聞かせください。

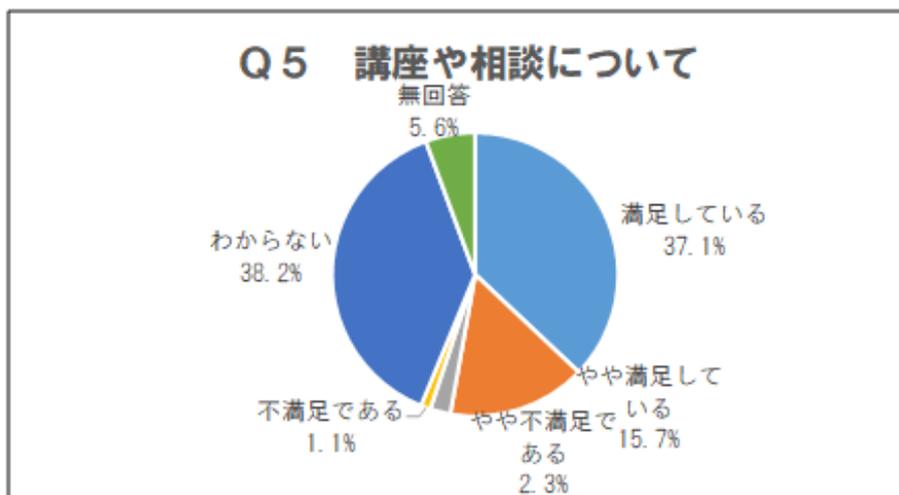


**\*自由記述の主な内容**

[評価・謝辞等]

- ・いつも親切に対応をしてくれて、感謝している。
- ・感じのよい接客をしていると思う。
- ・気持ちよく対応やサポートをしてもらい、助かっている。
- ・電話やメールも丁寧で、安心して利用できる。
- ・満足している。

- Q5. センターの『講座や相談』について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。



**\*自由記述の主な内容**

[評価・謝辞等]

- ・相談に十分対応いただいている。
- ・先日相談をしたが、ヒントがもらえてよかった。
- ・以前、会計についての講座を受講して役に立った。

[意見・要望等]

- ・簡単な動画編集講座をやってほしい。
- ・参加したい（こちらが求める）講座があまりない。

Q6. その他の事業や管理・運営など全般について、ご意見・ご要望・ご感想をご記入ください。  
また、予約や貸出しの方法などについてもお聞かせください。

#### \*自由記述の主な内容

- ・開館時間が夜遅くまでなのありがたい。
- ・電話でも予約が可能なので、出先からのときに助かる。
- ・インターネットで予約申し込みができると更に便利だと思う。
- ・施設のことがあまり知られていないのがもったいない。

#### ◇アンケート結果の分析

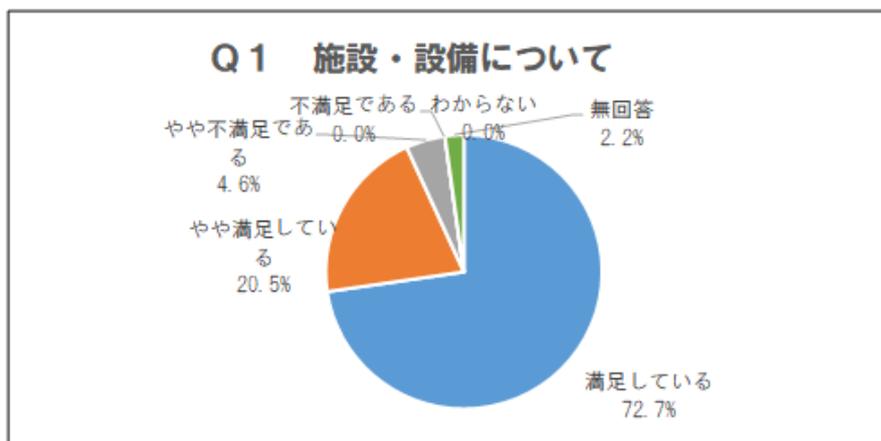
- ・「施設」については、「満足している」という回答が約7割で、「やや満足している」と合わせると9割近くを占めた。「不満足である」という回答はなく、総じて満足度は高いと言えそうだが、自由記述には、広い会議室を希望する声や、空間の狭さに関する意見（車いすユーザーが使いにくい、紙折機の音がうるさくて気になるなど）が寄せられた。
- ・「設備」については、「満足している」という回答が5割強で、「やや満足している」と合わせると約8割となったが、自由記述には、Wi-Fiが利用できなかったりつながりにくかったりすることがある、という意見が多くあった。2022年1月に、利用者用のWi-Fi機器の2台目を設置しているので、こうした声が寄せられた際には、2台目の機器の案内をしている。
- ・「情報提供」については、「満足している」という回答が6割強、「やや満足している」という回答が2割強で、まずまずの評価を得ていると言えそうである。ニュースレター「ちばさぼ通信」はPDFデータをホームページにアップロードしているが、自由記述には「ちばさぼ通信は、会員宛てにメールで送るようにしている。」という、ありがたい記載もあった。
- ・「職員の対応」については、9割強の回答者から「満足している」という回答をいただき、「やや不満足である」と「不満足である」という回答はなかった。自由記述には、「親切」、「丁寧」、「感謝」、「満足」といった好意的なキーワードを含むコメントを多くいただいた。
- ・「講座や相談」については、「わからない」という回答と無回答とを合わせると4割強を占めたが、これらを除けば、約3分の2から「満足している」という回答をいただいた。参加をしたことがある方からはまずまずの評価をいただいたと言えそうだが、自由記述には「参加したい講座があまりない」といった記載も見られた。

## ●2022年度 第2回利用者アンケート

- ・実施期間：2023年3月1日～3月31日
- ・回答数：88件（うち、webからの回答は32件）
- ※登録団体への郵送やメーリングリストの発信、センター内での配架や来館者へ手渡しの他、ホームページ上から回答できるようにした。
- ※調査票にQRコードを載せ、スマートフォンから回答がしやすいようにした。

### ◇集計結果の報告

Q1. 当センターの『施設・設備』（会議室、印刷機、活動サロン、貸出備品等）の使いやすさなど全体的な満足度について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。



### \*自由記述の主な内容

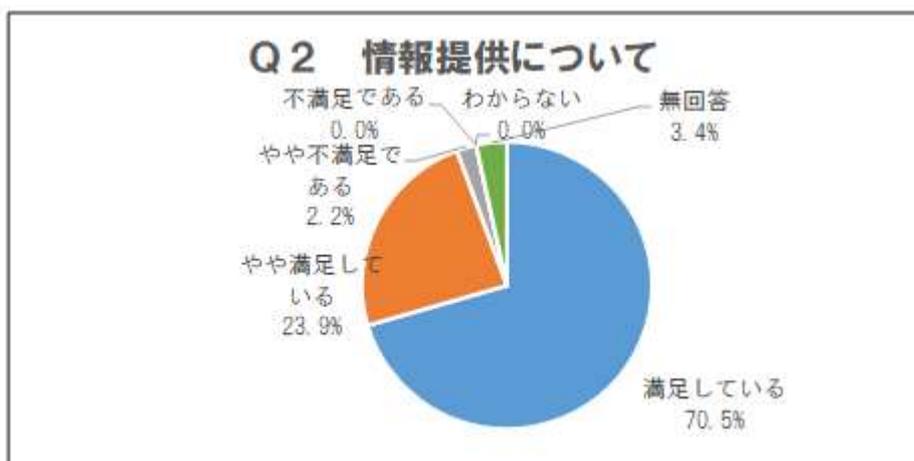
〔評価・謝辞等〕

- ・狭いながらも工夫されており、コンパクトで使いやすい。
- ・印刷機をよく利用しているが、たいへん助かっている。
- ・Wi-Fi やプロジェクター、ロッカーなどが無料で利用できてありがたい。
- ・千葉市の中心にあり、利便性（アクセス）が良い。

〔意見・要望等〕

- ・予約がとりにくい時がある。
- ・会議室・談話室のカーテンの遮光性がよくない。（プロジェクターを利用する際、もう少し暗くなるとよい。）

Q2. センターの『情報提供』（ホームページ、「ちばさぼ通信」、メールマガジン、facebook ページ等）の満足度について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。



### \*自由記述の主な内容

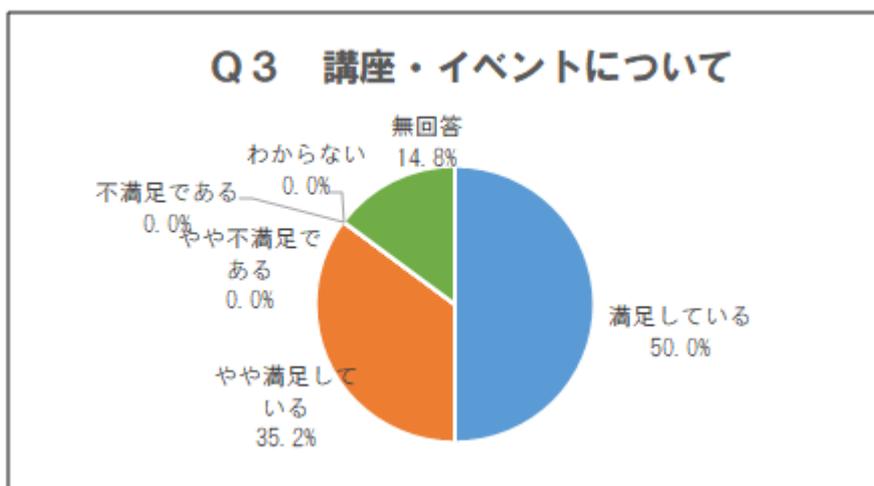
[評価・謝辞等]

- ・他の団体の情報や活動状況を知ることができてありがたい。
- ・助成金情報などを活用している。
- ・いろいろなツールで情報が発信されているので、参考になる。

[意見・要望等]

- ・情報発信力が弱いと思う。
- ・日常的に活用していないので評価できない。

Q3. センターの『講座やイベント』について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。



### \*自由記述の主な内容

[評価・謝辞等]

- ・様々な講座が企画されているのがよい。
- ・市民活動フェスタは、団体の活動の宣伝や発信の場になるので参加している。
- ・NPO法人の運営や、オンライン会議の開催方法について相談できた。
- ・なかなか都合が合わなくて参加ができず残念。

[意見・要望等]

- ・講座はできれば夜でなく日中の開催を希望する。
- ・SNSの活用（情報発信方法）についての講座を開催してほしい。

Q4. その他、ご感想やセンターに期待すること、団体の課題など何でも自由にお書きください。

### \*自由記述の主な内容

- ・いつも丁寧に対応していただいてありがたい。
- ・快適に使うことができ満足している。
- ・このような場所があるから活動を続けることができている。
- ・様々な活動をしている団体や個人の交流ができる機会を増やしていただきたい。
- ・新年度からは積極的に施設を活用したいと思う。

## ◇アンケート結果の分析

- ・「施設・設備」については、7割強から「満足している」という回答を得た。プロジェクターの貸し出しが無料であることに謝辞が述べられている一方、会議室等のカーテンの遮光性の問題（プロジェクターを利用する際の明るさの問題）についての指摘もあった。
- ・「情報提供」については、約7割が「満足している」という回答だった。自由記述では「情報を活用している・参考になっている」というコメントがあった一方で、「日常的に活用していない（ので評価できない）」というコメントもあった。
- ・「講座・イベント」については、「満足している」という回答がちょうど5割と、他の設問より少なめであった。自由記述には「なかなか都合が合わなくて参加ができず残念。」という声の他、講座等の開催時間についての意見（日中を希望するという内容）もあったので参考にしたい。
- ・最後の設問（Q4）の自由記述には、多くの謝辞を寄せていただいた他、「交流ができる機会をふやしていただきたい」といった意見もいただいた。

## (2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
特になし	

## 7 総括

## (1) 指定管理者による自己評価

総括 評価	C	<p>所見</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・登録団体の登録情報は、団体からの自主的な連絡を元に管理している。「変更届」が提出された団体についてはこれまでも情報更新を行ってきたが、今回、登録団体情報のホームページへの掲載を機に、全団体に対し、情報の確認を行った。結果、解散や活動停止している団体が複数判明し、登録団体の総数は減少となった。解散等の理由としては、団体構成員の高齢化や、新型コロナウイルスによる感染症拡大の影響があったと推察される。</li> <li>・しかしながら、新たな団体の登録もあり、結果的に、登録団体の総数の減少は低い数値に抑えられている。</li> <li>・ボランティア募集情報掲出数については、コロナ禍で多くの団体や施設がボランティア募集を休止し、掲出を見合わせていたが、今年度はまだ復調が見られず、掲示できる情報も少ない状態である。感染症の影響から脱していない現状が推察される。</li> <li>・都市型ボランティア育成のための「まちなかボランティア養成講座」は、より幅広い活動分野でのボランティアを育成できるよう構成を改め、「ちばボランティア塾」として新規にスタートし、1回90分の6回講座として実施した。学校や勤務後に参加しやすくするため今年度は夜間に行ったが、次年度は昼間の時間帯の講座も併せて実施予定である。</li> <li>・関心のある人がホームページで登録団体の情報を得られるよう、登録情報の確認が取れた団体から順次ホームページへの団体情報の掲載を進めている。</li> <li>・本センターの施設入口付近に、SDGs 関連の掲示を開始した。</li> </ul>
----------	---	--

## (2) 市による評価

総括 評価	D	<p>所見</p> <p>前年度までは新型コロナウイルスの影響によりオンライン開催としていた市民活動フェスタを今年度はオンラインと対面のハイブリッド開催とし、対面開催では市民活動団体による相談や体験、物販など、市民が参加できるイベントを実施するなど創意工夫を凝らしている。また、SNSを活用した情報発信を積極的に行い、参加者の増加を図っていることや、利用者の利便性向上のため条例に規定する時間に加え午後9時まで開館していること、さらに、登録団体情報の再確認を行い、登録団体数の正確な把握に努めるとともに、登録団体の情報をホームページ上で随時公開し広く活動団体の周知に努めていること等は評価できる。</p> <p>一方で、成果指標の達成状況は、登録団体数が目標値とほぼ同じである以外は目標を下回っている状況である。</p> <p>目標値はコロナ禍前の実績の最大値を基準に設定したものであるのに対して、令和4年度はコロナの影響を受けた社会情勢が続いたことによる結果であることを考慮する必要はあるものの、講座等参加者数の低迷等は、各種講座の参加募集時に十分な募集期間を確保しなかったことやオンラインの併用による講座開催などの工夫を行わなかったことなど、改善の余地のある管理運営が行われていたことによるものとも考えられる。</p> <p>よって、今後、市民公益活動の促進という施設設置のビジョンに基づく成果指標の数値目標の達成に向けた具体的な検討や対策を行うなど、状況の改善に努めていく必要があると判断した。</p>
----------	---	--

## 【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

ア 市の作成した年度評価案の妥当性について

市の作成した年度評価案の内容は、妥当であると判断される。

イ 管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、改善を要する点等について

(ア) SNS等の情報発信について、速やかな更新に努められたい。

(イ) 情報管理について、引き続き注意をし、再発防止に努められたい。

(ウ) 指定管理者の財務状況について、計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、留意すべき事項はあるものの、直ちに倒産、撤退のリスクはないと判断される。