

令和3年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉市民活動支援センター	
条例上の設置目的	千葉市民活動支援センター設置管理条例（抄） 第1条 本市は、市民公益活動（本市において不特定かつ多数のものの利益の増進に寄与することを目的として行われる活動をいう。）の促進を図るため、次のとおり千葉市民活動支援センターを設置する。	
	名 称	位 置
	千葉市民活動支援センター	千葉市中央区中央2-5-1 千葉中央ツインビル2号館9階
ビジョン （施設の目的・目指すべき方向性）	当該施設におけるボランティア情報の提供や相談事業の利用を通じて、ボランティア団体の支援や市民のボランティアを始めるきっかけづくりをすることで、市民公益活動を促進していく。	
ミッション （施設の社会的使命や役割）	【市民公益活動の拠点施設】 （1）市民公益活動のための施設の提供 （2）市民公益活動に関する情報の収集及び提供 （3）市民公益活動を行うもの相互の間及び市民公益活動を行うものと関係機関との間の交流及び連携の促進 （4）市民公益活動に関する相談	
制度導入により見込まれる効果	民間の視点を活かした、施設のより効率的な活用と利用者への柔軟な対応による、施設利用者の増加と、市民のボランティア活動・市民公益活動への参加促進。 また、民間のノウハウを生かすことで、東京オリンピック・パラリンピックの開催に向けて、都市型ボランティアの参加促進を行い、開催後も継続的なボランティア活動を促す。	
成果指標※	① 会議室利用件数 ② 談話室利用件数 ③ 登録団体数 ④ 施設利用者数 ⑤ ボランティア募集情報掲出数 ⑥ 都市型ボランティア育成数	
数値目標※	① 760団体 ② 710団体 ③ 740団体 ④ 18,800人 ⑤ 480件 ⑥ 30人	
所管課	市民局 市民自治推進部 市民自治推進課	

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	まちづくり千葉・リベルタちば・まちづくり商会共同事業体
構成団体 （共同事業体の場合）	特定非営利活動法人まちづくり千葉
	リベルタちば
	株式会社まちづくり商会
主たる事業所の所在地 （代表団体）	千葉市中央区中央3丁目9番13号 （特定非営利活動法人まちづくり千葉）
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日（5年）
選定方法	公募
非公募理由	
管理運営費の財源	指定管理料

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	R3 年度実績	達成率※
会議室利用件数	760団体	537団体	70.7%
談話室利用件数	710(690)団体	550団体	77.5(79.7)%
登録団体数	740団体	777団体	105.0%
施設利用者数	18,800人	8,357人	44.5%
ボランティア募集情報掲出数	480(400)件	480件	100.0(120.0)%
都市型ボランティア育成数	30人	2人	6.7%

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指標	R3 年度実績
専門家による個別相談件数	28件

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	R3年度	【参考】 R2年度	計画実績差異・要因分析			
			差異		主な要因	
指定管理料	実績	19,281	19,372	実績－計画	0	
	計画	19,281	19,372	計画－提案	0	
	提案	19,281	19,372			
利用料金収入	実績	0	0	実績－計画	0	
	計画	0	0	計画－提案	0	
	提案	0	0			
その他収入	実績	0	0	実績－計画	0	
	計画	0	0	計画－提案	0	
	提案	0	0			
合計	実績	19,281	19,372	実績－計画	0	
	計画	19,281	19,372	計画－提案	0	
	提案	19,281	19,372			

イ 支出

(単位：千円)

費目	R3年度	【参考】 R2年度	計画実績差異・要因分析				
			差異		主な要因		
人件費	実績	11,335	9,664	実績－計画	838	雇用時間数増加による増	
	計画	10,497	10,001	計画－提案	917		最低賃金上昇及び雇用時間数増加による増
	提案	9,580	9,580				
事務費	実績	1,359	1,342	実績－計画	50	一般事務消耗品費、レンタル費の増。 必要備品レンタル費等による増。	
	計画	1,309	1,250	計画－提案	193		
	提案	1,116	1,116				
管理費	実績	1,279	1,144	実績－計画	△3	ほぼ計画通り。 必要経費の見直しによる減。	
	計画	1,282	2,238	計画－提案	△1,827		
	提案	3,109	3,109				
委託費	実績	3,582	3,564	実績－計画	18	市民活動フェスタ関連委託費の増 事務局委託費の増。	
	計画	3,564	2,970	計画－提案	851		
	提案	2,713	2,713				
その他事業費	実績	2,629	3,228	実績－計画	0	ほぼ計画通り。 専門家相談実施予定回数の減。	
	計画	2,629	2,913	計画－提案	△134		
	提案	2,763	2,854				
間接費	実績	0	0	実績－計画	0		
	計画	0	0	計画－提案	0		
	提案	0	0				
合計	実績	20,184	18,942	実績－計画	903		
	計画	19,281	19,372	計画－提案	0		
	提案	19,281	19,372				

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

特になし。

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		R3年度	【参考】 R2年度
自主事業収入	実績	612	521
その他収入	実績	0	0
合計	実績	612	521

イ 支出

(単位：千円)

費目		R3年度	【参考】 R2年度
人件費	実績	103	196
事務費	実績	0	0
管理費	実績	36	36
委託費	実績	0	0
使用料	実績	0	0
事業費	実績	424	255
利用料金	実績	0	0
その他事業費	実績	0	0
間接費	実績	0	0
合計	実績	563	487

間接費の配賦基準・算定根拠

特になし。

(3) 収支状況

(単位：千円)

		R3年度	【参考】R2年度
必須業務	収入合計	19,281	19,372
	支出合計	20,184	18,942
	収支	△903	430
自主事業	収入合計	612	521
	支出合計	563	487
	収支	49	34
総収入		19,893	19,893
総支出		20,747	19,429
収支		△854	464
利益の還元額		0	0
利益還元の内容			

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

評価項目	市の評価	特記事項
会議室利用件数	D	新型コロナウイルス感染症の影響による。
談話室利用件数	D	新型コロナウイルス感染症の影響による。
登録団体数	B	
施設利用者数	E	新型コロナウイルス感染症の影響による。
ボランティア募集情報掲出数	A	
都市型ボランティア育成数	E	新型コロナウイルス感染症の影響による。

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）
- B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）
- C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満
- D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満
- E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：選定時の提案額から10%以上の削減
- B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減
- C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減
- (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)
- －：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	C	C	来館者や、使用許可申請書を提出した団体に対して使用を不許可としたことはなく、平等利用を確保した。
市民の平等利用の確保			
関係法令等の遵守 リスク管理・緊急時対応			
2 施設管理能力			
(1) 人的組織体制の充実	C	C	提案どおりの執行体制をとった。従業員に様々な業務を担当させることで、能力の向上を図った。
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置 従業員の能力向上			
(2) 施設の維持管理業務	C	C	支出を伴う修繕は行わなかったが、日常点検を励行した等、設備や備品が良好に管理されるように努めた。
施設の保守管理 設備・備品の管理・清掃・警備等			
3 施設の効用の発揮			
(1) 幅広い施設利用の確保	B	B	提案のとおり、平日及び土曜日は開館時間を21時まで延長した。
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免 利用促進の方策			
(2) 利用者サービスの充実	C	C	室内の消毒を毎日複数回実施するなど、新型コロナウイルス感染症対策を継続した。
利用者への支援 利用者意見聴取・自己モニタリング			
(3) 施設における事業の実施	C	C	事業によっては、オンラインと対面の複合方式を導入するなど、事業の効果を高める工夫をした。
施設の事業の効果的な実施 自主事業の効果的な実施			
4 その他	B	C	雇用している職員全員が市内在住者であり、本人から退職の申し出がない限り、雇用を継続している。また物品の調達は、すべて市内業者から行っている。
市内業者の育成			
市内雇用への配慮 障害者雇用の確保			
施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
講座やイベントのオンラインでの実施を今後も継続されたい。	令和2年度	今後も継続して実施します。
直前や当日キャンセルへは口頭での注意喚起だけでなく、紙面を発行するなどより効果的な対策を検討されたい。	令和2年度	同じ団体が複数回にわたって直前キャンセルや当日キャンセルをする例が目立つため、引き続き個別に注意喚起を行った他、掲示による周知も行った。
警察による団体情報の閲覧等については、市と指定管理者とが協力して実態の把握を行った上で、適切な対応を図られたい。	令和2年度	警察より、団体情報の閲覧希望の連絡があった場合は、すぐに市に伝えるようにしている。
指定管理者の財務状況について、計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、直ちに事業継続が困難になるとは考えにくく、また倒産、撤退のリスクも差し迫ってはいるとは言えないものの、コロナ禍での助成金等の収入や経費削減による収支改善の傾向が見られるため、コロナ禍後の事業の継続については十分に検討されたい。	令和2年度	財務状況については、前年度に比べ改善していると言える。ただし、新型コロナウイルスの影響が続いていることから、引き続き財務状況を安定させるべく、努力をしている。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	<ul style="list-style-type: none"> ・調査票（QRコードも掲載）の館内への配架と、来館者への回答の呼びかけ ・登録団体への調査票の郵送 ・メーリングリストへ調査票の添付、およびインターネット上のアンケート回答フォームのURLを記載しての回答依頼の発信 ・ホームページ、face book ページへの回答依頼記事の投稿 																							
	回答者数	第1回：80件（うち、webからの回答は32件） 第2回：81件（うち、webからの回答は31件）																							
	質問項目	第1回：選択式5問、自由記述1問 第2回：選択式3問、自由記述1問（※下記を参照）																							
結果	<p>●2021年度 第1回利用者アンケート（実施期間：2021年11月1日～11月30日）</p> <p>◇集計結果の報告</p> <p>Q1. 千葉市民活動支援センター（以下、センター）の『施設・設備』についてお伺いします。 全体的な満足度について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。 ※『施設・設備』とは、「会議室、談話室、印刷機、紙折機、ロッカー、活動サロン、セルフカフェコーナー」などを指します。</p>																								
	<div> <table border="1"> <caption>Q1 施設・設備について</caption> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足している</td> <td>71.3%</td> </tr> <tr> <td>やや満足している</td> <td>18.8%</td> </tr> <tr> <td>やや不満足である</td> <td>1.2%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>7.5%</td> </tr> <tr> <td>不満足である</td> <td>0.2%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>*自由記述の主な内容 [評価・謝辞等] <ul style="list-style-type: none"> ・自前の事務所を持たないので、会議室、印刷機などが使えることは大変ありがたい。 ・18時以降も使えるので、仕事帰りに立ち寄れることができ便利。 ・室内の清掃が行き届いていて、気持ちよく利用させてもらっている。 ・会議室などを無料で利用できることが助かる。 [意見・要望等] <ul style="list-style-type: none"> ・以前からもっと広いスペース（大会議室など）を望んでいるが、いつ実現するのだろうか？ ・部屋の数少なく、予約が取りづらい。 </p> <p>Q2. センターの『情報提供』について、お伺いします。 全体的な満足度について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。 ※『情報提供』とは、「イベント・講座等のチラシの配架、ボランティア募集情報の掲示、ニュースレター（ちばさぼ通信）の発行、ホームページ、図書コーナー」などを指します。</p> <div> <table border="1"> <caption>Q2 情報提供について</caption> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足している</td> <td>65.0%</td> </tr> <tr> <td>やや満足している</td> <td>21.3%</td> </tr> <tr> <td>やや不満足である</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>3.7%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>3.7%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		満足度	割合	満足している	71.3%	やや満足している	18.8%	やや不満足である	1.2%	わからない	7.5%	不満足である	0.2%	満足度	割合	満足している	65.0%	やや満足している	21.3%	やや不満足である	6.3%	わからない	3.7%	無回答
満足度	割合																								
満足している	71.3%																								
やや満足している	18.8%																								
やや不満足である	1.2%																								
わからない	7.5%																								
不満足である	0.2%																								
満足度	割合																								
満足している	65.0%																								
やや満足している	21.3%																								
やや不満足である	6.3%																								
わからない	3.7%																								
無回答	3.7%																								

*自由記述の主な内容

(評価・謝辞等)

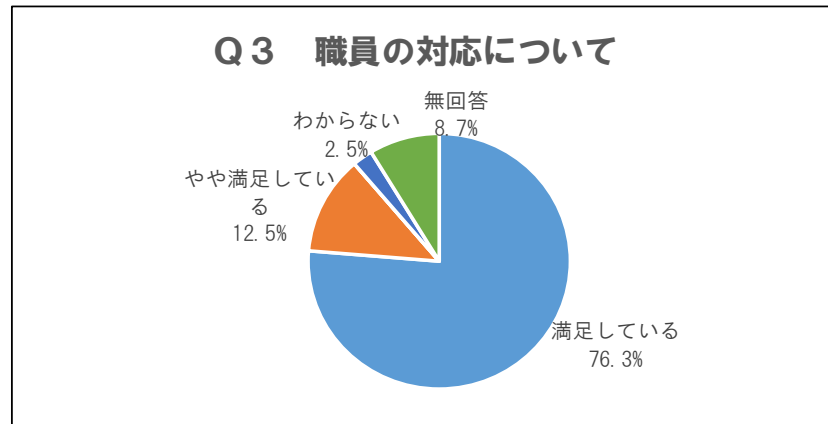
- ・ニューズレターは楽しみにしている。特に「登録団体活動紹介コーナー」は、他の団体の活動を知ることができるのがよい。
- ・メールでの情報提供や連絡が密にある。
- ・館内へのチラシ配架などの情報が多い。
- ・コロナ禍であっても、いつもと同じように情報提供がされていた。

(意見・要望等)

- ・同じ講座でも、お知らせが繰り返しあると助かる。

Q3. センターや職員の『対応』について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。

※電話・メールでの問合せへの対応、来館時の接客などについてお聞かせください。



*自由記述の主な内容

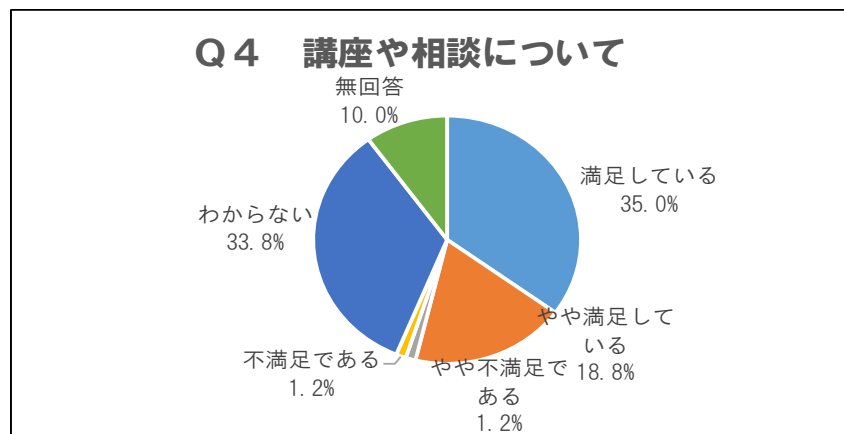
(評価・謝辞等)

- ・とても丁寧に対応してくれている。
- ・質問にも親切に答えてくれて、高齢者は助けられている。
- ・いつもにこやかに対応している。
- ・気持ちのよい、適切な対応に感謝している。

(意見・要望等)

- ・もう少し笑顔で対応してほしい。

Q4. センターの『講座や相談』について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。



*自由記述の主な内容

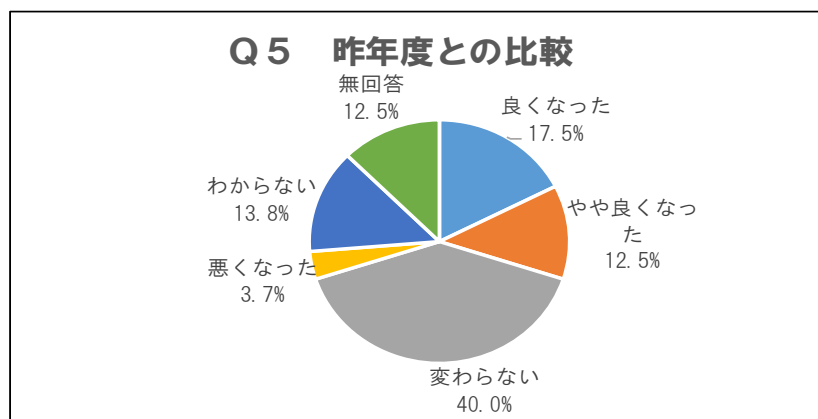
(評価・謝辞等)

- ・会計など、専門家に相談をさせていただき助かった。
- ・参加してみたい、必要とされている講座が多いが、なかなか参加できないでいる。
- ・コロナ禍で対面による講座等が減ってしまっているようだが、仕方ないと思っている。

(意見・要望等)

- ・オンラインのみだったので、参加不可能なものがあった。
- ・毎年同様なテーマのものがあるが、似たテーマでも内容がステップアップしたものがあればよいと思う。

Q5. 昨年度と今年度を比較して、どのようにお感じでしょうか。最も当てはまるもの1つに○をつけてください。ご意見・ご感想などもあわせてお聞かせください。



***自由記述の主な内容**

〔評価・謝辞等〕

- ・「変わらない」というと変化がないように受けとられるが、雰囲気のよさなどが変わらず、満足している。
- ・コロナ禍であっても施設が利用できることや、情報が届けられるだけでもありがたい。
- ・コロナ対策（消毒液の設置や、密にならないような椅子の配置）もされていて安心。

〔意見・要望等〕

- ・コロナが落ち着いたら、セルフカフェコーナーの再開をお願いしたい。

Q6. その他の事業や管理・運営など全般について、ご意見・ご要望・ご感想をご記入ください。また、予約や貸出しの方法などについてもお聞かせください。

***自由記述の主な内容**

- ・ロッカーを利用させてもらっているが、脚が悪い私たちにとっては本当に感謝しかない。
- ・無料でこれだけ落ち着ける環境の場を提供している施設は他にない。団体がこれまで活動できているのも、この施設があったからだと感謝している。
- ・マッチングカタログの作成や、市民活動フェスタでのオンライン配信など、登録団体が参画できる新しい取り組みを行っている点がよい。
- ・運営協議会の委員がもっと増えることを、特に女性の参加が増えることを望んでいる。
- ・講師などの依頼があれば、団体で引き受けることもできる。

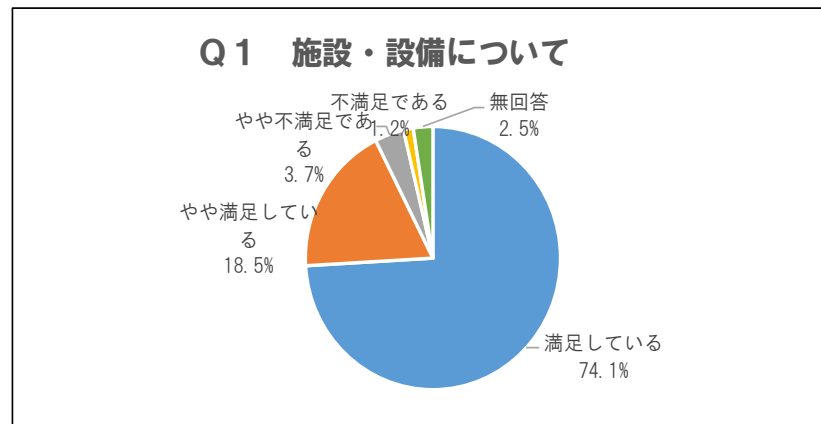
◇アンケート結果の分析

- ・「施設・設備」については、「満足している」という回答が7割を超えた。最低限の設備が整っていることや、会議室等は無料で利用できることが評価されており、全体的な満足度は高いと言えそうである。ただし自由記述欄には、ほぼ毎回寄せられる意見として「もっと広いスペース（大会議室など）を望む」という声が複数寄せられている。
- ・「情報提供」については、「満足している」という回答が約3分の2を占め、「不満足である」という回答はなかった。自由記述欄には、ニュースレター「ちばさぼ通信」の登録団体活動紹介コーナーについて評価するコメントが多く寄せられている。なお、「情報を十分に活用できていない」「ほとんど見ることができない」といった趣旨の記述も見られ、自分たちの活動で手一杯の団体もあるように推察される。
- ・職員の「対応」については、約4分の3から「満足している」との回答をいただき、「やや不満足である」と「不満足である」という回答はなかった。自由記述では「丁寧」「親切」といったキーワードを含んだコメントを多くいただいたが、気を緩めることなく、利用者に満足いただける対応を心がけるようにしたい。
- ・「講座や相談」については、「わからない」という回答と無回答を合わせると半数近くに達したが、それを除けば、約3分の2から「満足している」という回答をいただいた。自由記述からは、講座や相談に参加したことがない方も多くことや、オンライン方式のみだったので参加できなかった人がいることがわかった。
- ・昨年度との比較では、「変わらない」が4割と最多であった。「変わらない」というのは、変わらず満足しているという意味」といった好意的な記述も寄せられた他、コロナ禍が続いているので、比較をすることは難しいといった記述もあった。

●2021年度 第2回利用者アンケート（実施期間：2022年3月1日～3月31日）

◇集計結果の報告

Q1. 当センターの『施設・設備』（会議室、印刷機、活動サロン、貸出備品等）の使いやすさなど、全体的な満足度について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。



*自由記述の主な内容

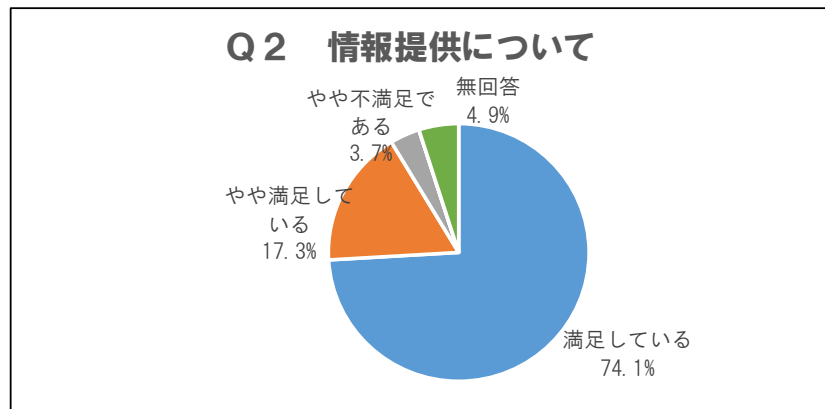
〔評価・謝辞等〕

- ・会議室等は無料なのが本当に助かる。
- ・年末年始以外は無休なのはありがたい。
- ・印刷機の料金が安く、用紙も安価で購入できるのがよい。
- ・ロッカーがあり、助かっている。
- ・Wi-Fi環境が整備された。体感的には以前より早くなったと思う。

〔意見・要望等〕

- ・もう少し（もっと）広い会議室があるとよい。
- ・Wi-Fiの接続が不安定と感じる。

Q2. センターの『情報提供』（ホームページ、「ちばさば通信」、メールマガジン、facebookページ等）の満足度について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。



*自由記述の主な内容

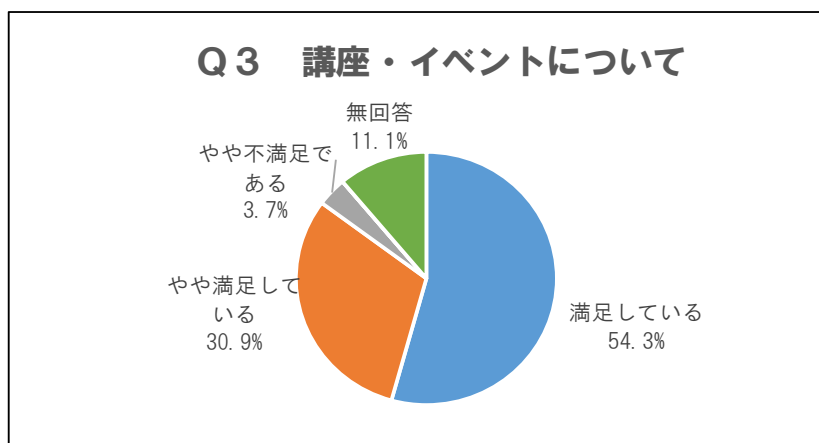
〔評価・謝辞等〕

- ・ちばさば通信がオールカラーで読みやすい。
- ・他団体の活動紹介や助成金情報が参考になる。社会の問題やテーマの切り口を知る機会にもなっている。
- ・コロナ禍での利用制限などの情報も発信してくれるのは、利用者にとってありがたい。
- ・紙媒体とホームページの両方で発信があり、助かっている。

〔意見・要望等〕

- ・ホームページへの情報（団体情報など）を増やしてほしい。
- ・紙媒体で送られてくる資料を団体内に伝達することが難しい。

Q3. センターの『講座やイベント』について、最も当てはまるもの1つに○をつけてください。



*自由記述の主な内容

(評価・謝辞等)

- ・興味深い内容の講座やイベントが多い。
- ・いろいろ工夫していると思う。フェスタの運営については満足している。
- ・コロナ禍でなかなか参加できないが、終息したら参加したいものがたくさんある。
- ・オンライン方式でも参加ができることは、時間的制約がある人にとって助かる。

(意見・要望等)

- ・オンラインでの講座が増えており、少し参加し難い状況だった。
- ・オンライン会議システムやSNS、動画編集などについての講座を増やしてほしい。
- ・社会の課題に対して、講座の多様性が少ないように思う。

Q4. その他、ご感想やセンターに期待すること、団体の課題など何でも自由にお書きください。

*自由記述の主な内容

- ・コロナが終息しない中、活動の場として施設を開いていただいているのはありがたい。
- ・新たな連携の動きが作り出されるよう、団体の交流機会を(リアル・オンライン問わず)増やしていけるとよいと思う。
- ・スタッフの方が、業務の枠を超えて気遣いいただけることが大変嬉しい。
- ・最初は小さな団体だったが、年々活動が広がり、その拠点として大変ありがたく利用させていただいている。

◇アンケート結果の分析

- ・「施設・設備」については、約4分の3が「満足している」という回答だった。会議室等が無料で使えることに対する評価が高いが、今回も「もう少し(もっと)広い会議室がほしい」というコメントが複数寄せられた。Wi-Fi環境については、整備されていることを評価するコメントと、接続が不安定である(安定性を向上させてほしい)という要望とが寄せられた。可能な対策は講じているので、そのことを周知していきたい。
- ・「情報提供」については、約4分の3が「満足している」という回答だったが、自由記述ではさまざまなコメントが寄せられた。紙媒体は団体内(メンバー)で共有することが難しいとの意見もあったので、「ちばさぼ通信」はホームページ上にデータを公開していることを周知する等、さらなる工夫をしていきたい。
- ・「講座・イベント」については、「満足している」という回答が5割強と、他の設問より少なめであった。講座の内容に関する具体的な要望も寄せられているので、参考にしたい。また開催方式について、オンラインだと参加しやすくなる人と、参加しづらくなる人の両方がいることが、自由記述の内容からも見てとれた。
- ・最後の設問(Q4)の自由記述には、多くの謝辞を寄せていただいた他、今後(コロナの終息後に)行ってほしい事業についてのコメントもいただいたので参考にしたい。

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
特に意見や苦情は寄せられていない。	

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括 評価	C	所見	<ul style="list-style-type: none"> ・会議室・談話室の利用件数に関して、定員の制限は継続されたが、少人数での利用が増えている。それでも達成率は7～8割にとどまった。 ・登録団体数の達成率は100%を上回った。登録を抹消する団体よりも、新規に登録をする団体の方が多く、登録団体数は増加傾向である。 ・新型コロナウイルス感染症の影響で活動を休止・縮小した団体が多くあったと推察され、施設利用者数は、目標の5割に達しなかった。活動を継続している団体でも、オンラインを活用する団体が増えており、このことも関係していると思われる。 ・ボランティア募集情報掲出数は、コロナ禍でボランティア募集を休止しているのので掲出を見合わせたいという団体もあったが、それでも達成率はちょうど100%となった。 ・都市型ボランティア養成数は、前年度と同様、新型コロナウイルス対策のため、人と会話をするのが必須となる実習の実施が難しかったことなどから、達成率は非常に低くなってしまった。年度が変わっても、実習の機会を設定したいと考えている。 ・積極的な来館を促すことは難しい状況が続いてしまったが、事業はオンライン方式のみでなく、可能な範囲で対面方式と組み合わせて実施するなどの工夫をした。
----------	---	----	---

(2) 市による評価

総括 評価	C	所見	<p>登録団体数及びボランティア募集情報掲出数以外は、数値目標を達成できなかったが、会議室等の利用者数を制限している中、昨年度より達成率が高くなっていることは、指定管理者による良好な管理運営が行われていたと判断できる。</p> <p>また、昨年度と同様に多くの講座をオンライン及び対面とオンラインの併用方式で実施し、広報誌やメールマガジンによる広報によって、参加者の増加を図っていること、利用者の利便性向上のため、Wi-Fi 設備を2台導入し、環境整備を行っていることは評価できる。</p>
----------	---	----	---

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

令和4年度から新指定管理者による運営となったため、対象外