

**平成28年度千葉市市民局指定管理者選定評価委員会
第1回若葉区役所部会議事録**

1 日時：平成28年7月1日（金）午後2時00分～午後3時30分

2 場所：千葉市若葉区都賀コミュニティセンター2階 会議室

3 出席者：

(1) 委員

稲垣 總一郎委員（部会長）、織戸 正道委員（副部会長）、秋元 稔委員、
淡路 睦委員、田部井 正次郎委員

(2) 事務局

鎗田睦区長、三浦地域づくり支援室長、近藤主査、沢畑主任主事、平川主任主事

4 議題：

- (1) 平成27年度における指定管理者の指定結果について
- (2) 平成27年度に指定管理者の行った施設の管理に係る年度評価について
 - ア 千葉市若葉区都賀コミュニティセンター
- (3) その他

5 議事概要：

- (1) 平成27年度における指定管理者の指定結果について
千葉市市民局指定管理者選定評価委員会若葉区役所部会の平成27年度における指定管理者の指定結果について、事務局から報告をした。
- (2) 平成27年度に指定管理者の行った施設の管理に係る年度評価について
 - ア 千葉市若葉区都賀コミュニティセンター
平成27年度に千葉市若葉区都賀コミュニティセンターの指定管理者の行った施設の管理に係る年度評価について、施設所管課から説明の後、意見交換を経て、部会としての意見を取りまとめ、決定した。
- (3) その他
議事録の公開について、事務局から説明した。

6 会議経過：

○事務局職員 委員の皆様におかれましては、お忙しい中、お集まりいただきましてありがとうございます。定刻となりましたので、ただいまより平成28年度千葉市市民局指定管理者選定評価委員会第1回若葉区役所部会を開会いたします。

私は、本日の司会を務めさせていただきます、地域振興課地域づくり支援室の近藤と申します。どうぞよろしく願いいたします。

本日の会議でございますが、市の情報公開条例第25条に基づき、公開されております。ただし、一部非公開の部分がございますので、あらかじめご承知おきください。

なお、現在は傍聴人の方はいらしておりません。

委員及び職員の紹介につきましては、昨年度から変更がないので省略をさせていただきます。

それでは、開会に当たりまして、若葉区長の鎗田からご挨拶を申し上げます。

○鎗田若葉区長 改めまして、こんにちは。若葉区長の鎗田です。

本日は若葉区役所部会ということで、本当にお忙しい中、お集まりいただきましてありがとうございます。そして、委員の皆様方におかれましては、一昨年の7月にご就任いただきまして、はや2年間があつという間にたとうとしております。その間、このコミュニティセンターのアクティオが今、指定管理者をやっております。前期もアクティオでございました。アクティオの年度評価、また総合評価ということで、ご尽力いただきましてありがとうございます。

そして、昨年度はこの新たな期を迎えます指定管理者の選定ということで、基準づくりから、また実際の審査ということでご尽力いただきましたこと、本当にありがとうございます。おかげさまで無事業者も整いまして、現在引き続きアクティオがやっておるわけなんですけれども、アクティオのほうで、皆様方のご意見とかいろいろ踏まえて新しい事業を起こしております。電気マッサージみたいなヘルストロンを導入したり、またWi-Fiを設置したりということで、新規事業を立ち上げております。ということで、本当に皆様方のご意見、いろいろと反映されて動いていくのかなと思っております。

そして本日は、そんな中で最終年度、5年目、昨年27年度の年度評価ということで改めてお願い申しますとともに、またそこでいろいろご意見をいただきまして、今後の管理運営に反映させていただければと思っております。

行政のほうとしましても、事業者と一心同体となって施設運営を図ってまいりますので、よろしくお願ひしたいと思ひます。

最後になりますけれども、皆様方、また2年間、もうすぐ任期、一応終わってしまひますけれども、2年間のご努力に感謝申し上げますとともに、今後ともますますお元気で活躍されますようお願い申し上げます。私からの挨拶とさせていただきます。

今日はよろしくお願ひします。

○事務局職員 ありがとうございます。それでは、議事に入ります前に、資料の確認をさせていただきます。

まず、机上去ございます諮問書の写しと次に次第、次が席次表となっております。次に、ピンク色のファイルをお開きいただきまして、資料1が千葉市市民局指定管理者選定評価委員会第1回若葉区役所部会の進行表となっております。資料2になりますが、こちらが若葉区役所部会委員名簿となっております。資料3、こちらに答申書をつけております。資料4、こちらが若葉区役所部会で審議する公の施設一覧となっております。資料5-1から5-4になりますが、こちらは千葉市若葉区都賀コミュニティセンターの平成27年度評価に関する資料でございます。5-1が指定管理者評価シート。資料5-2が事業実施計画書になります。5-3が事業実施報告書になります。5-4が指定管理者の計算書類等になります。参考資料1が千葉市公の施設に係る指定管理者の選定等に係る条例をつけさせていただいております。参考資料2、こちらが千葉市市民局指定管理者選定評価委員会の会議の公開及び議事録の作成等をつけさせていただいております。次に、参考資料

3が、部会の設置についてを入れさせていただいております。最後に、参考資料4が、千葉市情報公開条例の公開条例及び施行規則の抜粋となっております。

以上をお配りしております。おそろいでしょうか。

(なし)

○事務局職員　それでは続きまして、会議の成立についてご報告いたします。

本日の出席委員は、全委員さんの出席となっておりますので、千葉市公の施設に係る指定管理者の選定等に関する条例第11条第7項において準用する第10条第2項に基づき、会議は成立しております。

なお、ここで区長は他の公務がございますので退席させていただきます。

○鎗田若葉区長　よろしく願い申し上げます。

○事務局職員　それでは、これより議事に入らせていただきます。

これからの議事につきましては、進行を稲垣部会長にお願いしたいと存じます。よろしく願いいたします。

○稲垣部会長　それでは、次第に従いまして議事を進行してまいります。ご協力のほど、よろしく願いします。

議題1の平成27年度における指定管理者の指定結果についてに入らせていただきます。事務局から説明をお願いします。

○三浦地域づくり支援室長　事務局よりご説明いたします。着席で説明させていただきます。

こちらは、平成27年度における指定管理者の指定結果についてご説明いたします。

資料3をご覧ください。こちらは、若葉区役所部会からの報告に基づきまして、横山会長さんから10月16日付で千葉市長宛てに答申したものの鑑文となっております。

1枚めくっていただけますか。こちらは昨年の10月9日、1の1番のところです。10月9日に開催した第3回若葉区役所部会において議決された都賀コミュニティセンターの指定管理予定候補者の選定結果を10月13日付で部会長から選定評価委員会の会長に報告したものでございます。

この答申を受けまして、市では全ての施設の指定管理予定候補者を決定しまして、コミュニティセンターの管理運営が4月から円滑に行われるよう、協議を開始いたしました。その後、平成27年第4回千葉市議会定例会に指定議案を提出しまして、12月16日に提案どおり可決されましたので、指定管理者に指定するとともに基本協定を締結しまして、28年4月1日より業務を開始したところでございます。

続きまして、資料4でございますけれども、こちらにつきましては若葉区役所部会の所掌する施設の一覧でございます。都賀コミュニティセンターは真ん中の部分ですけれども、現指定管理者ということで28年4月から33年までということで選定していただいた指定管理者でございまして、前指定管理者と同様となっております。

27年度における指定管理者の指定結果につきましては、以上でございます。

○稲垣部会長　ありがとうございます。

これについて特にご質問は大丈夫ですか。結果ということですからよろしいですか。

(なし)

○稲垣部会長　それでは、議題2、平成27年度に指定管理者の行った施設の管理に係

る年度評価についてに入らせていただきます。

事務局より説明をお願いします。

○三浦地域づくり支援室長　それでは、平成27年度に指定管理者の行った施設の管理に係る年度評価について説明させていただきます。

まず、全庁的な考え方といたしましては、選定評価委員会でご審議いただくのは指定管理者が従前と同一となった施設のみとされておりますので、本部会におきましては、都賀コミュニティセンターのみが審議の対象となります。これは、従前の指定管理期間と同一の指定管理者である場合には、評価の結果や委員の皆様からのご意見を新たな指定期間となる今年度以降の施設管理に反映させることが可能であるためでございます。

それでは、都賀コミュニティセンターの指定管理者の平成27年度評価についてご説明いたします。

○事務局職員　評価につきましては、担当の平川のほうから説明させていただきます。

それでは、資料5-1にあります指定管理者評価シートについてご説明をいたします。

まず、1ページの1、基本情報です。指定管理者はアクティオ株式会社、指定期間は平成23年4月1日から平成28年3月31日までの5年間となっております。このアクティオ株式会社は、平成18年から継続的に都賀コミュニティセンターの指定管理者を行っている事業者でございます。

次に、2、管理運営の実績についてでございます。

まず、(1)主な実施事業の①指定管理事業につきましては、ご覧のとおりとなっております。9月26日、27日に行われたコミュニティまつりでは、地元のサークル活動の発表、若葉区内の中学校バレーボール大会、移動交番における相談などが行われ、近隣住民の方にお越しいただき、来場者が4,800人と大変盛況でありました。

続いて、実施した②自主事業についてご説明します。6月に開催を予定していた、遊びのボランティア養成講座と、1月に開催を予定していた夏休みの特別期間ガス管をリサイクルしてペンダントをつくろうにつきましては、募集し、準備を進めたものの参加者が集まらなかったで中止いたしました。その代わりとしまして、11月16日に子育てサロン、2月8日にみんなで歌おうギター演奏を追加で開催いたしました。

自主事業としましては、ほぼ計画どおりに年間の41回を実施いたしました。中でも、定例の自主事業となります、あそび歌と絵本の会、木育おもちゃの広場は好評で、毎回30人前後が集まる自主事業となっております。

2ページをご覧ください。続きまして、(2)利用状況についてですが、平成27年度の利用者数は10万6,293人で、前年度比7,942人減の93%、目標達成率99.8%、稼働率につきましては39.4%で、前年度よりも0.8%減、目標値よりも1.0%増となっております。前年度比較で減少している理由といたしまして、千城台コミュニティセンターは前年度改修工事により半年間閉館がありまして、その間、千城台コミュニティセンターを利用していたサークル団体35団体、9,339名が都賀コミュニティセンターを利用していたことにより、平成26年度の利用者は増加したものです。なお、平成27年度の目標値は、この改修工事の影響も考慮して設定いたしました。

次に、(3)収支状況についてです。収入実績につきましては、指定管理委託料が計画額、決算額とも5,361万円で同額でございます。利用料金につきましては、計画額8

80万円に対して決算額856万円、計画比は97.3%でした。自主事業につきましては、計画額21万3,000円に対して決算額9万2,000円です。

②支出実績につきましては、人件費計画額は2,220万円、決算額が2,218万8,000円、事務費は計画額が1,480万7,000円に対し決算額が1,438万4,000円。管理費につきましては、計画額2,554万4,000円に対して決算額2,507万3,000円です。自主事業は、計画額41万5,000円に対し決算額29万3,000円でございます。

結果として、③収支実績でございますが、決算額につきましては46万1,000円のプラスとなりました。

次に、(4)指定管理者が行った処分件数になります。これは、施設の貸出しにおける許可ですが、施設を使用させなかったものはございません。

(5)市への不服申し立てについてでございますが、申し立てはございませんでした。

次に、(6)情報公開の状況についてでございます。3ページをご覧ください。応募時の提案書の文書開示請求として3件ございました。

次に、3、利用者ニーズ、満足度の把握についてでございます。まず、(1)指定管理者が行ったアンケート調査の結果、①アンケート調査の実施内容についてですが、昨年7月と今年1月に実施した合計でございます。

次に、②調査結果につきましては、ご覧のとおりでございます。調査の中では、質問項目(7)スタッフの態度、(8)スタッフの言葉遣い、(9)スタッフの身だしなみ、(10)説明の分かりやすさ、(12)施設の清掃の項目では、満足度は普通以上が9割を超え、高い評価をいただいております。

4ページをご覧ください。次に、③アンケートにより得られた主な意見・苦情とそれへの対応ですが、スタッフの態度、言葉遣い、説明の分かりやすさ、また施設の清掃等についてよい評価をいただいております。

また、25年度から導入した施設の予約システムについて、大変便利になったという意見がある一方、特に高齢者の方からは簡単にならないかといった意見もあり、施設の職員が予約申込みの手続について丁寧に説明していくなどの回答を行っております。

次の(2)市に寄せられた意見・苦情ですが、区長への手紙が2件寄せられております。1件目の内容につきましては、故障した卓球台を直してほしいという要望でございました。こちらにつきましては、当初は修理での対応を予定していたのですが、修理が不可能ということで新しい台を購入するまで、3カ月程度期間を要したものでございます。

2件目につきましては、こちらも卓球の件なんですけど、卓球の利用者は先着順のため、朝早く来られた方から開館の前に館内に入れてほしいという要望でございました。こちらにつきましては、指定管理者と協議し、平成28年度から開館時と体育種目の変更時は先着順を廃止し、抽選によることに変更いたしました。開館前の館内の立ち入りは保安上の問題があるため、お断りしております。

4、指定管理者による自己評価につきましてはご覧のとおりでございます。

1の地域活動拠点として、運営管理、業務推進を適正に行った。2のサークル活動の支援のほか、3の有資格者を常駐させ、機器が不調なときでも迅速な応急対応を実施し、維持管理をローコストオペレーションと設備の維持管理を確実に行った。さらに、4の自主

事業につきましては、年間事業コンセプト、さまざまな問題を対象に五つのテーマで実施し、好評を得たこととの自己評価になっております。

次に、5、市による評価ですが、評価は3段階評価の真ん中であります「A」といたしました。理由といたしまして、下のほうにございますが、自主事業については多世代を対象とした事業を展開したこと、その他の管理運営についても事業計画どおり行われていること、利用者から清掃状況やスタッフ対応などについても良好との評価がされているためでございます。

続いて、履行状況の確認につきましては、各項目3点満点で採点しており、ご覧のとおりでございます。各項目においておおむね主要事業計画どおりの実績、成果が認められ、管理運営が良好に行われておりました。特に提案を上回る実績があったとして3点をつけた5項目についてご説明いたします。

一つ目といたしまして、5ページの上から2番目、コミュニティまつりの実施についてでございますが、近隣住民も多く集まり、盛況に実施されておりましたので評価いたしました。

次に、上から5番目の近隣施設の連携についてでございます。防災訓練やバレーボール大会、加曽利貝塚のPR動画等の展示が実施されたことを評価いたしました。

次に、下から4番目、連絡ノート等による全従業員情報共有でございますが、平成27年度から連絡ノートに日付とサインを追加し、責任のある情報共有を実施したということで評価いたしました。

次に、ページをめくりまして6ページ、上から4段目になります。修繕の実施につきましては、給排水管の漏水対応のほか全21件が発生しましたが、迅速に修理が行われたことを評価いたしました。

最後の5項目となりますが、下から3番目、備蓄倉庫スペースの確保でございますが、市から配付された備蓄品をただ保管するのではなく、有効期限を調べて管理されている点を評価いたしました。

その他70項目において、おおむね計画どおりに実施されたということで2点といたしました。

したがって、合計は155点で、全ての項目の評価の平均は2.1点となりました。

指定管理者評価シートの説明につきましては以上でございます。

○稲垣部会長　ありがとうございます。

ただいま事務局から説明がありましたが、年度評価では指定管理者の倒産、撤退のリスク管理を把握することとなっています。

これから計算書類等を基に指定管理者の財務状況等に関する意見交換を行うこととなりますが、一部の資料は一般には公開されていない法人等情報を含んでおり、千葉県情報公開条例第7条第3号に該当する不開示情報となりますので、同条例第25条のただし書の規定により、ここからの会議は非公開といたします。

なお、その後に行います指定管理者の施設管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、また改善を要する点等に関する意見交換については再び公開とします。

傍聴人の方はいらっしゃらないということによろしいですか。

○事務局職員　はい。

○稲垣部会長　それでは、このまま続けたいと思います。

それでは、公認会計士である織戸委員から指定管理者の財務状況等に関して、計算書類等をもとにご意見をいただきたいと思います。よろしくお願いします。

(※財務状況に関する意見交換の経緯については、千葉市情報公開条例第7条第3号に該当する情報(法人等情報)が含まれているため、表示していません。)

○稲垣部会長　財務内容については間違いはないということで、よろしいでしょうか。

(異議なし)

○稲垣部会長　それでは、倒産、撤退のリスクについては、この帳簿を見る限りという限定でしょうけれども、考えられないというご意見ということで、事務局でそのようにまとめていただいてよろしいでしょうか。

○事務局職員　ありがとうございます。

○稲垣部会長　ありがとうございました。

それでは、次に指定管理者の施設管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、また改善を要する点等に関する意見交換については、以下公開します。

それでは、次に、指定管理者の施設管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、また改善を要する点等について、指定管理者評価シートを基に委員の皆様からご意見を伺いたいと思います。ご意見ございましたらどうぞ。

○稲垣部会長　特にご意見はなさそうですね。私から、さっきご説明にありましたけど、利用者数が減った理由は何だということでしたか。

○事務局職員　若葉区の千城台のほうに同じくコミュニティセンターがあるのですけれども、そこが26年度に工事があって、その期間中一部の団体がこちらを使っていたので、26年度の利用者数は多かったということです。それで27年度はその利用者が千城台に戻ったため、27年度の利用者が減っています。

○稲垣部会長　前年度、特別多かった反動であり、そのもっと前の24年ぐらいと比べたら減っているわけじゃないということですね。

○事務局職員　はい、大体同じです。

○稲垣部会長　その他こんな感じで質問があればどうぞ。よくやっているんでしょうか。

○織戸委員　質問ではないのですが、市長への手紙、二つ来ましたと。2番目のほうの対応ですが、早く来たのに開けてくれなかった、それに対して抽選に変更したということですので、いい対応かと思います。

○稲垣部会長　そうですね、抽選にすれば早く来る必要ないですからね。早い者勝ちだと、どうしても早く入る方が勝ちで、抽選だと抽選に間に合えばいいんですからね。

ですから、今後、時間前に来ても、入れる予定はないという回答になっているけれども、実際、今度、抽選になればそういうことは起きないということでしょうかね、余り早くから来る必要もないですもんね。

○淡路委員　選定した時に、地域を意識した事業をなさったらよいのではないかということ、申し上げたところですが、今日入ってきたら加曽利貝塚の土器と写真展示がありまして、早速反映してくださっているのかなというふうに思いました。

○三浦地域づくり支援室長　加曽利貝塚の事業については、提案書の中でも、いろいろと実施していくことが書かれておりまして、そのとおりにいただいているところでご

ざいます。

○田部井委員　確かにそうですよね、実行していただいていますね。

○稲垣部会長　これはなかなか質問しにくいとは思いますが、例えば何点、何点と評価シートございますよね。これについて、例えば、自分だったらこれ4にするな、3にするとか、あるいは3にするのはおかしいんじゃないかなというのはありますか。ただ例として聞いているだけですけど。

○淡路委員　5-1の3でアンケートの調査結果ですが、清掃とスタッフの態度がとても満足度が高いのかなと思います。実際に、清掃はとてもよく行き届いているような気がします。清掃ってやって当たり前みたいな感じで減点しかしてもらえないようなところですけども、この辺はやってあれば2なんですか。

○秋元委員　特に古い建物ですからね。

○淡路委員　古さは余り感じない、今日稲垣委員と一緒に入ってきた時に、築年数が長いと聞いているけどきれいに使っているねみたいなことを話しながら階段を上がってきましたので。

○稲垣部会長　これ、わざわざ点数にもなっているから言いますけど、本当にこの清潔はすごく重要ですよ。電車でも何でも、使っている人にとっては気になりますよね、清潔というのは、利用する人にとっては、きちんと掃除しているか、していないかということは、すごく重要なんですよ。

○織戸委員　いいと思います。

○稲垣部会長　評価としては2なんですかね。僕のほうで気になるのが、5ページの連絡ノートが3になっていますけど、これは確かに、いいことだなと思う、思うけれど、連絡とか引継ぎって、普通日付を入れないと何のことか分からないから、当然入れるべきことを今までやっていなかったのかなという感じがするのですけど。そもそも連絡ノートは普通日付、日にち書かないと、いつの連絡か分からないと思います。

○事務局職員　確認した日付を記載して、パートさんたちがいつちゃんと見たかというところまでの管理しているところを評価しました。

○稲垣部会長　確認済みということですね。

○事務局職員　はい。いつ連絡を見ましたかというところですよ。

○稲垣部会長　いや、連絡ノートに日付が書いていないのは、何のことだか分からないと思いました。確認済みのサイン日付ですね。分かりました。

もしくは新聞の整理なんかも手いっぱいだとやらないで、すぐやれと言われますよね。対応が遅いと同じようにやってもよくない。これはてきぱきやったから3ということなんですよ。それはいいですね。

○稲垣部会長　コミュニティまつりはよかったという評価ですが、一応コミュニティまつりは普通、人は集まるんですけど、特に今年はよかったということですかね。

○秋元委員　参加されている方が主役みたいな感じの、まつりですから。サークルもそうなんですけれども、とにかくここを利用しているサークルの方とか、さまざまな団体が、本当に主体的に参加して、ものごとを発表していたりとか、話し合っていたりとか、そんな感じのまつりです。

○稲垣部会長　みんなが参加した甲斐があったような、満足度の高いような印象だった

ということですね。

○秋元委員 通り一遍のイベントではなくて。

○稲垣委員 本当にいろんな団体が参加しているということは重要ですよ。

○淡路委員 ちょっと評価とは関係ないですけども、事業実施報告書のほうです。5-3は、様式があって実施したことを書いているというところで十分だと思いますが、たくさん写真を入れてくださっているのがよく分かりますよね。こういうステージとか、お子さんと結構年配の方も一緒にいらしていただとか、こういう報告書はとても分かりやすいなと思います。

○稲垣部会長 自主事業で中止というのが二つぐらいありますよね。これは毎年一定の割合で発生しているのでしょうか。

○事務局職員 そうですね。毎年度数件は発生しております。

○稲垣部会長 利用者が集まらないのがかなりありますからね。人が集まらないものを行っても、前に進まないですもんね。

○秋元委員 仕方のないことではありますね。

○稲垣部会長 指定管理者さんは、千城台の工事の影響で、今度は減るだろうという予測のもとに計画を立てたけど、それにも及ばなかったということですね。

○事務局職員 はい。利用者数は目標に達しておりません。

○稲垣部会長 結果的に100%にいていないんですよ。

○事務局職員 はい。

○稲垣部会長 減ることは分かっていたけど、分かって目標値を減らしたんだけど、それにも及ばなかったということですね。

ついでに、千城台のコミュニティセンターは、その分増えているんですか。

○田部井委員 千城台の指定管理者は替わったんですよ。

○三浦地域づくり支援室長 一時的に利用したのが都賀コミュニティセンターだけではなくて、近くの公民館とかにも同じような分散しておりますし、4月1日から指定管理者が千城台では替わっていますので、なおかつ自主企画事業等もまだ思うように進んでいないということはありますので、今年度まだ昨年度並には戻ってきていない状況です。

○稲垣部会長 ご意見はないですか。

○淡路委員 意外とお子さん向けの自主事業が多いのかなと思うんです。それはいいことだと思いますが、もし利用者を増やすということであれば、少し違った方向性の事業を企画なさったほうが、目先を変えないと新しい方がなかなか来てもらえないのではないのでしょうか。

○稲垣部会長 自主事業はこういう研修を単発でよくやる。その中から何か自分たちのサークルを組立をするのにつながっていくといいですよ。来て集まって自分たちで、今度こういうサークルをつくらうみたいになればいいのだけど。いつも自主事業でやって、ただ来るだけという人だけだと、何となくやっているほうも疲れますよね。毎回企画したら来るだけというのでは、何となく受け身ですよ、そういうのはね。

○事務局職員 サークル団体への講師の紹介は指定管理者が行っています。自主事業で参加する先生を招いて、自分たちのサークルの中でも実施してみてくださいということを勧めております。

○稲垣部会長 皆様のほうから出た意見を抽象的な意見でまとめていただくしか、ないんでしょうかね。具体的にちょっとこれをしてくれというのは、なかなかないですね。

(異議なし)

○稲垣部会長 そんなことでまとめさせていただければと思います。

努力されているようであるけれども、利用者のために施設運営をより一層努められたいぐらいでいいですか。

(異議なし)

○稲垣部会長 では、これを本部会の意見とさせていただきます。よろしくお願ひします。

それから、先ほどの財務状況も含めて千葉市若葉区都賀コミュニティセンターの指定管理者の行った施設の管理に係る年度評価について、本部会の意見をまとめていくこととなりますが、詳細については私と事務局でご意見調整させていただくということで、よろしくお願ひします。

(異議なし)

○稲垣部会長 以上で、平成27年度指定管理者の行った施設の管理に係る年度評価についての審議は終了します。

最後に、議題3、その他について、事務局から説明をお願いします。

○事務局職員 では、その他ということで、今後の予定について簡単にご説明させていただきます。

今日いただきましたご意見につきましては、稲垣部会長さんから選定評価委員会の横山会長さんに報告していただき、その後、横山会長さんから市長宛てに委員会の意見として答申をしていただくこととなります。この委員会の答申を受けまして、市では委員会の意見を指定管理者評価シートに記載し、9月上旬までに市のホームページに掲載して公表いたしますとともに、指定管理者に通知いたします。

同様に、部会の会議録と委員会会長からの答申につきましても市のホームページで公開いたします。こちらの公表の時期が決まりましたら、委員の皆様にはご報告させていただきます。

なお、本日の部会の会議録につきましては、後日、皆様にご確認をお願いしたいと考えておりますので、よろしくお願ひいたします。

その他については以上でございます。

○稲垣部会長 ただいまの事務局のご説明について、何かご質問等ございますか。特によろしいですか。

(なし)

○稲垣部会長 では、皆様方のご協力によりまして、本日の議事は全て終了しました。ありがとうございました。

それでは、事務局にお返しします。

○事務局職員 慎重なご審議、ありがとうございました。

以上をもちまして、平成28年度千葉市市民局指定管理者選定評価委員会第1回若葉区役所部会を閉会いたします。委員の皆様、本日、お忙しい中どうもありがとうございました。